

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 20/2022HS-ST

Ngày 19/5/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Như Long và Bà Phạm Thị Hồng Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa:
Ông Lê Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19/5/2022, tại hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2022/TLST - HS ngày 25/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2022/QĐXXSS-HS ngày 05/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Anh T.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 30 tháng 8 năm 1987. Nơi ĐKKHKT: Xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông: Ngô Văn N; Sinh năm 1952. Con bà: Nguyễn Thị H; Sinh năm 1954. Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Võ Thị D; Sinh năm 1993 (Đã ly hôn). Con: Có 01 đứa sinh năm 2014, hiện đang sống cùng bị cáo tại Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Tiền án: 02 tiền án:

- Ngày 24/8/2016 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999. Ngày 28/4/2017 chấp hành xong hình phạt tù (Chưa được xóa án tích).

- Ngày 17/4/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999. Ngày 23/11/2018 chấp hành xong hình phạt tù (Chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

2.2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đinh Quang L; sinh năm: 1988; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

- Ông Trần Ngọc C; sinh năm: 1970; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

- Ông Trần Duy T; sinh năm: 1968; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Ngọc L; sinh năm: 1958; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

- Ông Trần Đình K; sinh năm: 1968; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

- Ông Hồ Sỹ H; sinh năm: 1956; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 24/01/2020, Đinh Quang L đến nhà ông Hồ Sỹ H để chơi. Một lúc sau, Ngô Anh T và Trần Ngọc C cũng đến. Trong lúc ngồi chơi, Đinh Quang L nói: *Ta đánh hồi Liêng hè*, thì Ngô Anh T và Trần Ngọc C đồng ý, đồng thời Ngô Anh T lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở bàn để đánh. Lúc này, Trần Ngọc C ra luật chơi đánh bài Liêng ăn tiền thì được mọi người đồng ý. Ba người ngồi chơi được một lúc thì có Trần Ngọc L, Trần Duy T và Trần Đình K đến tham gia chơi cùng.

Luật chơi cụ thể: Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mỗi người chơi được chia ba quân bài. Mỗi ván người chơi đặt cược 10.000 đồng, người chơi có thể “tố” (đặt cược thêm) nhưng cao nhất không quá 50.000 đồng, người kế tiếp có thể tiếp tục “tố” thêm, bỏ bài hoặc “cân” (đặt cược bằng số tiền của người đặt cược trước). Việc thắng thua được phân định bằng cách xét bài mỗi người chơi, ai cao hơn thì thắng, ai thua sẽ phải trả tiền cho người thắng ván đó. Cách tính bài cao thấp như sau: Theo thứ tự từ cao đến thấp là “Sáp” (Ba quân bài giống nhau, ví dụ 3-3-3), “Liêng” (ba quân bài liền kề nhau không kể chất, ví dụ: 7-8-9), “Ảnh” (ba quân bài bất kỳ trong số các quân J, Q, K không kể chất, ví dụ: J-Q-J), tiếp đến là tính điểm, điểm là tổng giá trị 03 quân bài cộng lại, cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm, nếu tổng giá trị các quân bài là 10, 20 thì tính 0 điểm, nếu tổng giá trị các quân bài từ 11 đến 19, 21 đến 29 thì điểm được tính theo thứ tự từ 01 đến 09. Các quân J, Q, K được tính 0 điểm, quân A được tính 1 điểm. Nếu bài bằng nhau thì xét chất để phân thắng thua, các chất quy định theo thứ tự từ cao đến thấp là cơ, rô, chuồn, bích.

Trước khi tham gia đánh bạc Trần Đình K có 800.000 đồng; Trần Ngọc C có 700.000 đồng; Trần Duy T có 550.000 đồng; Đinh Quang L có 520.000 đồng; Ngô Anh T có 300.000 đồng; Nguyễn Ngọc L có 90.000 đồng, tất cả số tiền trên các đối tượng đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã L, huyện Đức Thọ phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền 2.960.000 đồng, một bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS-ĐT ngày 20/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ đã truy tố bị cáo Ngô Anh T về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Anh T phạm tội Đánh bạc.

a) Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Anh T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã L để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 35, Khoản 3 Điều 321 BLHS phạt tiền đối với bị cáo Ngô Anh T từ 10.000.000 đồng – 30.000.000 đồng.

b) Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã được xử lý.

c) Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình, không có ý kiến gì tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không làm cản trở việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/01/2020, tại nhà ông Hồ Sỹ H ở thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, Ngô Anh T (đang có 02 tiền án về tội đánh bạc) đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền với những người liên quan Đinh Quang L, Trần Ngọc C, Trần Duy T, Nguyễn Ngọc L, Trần Đình K thì bị

Công an xã L, huyện Đ phát hiện và bắt quả tang thu giữ số tiền 2.960.000 đồng và một bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

[3] Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: 1. “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng... đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm” do đó, hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh liêng của bị cáo Ngô Anh T được thua bằng tiền tuy dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đang có 02 tiền án về tội này nên Bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh truy tố đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ: *Người phạm tội thành khẩn khai báo* theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, sau khi vợ chồng ly hôn bị cáo trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con nhỏ là tình tiết giảm trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Ngô Anh T phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có vai trò không đáng kể trong vụ án, tham gia đánh bạc với số tiền 300.000 đồng xếp thứ 05/06 người tham gia đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng đánh bạc là 2.960.000 đồng, tuy nhiên bị cáo đang có 02 tiền án về tội đánh bạc, vì vậy tiền án của bị cáo đã được tính để định tội đối với bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, bị cáo một mình nuôi con nhỏ. Cho nên xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cũng đủ để đảm bảo tính giáo dục, răn đe của pháp luật đối với bị cáo và cho bị cáo cơ hội để lao động, chăm sóc gia đình là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ngoài hình phạt chính là phạt tù cho hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Công an xã L đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 2.960.000 đồng tiền Việt Nam do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành đang lưu hành, gồm nhiều mệnh giá khác

nhau. Các vật chứng thu giữ nói trên hiện đã được xử lý theo quyết định tiêu hủy tang vật, phương tiện vi phạm hành chính số 01 ngày 01/4/2020 và Quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước số 01 ngày 01/4/2020 của UBND xã L là phù hợp theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Trong vụ án này, Đinh Quang L, Trần Ngọc C, Trần Duy T, Nguyễn Ngọc L, Trần Đình K là những người tham gia đánh bạc với bị cáo nhưng do tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.960.000 đồng (chưa đủ tang số để xử lý hình sự) và Đinh Quang L, Trần Ngọc C, Trần Duy T, Nguyễn Ngọc L, Trần Đình K chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Công an xã L đã tiến hành xử phạt vi phạm hành chính đối Đinh Quang L, Trần Ngọc C, Trần Duy T, Nguyễn Ngọc L, Trần Đình K theo đúng quy định pháp luật.

Đối với ông Hồ Sỹ H, quá trình bị cáo cùng với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện hành vi đánh bạc ông Hồ Sỹ H không biết, không tham gia nên không phải chịu trách nhiệm.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Anh Tuấn phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- **Về hình phạt chính:** Xử phạt bị cáo Ngô Anh T từ 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo Ngô Anh T cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Hình phạt bổ sung:** xử phạt bị cáo Ngô Anh T 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ngô Anh T do bị cáo thuộc hộ cận nghèo.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/5/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi,

nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đ;
- CQ CSĐT Công an huyện Đ;
- CQ THAHS Công an huyện Đức Thọ;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Đức Thọ;
- Bị cáo, NCNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Thắng