

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày: 09-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thanh Hòa;
2. Bà Lương Thị Thảo.

Thư ký phiên tòa: Bà Khả Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2024/HSST ngày 22/11/2024, theo quyết định đưa ra xét xử số 60/2024/QĐXXST-HS ngày 26/12/2024 đối với bị cáo:

Trần Cao H (tên gọi khác: không), sinh ngày 12 tháng 5 năm 1994, tại huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 5, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Cao B, sinh năm 1969 và bà Lữ Thị T, sinh năm 1969; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị M, sinh năm 1996 và có 02 con.

Tiền án: Ngày 20/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng về tội Đánh bạc, tại Bản án số 42/2022/HSST, Đã chấp hành xong thời gian thử thách ngày 20/9/2023, chưa được xoá án tích. Tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 10/7/2018, bị Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức người khác, đã nộp phạt ngày 30/9/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/5/2024, được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/6/2024 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Vi Văn T, sinh năm 1982, nơi cư trú: Xóm B, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình (đã chết).

Đại diện bị hại: Chị Bùi Thị T, sinh năm 1986, nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm B, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Trần Cao B, sinh năm 1969, nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Thôn 5, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

Những người làm chứng:

- Ông Đào Văn D, sinh năm 1967, nơi cư trú: Tiểu khu 19/5, thị trấn Nông trường M, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.
- Anh Lò Văn D, sinh năm 1987, nơi cư trú: Xóm B, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.
- Anh Lò Văn Q, sinh năm 1986, nơi cư trú: Xóm B, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.
- Ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1977, nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.
- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, nơi cư trú: Thôn 5, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
- Anh Lê Cao T, sinh năm 2002, nơi cư trú: Thôn 3, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.
- Chị Trần Thị H, sinh năm 1989, nơi cư trú: 87/46/7 QL1A H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 20/5/2024 Trần Cao H, có giấy phép lái xe hợp lệ cùng Nguyễn Văn T và Lê Cao T đi xe ô tô biển số: 36C-472.54 chở hàng hóa là tủ nhựa, xuất phát từ Thôn 5, xã Quảng Nhân để đi giao tại các tỉnh Sơn La, Điện Biên. Khi xuất phát Nguyễn Văn T là người điều khiển xe ô tô, đến khu vực ngã ba Đồng Tâm thuộc huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa thì đổi lái. Trần Cao H là người điều khiển xe ô tô tiếp tục đi lên hướng Sơn La, anh T ra nằm ngủ ở sau hàng ghế lái, T ngồi ở ghế phụ. Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 20/5/2024 Trần Cao H điều khiển xe ô tô đi đến Km 141+30, Quốc lộ 6 thuộc xã Đồng Tân, huyện Mai Châu theo hướng Hà Nội - Sơn La đang đi trên đoạn đường lên dốc, chuẩn bị cua từ phải sang trái theo chiều đi, thời điểm trời mưa, phía trước có xe ô tô tải biển số 89C-119.26 do anh Nguyễn Quang T đang đi cùng chiều. Phần đường ngược chiều có 03 xe mô tô đang xuống dốc trong đó có xe mô tô biển số 28M1-140.50 do anh Vi Văn T điều khiển. Khi vượt xe ô tô cùng chiều, H điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường ngược chiều, bị chiếm đường nên anh Vi Văn T xử lý phanh gấp làm xe mô tô bị mất lái trượt ngã xuống đường, phần đầu và mũ bảo hiểm của anh T va chạm với thanh sắt nâng thùng bên trái, cuối thùng xe ô tô biển số 36C-472.54 làm anh T tử vong tại chỗ. H quan sát qua gương thấy xe mô tô của anh T bị trượt ngã và nhìn thấy có người ra xem, H nghĩ rằng không xảy ra va chạm với xe mô tô của anh T nên vẫn tiếp tục điều khiển xe ô tô đi lên hướng Sơn La để giao hàng.

Căn cứ kết quả trích xuất dữ liệu camera và lời khai của người làm chứng xác định Trần Cao H là người điều khiển xe ô tô biển số: 36C-472.54 gây ra vụ tai nạn. Ngày 24/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Châu ra Lệnh giữ người

trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Cao H để điều tra làm rõ.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định: Hiện trường vụ tai nạn tại Km 141+30-Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Bò Liêm, xã Đồng Tân là đoạn đường xuống dốc, cua từ trái sang phải theo hướng Sơn La-Hà Nội, mặt đường trải nhựa apphan được phân chia hai phần đường bằng vạch kẻ đứt đoạn, lòng đường rộng 6,56 mét, lề đường bên trái hướng Sơn La-Hà Nội rộng 1,50 mét tiếp giáp là bãi đất trống và nhà dân; lề đường bên phải hướng Sơn La-Hà Nội rộng 1,25 mét tiếp giáp là rãnh thoát nước diện 1,2 x 0,80 mét. Lấy mép đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội làm chuẩn; lấy cột mốc ký hiệu Km 141 nằm ở lề đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội làm mốc cố định. Xác định khu vực điểm chạm nằm trên phần đường bên trái hướng Hà Nội - Sơn La, đo từ tâm khu vực điểm chạm vào mép đường trái hướng Hà Nội - Sơn La là 2,10 mét.

Tại bản kết luận giám định tử thi số: 68/KLGĐTT-PC09-CAT ngày 24/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Vì Văn T chết do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định số 248/KL-KTHS ngày 27/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: mẫu máu của Vì Văn T có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol là: 44mg/100ml máu.

Tại bản kết luận giám định số 3782/KL-KTHS ngày 30/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và các sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu thu của Vì Văn T.

Tại bản kết luận giám định số 4008/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Chất màu xanh có lẫn tạp chất và bụi bẩn bám dính tại mảnh nhựa bị vỡ trên 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, mặt sau có chữ YAMAHA màu trắng gửi giám định là sơn, cùng loại với sơn màu xanh thu tại vị trí thanh nâng thùng xe phía sau bên trái của xe ô tô biển số: 36C-472.54 gửi làm mẫu so sánh.

Kết quả kiểm tra chất ma túy trong cơ thể đối với Trần Cao H thời điểm ngày 23/5/2024 cho thấy H không có chất ma túy trong cơ thể.

Bản cáo trạng số: 57/CT- VKSMC ngày 21 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố Trần Cao H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Cao H từ 14 đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc gia đình Trần Cao H đã chủ động đến thăm hỏi, động viên dùng tiền cá nhân của Trần Cao H bồi thường cho gia đình anh Vì Văn T tổng số tiền 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng. Đại diện gia đình anh T đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị không tiếp tục xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Đối với 01 giấy phép lái xe số 010215097429, hạng C mang tên Trần Cao H có giá trị đến 29/12/2026, đề nghị trả lại cho bị cáo
- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, có dây cài màu đen, mặt sau có chữ YAMAHA màu trắng, tại bề mặt nhựa phía trước bên ngoài bị vỡ, trên vết vỡ có bám dính chất màu xanh, không còn giá trị sử dụng, gia đình bị hại không có yêu cầu nhận lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về hình phạt bổ sung: Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng biện pháp cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Đề nghị HĐXX tuyên phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, vật chứng của vụ án cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện khoảng 09 giờ 00 phút ngày 20/5/2024, Trần Cao H điều khiển xe ô tô biển số: 36C-472.54 đi hướng Hà Nội - Sơn La, khi đi đến Km 141+30 Quốc lộ 6, thuộc địa phận xóm Bò Liêm, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường lên dốc, thời tiết có mưa, mặt đường ướt trơn trượt, phía trước là đoạn đường cua từ phải qua trái hướng Hà Nội - Sơn La. Trần Cao H đã điều khiển xe ô tô vượt 01 xe ô tô tải đi cùng chiều đã chiếm sang phần đường ngược chiều làm cho xe mô tô 28M1-140.50 do anh Vì Văn T đang đi xuống dốc ngược chiều, trượt ngã phần mũ bảo hiểm va chạm với thanh sắt nâng thùng bên trái cuối thùng xe của ô tô biển số: 36C-472.54 do Trần Cao H điều khiển, khiến anh T tử vong tại chỗ. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Trần Cao H phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Cụ thể tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định.

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.
a, Làm chết người.”

Như vậy khẳng định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi vô ý, nguyên nhân xuất phát từ hành vi cẩu thả chưa chấp hành đúng các quy định khi điều khiển xe ô tô trên đoạn đường hạn chế tốc độ, vi phạm vào khoản 1 Điều 9, khoản 2, 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo thực hiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có một tiền án chưa được xóa án tích. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã tác động đến gia đình tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả là 250.000.000 đồng cho gia đình bị hại; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Khi tham gia giao thông người bị hại đã sử dụng rượu có nồng độ cồn là 44mg/100ml máu. Các tình tiết này được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Cân nhắc tính chất lỗi, nguyên nhân, điều kiện, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần có mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Cao H phải nộp án phí theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Trần Cao H (tên gọi khác: Không) phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt bị cáo Trần Cao H 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày chấp hành án, được trừ 09 ngày đã tạm giữ (từ ngày 24/5/2024 đến 02/6/2024).

2. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Trần Cao H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn 5, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa: 01 giấy phép lái xe số 010215097429, hạng C mang tên Trần Cao H có giá trị đến 29/12/2026;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ, có dây cài màu đen, mặt sau có chữ YAMAHA màu trắng, tại bề mặt nhựa phía trước bên ngoài bị vỡ thủng, trên vết vỡ có bám dính chất màu xanh. Được niêm phong, giấy niêm phong mẫu vật hoàn trả: KLGD số: 4008 ngày 14 tháng 6 năm 2024, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, được đóng dấu giáp lai dấu của Viện khoa học hình sự Bộ công an.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 14/THA ngày 07/01/2025.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình đề nghị xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã Quảng Nhân, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Đại diện người bị hại;
- Người có QLVNQLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu cặp án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng

