

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HUẾ  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **272/2022/HS-ST**  
Ngày 15 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Văn Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Thanh Xuân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Quách Thị Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Thái Vũ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:** Ông Dương Phước An - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 243/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 257/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tuấn K**, sinh ngày 03/11/2001 tại tỉnh N; nơi cư trú: Thôn 9, xã T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị Y; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Ngày 29/3/2016 bị Công an thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính với hình thức Cảnh cáo về hành vi Dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác (Quyết định số 01/QĐ-XPHC);

- Ngày 03/5/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (Bản án số 72/2019/HSST);

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2022 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Võ Quốc T, sinh năm 2003; nơi ĐKNKTT: Thôn 13, xã N, huyện C, tỉnh Đ; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Quang L1, sinh năm 1991; nơi cư trú: Số 27 H, phường A, thành phố H; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn K tự giới thiệu mình là thủ khoa của trường Đại học Y Dược H năm 2018 và đang thực tập tại bệnh viện Trung ương H1 để làm quen với anh Võ Quốc T (là sinh viên của trường Đại học Y Dược H). Từ ngày 17/5/2022 đến ngày 19/5/2022, K đến xin ở lại tại phòng trọ của anh T tại 13/5/66 đường X, phường P, thành phố H. Trong thời gian ở lại phòng trọ, K nhiều lần mượn máy tính xách tay của anh T để sử dụng. Ngày 20/5/2022, K nói với anh T là đang chuẩn bị có bài kiểm tra giải phẫu nên mượn của anh T một máy tính xách tay nhãn hiệu Asus M513-L1240T để học tập thì anh T đồng ý nhưng thực tế là để chơi game và xem phim. Đến ngày 23/5/2022, K nảy sinh ý định chiếm đoạt nên đã đưa máy tính đến cơ sở kinh doanh “L.N laptop” tại số 27 H, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế cầm cố cho anh Nguyễn Quang L với số tiền 13.000.000 đồng. Số tiền có được K đã tiêu xài hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 141/KL-HĐĐGTS ngày 23/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Huế xác định: Tại thời điểm bị chiếm đoạt: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus M513-L1240T, màu bạc, số seri M9NOCV23D260396 có trị giá 13.000.000 đồng.

\* *Vật chứng thu giữ trong vụ án:* 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus M513-L1240T, màu bạc, số seri M9NOCV23D260396 (đã qua sử dụng);

\* *Về xử lý vật chứng:* Ngày 14/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế có Quyết định xử lý vật chứng số 124/QĐ-CQĐT, trả lại máy tính trên cho bị hại là anh Võ Quốc T.

\* *Về trách nhiệm dân sự:* Anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm. Anh Nguyễn Quang L yêu cầu Nguyễn Tuấn K phải bồi thường lại số tiền 13.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 262/CT-VKSTPH ngày 10/10/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố Nguyễn Tuấn K về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Quang L số tiền 13.000.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị hại có đơn đề nghị xử phạt bị cáo nghiêm minh theo pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tuấn K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 17/5/2022, Nguyễn Tuấn K làm quen và đến ở nhờ tại phòng trọ của anh Võ Quốc T. Sau nhiều lần mượn máy tính xách tay để sử dụng, đến ngày 23/5/2022, K nảy sinh ý định chiếm đoạt nên đưa máy tính đã mượn trước đó của anh T đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Qua định giá xác định, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus M513-L1240T, màu bạc, số seri M9NOCV23D260396 mà bị cáo K đã chiếm đoạt của anh T có giá trị là 13.000.000 đồng. Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự tại bản cáo trạng số 262/CT-VKSTPH ngày 10/10/2022 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Tuấn K là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm bất hợp pháp đến quyền sở hữu tài sản của người khác đều bị xử lý theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cho bản thân và lợi dụng sự tin tưởng của bị hại, bị cáo đã mượn tài sản của bị hại rồi đem đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản

của người khác. Do đó, bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội đã gây ra.

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính và kết án về hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử xét cần phải có một mức án nghiêm để xử phạt bị cáo nhằm đủ tác dụng trừng trị, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Quang L yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 13.000.000 đồng là chính đáng nên cần chấp nhận, buộc bị cáo phải bồi thường số tiền này cho anh L.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Áp dụng các Điều 584, 585 và 589 của Bộ luật dân sự;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn K phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/7/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Quang L số tiền 13.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả tiền nêu trên thì người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chậm thi hành theo quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự, trừ trường hợp các bên có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Thi hành án dân sự năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 650.000 đồng án phí dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TT – Huế (Phòng KTNV);
- Phòng PV06 Công an tỉnh TT – Huế;
- Sở Tư pháp;
- VKSND thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế (Phòng THAHS);
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại, người có QL&NVLQ;
- Lưu HSVA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Văn Nam**