TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM THUẬN NAM** TỈNH BÌNH THUẬN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 56/2025/HS-ST
Ngày: 05/5/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quốc Hội.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông La Minh Công;
Ông Lê Ngọc Chính;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 05/5/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 22/4/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **HỒ DUY T -** Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1984 tại Phú Yên; Nơi đăng kí HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn T, xã H, huyện TH, tỉnh P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Tiền án, tiền sự: Không;

*** Quan hệ gia đình:** Con ông Hồ Văn T1 – sinh năm 1945 và bà Huỳnh Thị Xuân H – sinh năm 1948; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1974, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Vợ: Lê Thị G – sinh năm 1989; Bị cáo có ba người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tất cả cùng trú tại thôn T, xã H, huyện TH, tỉnh P.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/12/2024 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại: Ông Phan Văn Tr, sinh năm 1984. Địa chỉ: xã H, huyện TH, tỉnh P. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Phan Văn Tr: Bà Lương Thị Thanh T2, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Ngọc Lâm 1, xã H, huyện TH, tỉnh P. (là vợ của người bị hại - có mặt tại phiên tòa)

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Ông Phạm Đăng T3, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp 5, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt tại phiên tòa)

+ Công ty TNHH TMDV Y.

Địa chỉ: Số 55C, khu phố 3, phường L, tp. B, tỉnh Đ.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Phan Văn H1, sinh năm 1985. Địa chỉ: Tổ 21, V, phường P, tp. B, tỉnh Đ. (vắng mặt tại phiên tòa)

+ Ông Trần Thanh V, sinh năm 1978.

Địa chỉ: 467/17 Lê Trọng Tấn, phường S, quận T, tp. H. Người đại diện theo uỷ quyền của ông Vũ: Ông Nguyễn Hữu H2, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện TH, tỉnh P. (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/11/2024, tại Km 06+500m Cao tốc Phan Thiết – Dầu Giây thuộc xã Hàm Cường, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, Hồ Duy T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-230.74 lưu thông trên làn đường giữa thuộc phần đường bên phải theo hướng thành phố Phan Thiết đi Dầu Giây, ngồi bên ghế phụ còn có Phan Văn Tr (sinh năm 1984, trú xã H, huyện TH, tỉnh P) là phụ xe. Khi đến đoạn đường trên, T điều khiển xe ô tô khách không giữ khoảng cách an toàn dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô khách do T điều khiển đâm va vào phần đuôi bên trái sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 60R-027.05 được kéo bởi xe ô tô biển kiểm soát 60C-344.62 do Phạm Đăng T3 (sinh năm 1982, trú ấp 5, xã A, huyện L, tỉnh Đ) điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, rồi tiếp tục đâm va vào dải phân cách cứng giữa đường làm xảy ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả: Phan Văn Tr tử vong tại hiện trường.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Hồ Duy T: 01 (một) bản chính giấy phép lái xe hạng E số 540054669856 mang tên Hồ Duy T.

- Thu giữ của Phạm Đăng T3: 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62 và sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 60R-027.05; 01 (một) bản chính giấy phép lái xe hạng FC số 750047001451; 01 (một) bản chính giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật số 1371097; 01 (một) bản chính giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật số 1251295; 01 (một) video trích xuất camera hành trình xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62.

- 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 50H-230.74.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 21/11/2024; khám nghiệm và lập biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam vào ngày 22/11/2024. Đồng thời ra quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của bị hại Phan Văn Tr, tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-230.74, giám định tính pháp lý đối với giấy phép lái xe hạng E số 540054669856, họ tên Hồ Duy T.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1484/KLGĐTT-PC09 ngày 04/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận nguyên nhân chết của Phan Văn Tr như sau: (Bút lục 38-44)

- Các kết quả chính: Chấn thương sọ não; Chấn thương ngực, vỡ phổi, vỡ mặt sau tim; Gãy nhiều xương; Vết thương rách toác da, dập đứt cơ, thần kinh, mạch máu ở nhiều vị trí.

- Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 1560/KL-KTHS ngày 18/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: giấy phép lái xe hạng E số 540054669856, họ tên: Hồ Duy T, ngày sinh: 20/7/1984, nơi cư trú: xã H, huyện TH, tỉnh P, cấp ngày 04/02/2021, nơi cấp: Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Yên là thật.

Về dân sự: bị cáo Hồ Duy T cùng với ông Nguyễn Hữu H2 và ông Phan Văn H1 (sinh năm 1985, trú thành phố B, tỉnh Đ) là đại diện theo ủy quyền của chủ sở hữu các phương tiện trong vụ tai nạn đã bồi thường số tiền 225.000.000 (hai trăm hai mươi lăm triệu) đồng cho chị Lương Thị Thanh T2 (sinh năm 1988, trú thôn N, xã H, huyện TH, tỉnh P) là vợ của nạn nhân Phan Văn Tr, chị T2 đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì khác và làm đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hồ Duy T.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 60R-027.05 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 60R-027.05, Công ty TNHH TMDV Y xác định thiệt hại đối với phương tiện trên không đáng kể nên không yêu cầu bồi thường. Do đó, không đề cập xử lý tiếp theo.

Phạm Đăng T3 điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62 kéo theo sơ mi rơ móoc biển kiểm soát 60R-027.05 đi đúng làn đường, phần đường, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKSHTN-HS ngày 21/03/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Hồ Duy T về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Duy T, phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Duy T từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

Về dân sự: bị cáo Hồ Duy T cùng với ông Nguyễn Hữu H2 và ông Phan Văn H1 (sinh năm 1985, trú thành phố B, tỉnh Đ) là đại diện theo ủy quyền của chủ sở hữu các phương tiện trong vụ tai nạn đã bồi thường số tiền 225.000.000 (hai trăm hai mươi lăm triệu) đồng cho chị Lương Thị Thanh T2 (sinh năm 1988, trú thôn N, xã H, huyện TH, tỉnh P) là vợ của nạn nhân Phan Văn Tr, chị T2 đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì khác và làm đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hồ Duy T.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 60R-027.05 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 60R-027.05, Công ty TNHH TMDV Y xác định thiệt hại đối với phương tiện trên không đáng kể nên không yêu cầu bồi thường. Do đó, không đề cập xử lý tiếp theo.

Phạm Đăng T3 điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62 kéo theo sơ mi rơ móoc biển kiểm soát 60R-027.05 đi đúng làn đường, phần đường, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã làm rõ và trả lại xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62 kéo theo sơ mi rơ móoc biển kiểm soát 60R-027.05 và các giấy tờ liên quan đến phương tiện trên cho Công ty TNHH TMDV Y (địa chỉ: 55C Khu phố 3, phường L, thành phố B, tỉnh Đ); trả xe ô tô biển kiểm soát 50H-230.74 và các giấy tờ liên

quan đến phương tiện trên cho đại diện chủ sở hữu là ông Nguyễn Hữu H2 (sinh năm 1984, trú thôn Q, xã H, huyện TH, tỉnh P); trả 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 750047001451 cho Phạm Đăng T3.

Đối với 01 (một) video trích xuất camera hành trình xe ô tô tải biển kiểm soát 60C-344.62, tiếp tục tạm giữ tại hồ sơ vụ án. Đề nghị trả lại 01 giấy phép lái xe hạng E số 540054669856, họ tên: Hồ Duy T, ngày sinh: 20/7/1984, nơi cư trú: xã H, huyện TH, tỉnh P, cấp ngày 04/02/2021, nơi cấp: Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Yên

Tại phiên toà, bị cáo không tranh luận gì thêm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lao động giúp đỡ gia đình.

Người đại diện hợp pháp của bị hại không tranh luận gì thêm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Duy T khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Hồ Duy T là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã được học và cấp giấy phép lái xe hạng E đúng theo quy định. Tuy nhiên, vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/11/2024 tại Km 06+500m Cao tốc Phan Thiết – Dầu Giây thuộc xã Hàm Cường, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, Hồ Duy T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-230.74 đã thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô khách do bị cáo điều khiển đâm va vào phần đuôi phía sau bên trái sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 60R-027.05 được kéo bởi xe ô tô tải biển kiểm soát 60C-344.62 do Phạm Đăng T3 điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, sau đó tiếp tục đâm va vào dải phân cách cứng ở giữa đường làm Phan Văn Tr là

phụ xe ô tô khách biển kiểm soát 50H-230.74 tử vong. Như vậy, hành vi của bị cáo Hồ Duy T điều khiển xe gây tai nạn làm chết một người đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" - tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như nội dung quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, cần thiết phải xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét đầy đủ các yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, gia đình có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt thích hợp với hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện gia đình bị hại đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, cần tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục lao động và nuôi sống gia đình nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, do đó áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội. Ngoài ra, HĐXX xét thấy, lái xe là nghề nghiệp chính của bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo lao động có thu nhập để nuôi gia đình nên Tòa án không áp dụng biện pháp cấm hành nghề theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã làm rõ và trả lại xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62 kéo theo sơ mi rơ móoc biển kiểm soát 60R-027.05 và các giấy tờ liên quan đến phương tiện trên cho Công ty TNHH TMDV Y (địa chỉ: 55C Khu phố 3, phường L, thành phố B,

tỉnh Đ); trả xe ô tô biển kiểm soát 50H-230.74 và các giấy tờ liên quan đến phương tiện trên cho đại diện chủ sở hữu là ông Nguyễn Hữu H2 (sinh năm 1984, trú thôn Q, xã H, huyện TH, tỉnh P); trả 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 750047001451 cho Phạm Đăng T3 – Xét thấy đã xử lý xong HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng E của Hồ Duy T - HĐXX không áp dụng khoản 6 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm bị cáo hành nghề do vậy cần trả lại giấy phép lái xe trên cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) video trích xuất camera hành trình xe ô tô tải biển kiểm soát 60C-344.62 – HĐXX xét thấy đây là vật chứng liên quan đến vụ án nên cần tiếp tục tạm giữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Về bồi thường dân sự: Bị cáo Hồ Duy T cùng với ông Nguyễn Hữu H2 và ông Phan Văn H1 (sinh năm 1985, trú thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai) là đại diện theo ủy quyền của chủ sở hữu các phương tiện trong vụ tai nạn đã bồi thường số tiền 225.000.000 (hai trăm hai mươi lăm triệu) đồng cho chị Lương Thị Thanh T2 (sinh năm 1988, trú thôn N, xã H, huyện TH, tỉnh P) là vợ của nạn nhân Phan Văn Tr, đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có ai yêu cầu gì khác; HĐXX xét thấy đã xử lý xong nên không xem xét.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 60R-027.05 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 60R-027.05, Công ty TNHH TMDV Y xác định thiệt hại đối với phương tiện trên không đáng kể nên không yêu cầu bồi thường. Do đó, HĐXX xét thấy đã xử lý xong nên không xem xét.

Phạm Đăng T3 điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-344.62 kéo theo sơ mi rơ móoc biển kiểm soát 60R-027.05 đi đúng làn đường, phần đường, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ – HĐXX xét thấy đã xử lý xong nên không xem xét.

[7] Về án phí: Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy đinh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Hồ Duy T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Duy T, phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Duy T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án (ngày 05/5/2025).

Giao bị cáo Hồ Duy T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện TH, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Hồ Duy T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 để giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng của vụ án:

2. 1. Trả lại giấy phép lái xe hạng E số 540054669856, họ tên Hồ Duy T, ngày sinh: 20/7/1984, nơi cư trú: xã H, huyện TH, tỉnh P, cấp ngày 04/02/2021.

2.2. Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD lưu trữ video trích xuất camera hành trình xe ô tô tải biển kiểm soát 60C-344.62.

3. Về án phí:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy đinh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Duy T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/5/2025). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Quốc Hội