

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2021/HS - ST
Ngày: 30 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hậu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Thẩm và bà Trần Thị Kim Chuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Luyến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương và ông Nguyễn Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/2021/TLST - HS ngày 26 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2021/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Bùi Khánh H, sinh năm 1978 tại phường B, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư T, phường B, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Công K (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ là Nguyễn Thị Th (đã ly hôn); bị cáo có 03 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018); tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1119/QĐ-XPVPHC ngày 23/10/2020 của UBND thành phố Chí Linh xử phạt H về hành vi thiếu trách nhiệm trong việc quản lý quán Karaoke để một số đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 30/10/2020, Hà thi hành xong Quyết định.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

Anh Hoàng Anh Đ, sinh năm 1975; nơi cư trú: Khu dân cư T, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977; nơi cư trú: Khu dân cư Đ, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

** Những người làm chứng:*

- Chị Trương Kim M, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp V2, xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang;

- Chị Trần Thị H1, sinh năm 2000; nơi cư trú: Xóm T, xã P, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh;

- Anh Nguyễn Trung D, sinh năm 1989; nơi cư trú: Khu dân cư số 10, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Khánh H và Nguyễn Văn T có mâu thuẫn liên quan đến việc xác định quyền sở hữu đối với chiếc xe mô tô biển số 34C1 - 41905, đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn T. Chiều ngày 19/01/2021, Nguyễn Văn T đi cùng Nguyễn Văn H1 và anh Hoàng Anh Đ đến quán Karaoke Bamboo, địa chỉ: Khu dân cư số 11, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương do H làm chủ để lấy xe mô tô trên ở quán của H. Khi đến nơi Thành gặp anh Nguyễn Trung D (là nhân viên của H), T nói với anh D: “*cho anh lấy chiếc xe máy*”, khi anh D vào nhà gọi H thì T ở ngoài cầm chìa khóa mang theo lấy xe mô tô biển số 34C1 - 41905 đi về. H1 rủ T và anh Đ về nhà mình ăn cơm, uống rượu. Trong lúc ngồi uống rượu T có gọi điện nói chuyện và chửi nhau với H. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H1 lấy xe ô tô chở T và anh Đ về. Trên đường về, ngồi trên xe T lại tiếp tục cãi chửi nhau với H qua điện thoại. T bảo H1 lái xe đến quán của H. Khi đến quán, T xuống trước đi vào trong quán, H1 và anh Đ đi sau. Thấy H đang đứng ở phòng khách của quán thì T chạy vào dùng chân tay đánh H, H bỏ chạy dọc hành lang thì bị T bê bình khí nén kê ở rìa tường đập vào lưng. Trong quá trình chạy, H nhặt bình cứu hỏa đánh lại T, hai bên xô sát đánh nhau. H bỏ chạy vào phòng ngủ chốt cửa. Thấy T, H1 và anh Đ quay lại phòng khách thì H mở cửa đi lên chửi nhau với T. Lúc này T cầm ấm bằng sứ trên bàn uống nước phòng khách lao đến định đánh H thì được anh Đ can ngăn. Giữa H1 và H xảy ra cãi, chửi nhau, H1 dùng chân, tay đánh và giằng co với H. T chạy đến tay cầm ấm bằng sứ đập vào đầu H. Sau khi bị đánh, H chạy vào trong phòng ngủ lấy 01 con dao (cán bằng gỗ màu đen dài 16cm, lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc dài 30cm) chạy ra cửa quán. Lúc này H1 đi trước, tiếp đó là T và anh Đ đi sau cùng. H dùng dao chém gây thương tích vùng tai trái của anh Đ. Thấy vậy, T và anh Đ ôm giữ H và vật ngã H ra nền nhà để lấy dao. H1 chạy quay lại dùng chân đá vào người H. Khi

được mọi người can ngăn thì H1 không đánh H nữa và lên xe cùng T đưa anh Đ đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 19/01/2021 đến ngày 26/01/2021 thì ra viện. Bùi Khánh H được đưa đi điều trị tại trung tâm y tế thành phố Chí Linh từ ngày 19/01/2021 đến ngày 21/01/2021 thì ra viện. Ngày 14/5/2021 Hà có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 709/C09 - TT1 ngày 02/02/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đối với thương tích của Bùi Khánh H xác định: Bùi Khánh H bị đa chấn thương đã được điều trị, hiện để lại các thương tích sau: 03 vết xây sát da đang bong vảy vùng đầu; Vết thương đang liền sẹo kích thước nhỏ vùng môi trên bên trái, không ảnh hưởng chức năng; Mất răng cửa R1.1 và R2.1 (răng cửa số 1 hàm trên bên trái, răng cửa số 1 hàm trên bên phải). Đối chiếu với bảng 1 – Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo thông tư số 22/2019TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau: Vết thương đang liền sẹo kích thước nhỏ vùng môi trên bên trái, không ảnh hưởng chức năng 03%; mất răng cửa R1.1 và R2.1: Mỗi răng 02%. Áp dụng phương pháp xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế xác định tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Khánh H tại thời điểm giám định là 07%. Các vết xây sát da vùng đầu đang bong vảy nên không đánh giá chính xác mức độ tổn thương, do vậy không xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể. Các tổn thương trên cơ thể Bùi Khánh H do vật tày gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1799/C09-TT1 ngày 23/03/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đối với thương tích của Bùi Khánh H xác định: Bùi Khánh H bị đa chấn thương đã được điều trị, tại thời điểm giám định bổ sung: Các thương tích giữ nguyên: Sẹo kích thước nhỏ vùng môi trên bên trái, không ảnh hưởng chức năng; mất răng cửa R1.1 và R2.1. Các thương tích thay đổi: 03 vết xây sát da vùng đầu không còn dấu vết thương tích. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định bổ sung là 07%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/TgT ngày 24/3/2021 của Phòng giám định pháp y của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đối với thương tích của Hoàng Anh Đ thể hiện: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương gây đứt đôi tai trái, cắt đứt cực sau tuyến mang tai trái và dây VII, vỡ bờ sau xương hàm dưới vùng góc hàm trái, đã xử lý. Hiện để lại sẹo vết thương mặt ở góc hàm trái KT: 4.8 x 0,1 cm; mặt trước sau vành tai trái KT: 3,5 x 0,1 cm; cổ sau tai trái 6,5 x 0,1 cm. Tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây ra. Anh Đ bị người khác dùng dao chém gây ra các tổn thương trên là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12%.

Tại bản kết luận giám định số 1813/C09 - P6 ngày 31/5/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt, ghép, chỉnh, sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số 70/CT- VKS - CL ngày 25/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, Bùi Khánh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bùi Khánh H xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn T và không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự đối với T. Bị cáo Bùi Khánh H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nguyễn Văn T xác định sự việc xảy ra do một phần lỗi của T, vì T là người chủ động đến gặp và đánh H trước.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ra quyết định đình chỉ vụ án đối với Nguyễn Văn T; giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Khánh H như nội dung bản cáo trạng, đề nghị: Tuyên bố bị cáo Bùi Khánh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Xử phạt bị cáo Bùi Khánh H từ 26 tháng đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/5/2021. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy: 02 bình cứu hỏa màu đỏ, chiều cao 37cm, đường kính 13cm, có vòi dài 47cm; 01 bình khí nén màu vàng, chiều cao 83cm, đường kính 14cm; 01 con dao cán bằng gỗ màu đen dài 16cm, lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc dài 30 cm; 01 ấm sứ màu trắng có họa tiết kẻ xanh bị vỡ thành 20 mảnh, có kích thước khác nhau; 01 chiếc răng dạng răng cửa có kích thước (1,5 x 0,5) cm. Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Khánh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do giữa Bùi Khánh H và Nguyễn Văn T có mâu thuẫn với nhau nên khoảng 21 giờ 00 phút ngày 19/01/2021, tại quán Karaoke Bamboo có địa chỉ: khu dân cư số 11, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H1 dùng bình khí nén và âm sứ và chân tay đánh gây thương tích cho Bùi Khánh H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 07%. Sau khi bị đánh H sử dụng dao bằng cán bằng gỗ màu đen dài 16cm; lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc dài 30cm chém gây thương tích cho Hoàng Anh Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể 12%. Ngày 14/5/2021 H có đơn yêu cầu khởi tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng dao chém anh Đ gây thương tích cho anh Đ tại vị trí vùng tai trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12% là vi phạm pháp luật. Theo quy định tại mục 2.2 Nghị quyết 02/2003/NQ- HĐTP ngày 07/4/2003, mục 3.1 Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xác định dao có đặc điểm theo mô tả trên là công cụ, dụng cụ nếu sử dụng để tấn công người khác sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị tấn công, là “hung khí nguy hiểm”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng:

Bị cáo không có tiền án nhưng có 01 tiền sự: Ngày 23/10/2020 H bị Ủy ban nhân dân thành phố Chí Linh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1119/QĐ - XPVPHC xử phạt Hà về hành vi thiếu trách nhiệm trong việc quản lý quán Karaoke để một số đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 30/10/2020, Hà thi hành xong Quyết định.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại đã thống nhất mức bồi thường cho bị hại là 30.000.000 đồng. Do bị hại không có mặt tại địa phương nên bị cáo đã giao tiền bồi thường cho bố đẻ của bị hại nhận thay; tại giai đoạn điều tra bị hại có đơn xin miễn giảm truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận tội. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huân

chương chiến sĩ về vang hạm ba. Do đó bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất hành vi mà bị cáo đã thực hiện để trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra, giữa bị cáo H và bị hại là anh Đ đã thống nhất mức bồi thường cho bị hại là 30.000.000 đồng. Do bị hại không có mặt ở địa phương, bị cáo không liên hệ với bị hại được nên đã chuyển 30.000.000 đồng tiền bồi thường cho bố đẻ của bị hại nhận thay. Trong đơn xin miễn giảm truy cứu trách nhiệm hình sự do bị hại giao nộp cho cơ quan điều tra, bị hại không yêu cầu gì thêm về việc bồi thường dân sự. Ông Hoàng Công M là bố đẻ của anh Hoàng Anh Đ có cung cấp thông tin: Anh Đ đi làm ăn xa nhà, ông đã thông báo qua điện thoại cho anh Đ biết việc Tòa án triệu tập anh đến tham gia phiên tòa nhưng do tình hình dịch bệnh Covid nên anh Đ không về địa phương để đến Tòa án được, anh Đ đã ủy quyền cho ông nhận 30.000.000 đồng do bị cáo Bùi Khánh H bồi thường cho anh, không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Trường hợp sau này nếu anh Đ có ý kiến khác về việc bồi thường dân sự thì sẽ giải quyết trong vụ án dân sự khác.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 02 bình cứu hỏa màu đỏ, chiều cao 37cm, đường kính 13cm, có vòi dài 47cm; 01 bình khí nén màu vàng, chiều cao 83cm, đường kính 14cm; 01 con dao cán bằng gỗ màu đen dài 16cm, lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc dài 30 cm; 01 ấm sứ màu trắng có họa tiết kẻ xanh bị vỡ thành 20 mảnh, có kích thước khác nhau là công cụ phạm tội. Tại phiên tòa bị cáo H xác định những tài sản trên đều là của bị cáo mua về sử dụng đã lâu, đã cũ, nay không còn giá trị sử dụng và đề nghị tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 chiếc răng dạng răng cửa có kích thước (1,5 x 0,5) cm, bị cáo H xác định là răng của bị cáo và đề nghị tịch thu cho tiêu hủy. Do vậy cần tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ vật chứng trên.

[8] Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn H1 bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh nhưng chưa rõ hiện H1 đang làm gì, ở đâu nên Cơ quan điều tra căn cứ Điều 36, 170 Bộ luật tố tụng hình sự ra Quyết định tách vụ án hình sự số 1733 ngày 12/8/2021 với nội dung: Tách hành vi “Cố ý gây thương tích” của Nguyễn Văn H1, sinh năm 1984; nơi cư trú: Khu dân cư số 4, phường P, thành phố C. Việc Nguyễn Văn H1 có hành vi tạt chùi Trương Kim M (theo lời khai của chị M), cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ trong vụ án tách nêu trên nên không đặt ra xem xét. Anh Hoàng Anh Đ không có hành vi đánh Bùi Khánh H nên cơ quan điều tra không xử lý, do vậy không xem xét.

Hành vi của T, H1, H xảy ra trong quán karaoke Bamboo của H, không thuộc nơi công cộng, không gây thiệt hại về tài sản, không ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội và sinh hoạt chung của người dân trên địa bàn cũng như người đi đường, sự việc diễn ra nhanh, có ít người biết, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh không có căn cứ để khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự nên không khởi tố là phù hợp.

Nguyễn Văn T đã gây thương tích cho Bùi Khánh H với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 07%. T đã bị khởi tố và truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Bùi Khánh H xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn T và không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự đối với T. Xét thấy: Người đã yêu cầu khởi tố là Bùi Khánh H tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự, căn cứ các điều 136, 282, 299 và 326 của Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh đã ra quyết định đình chỉ vụ án số 02/2021/HSST - QĐ ngày 30/9/2021 với nội dung: Đình chỉ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/2021/TLST- HS ngày 26 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, sinh năm 1977; nơi cư trú: Khu dân cư Đ, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương; bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự... Do vậy, nay Nguyễn Văn T tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Bùi Khánh H chỉ còn tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm a Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Bùi Khánh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Bùi Khánh H 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/5/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy: 02 bình cứu hỏa màu đỏ, chiều

cao 37cm, đường kính 13cm, có vòi dài 47cm; 01 bình khí nén màu vàng, chiều cao 83cm, đường kính 14cm; 01 con dao cán bằng gỗ màu đen dài 16cm, lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc dài 30 cm; 01 ấm sứ màu trắng có họa tiết kẻ xanh bị vỡ thành 20 mảnh, có kích thước khác nhau; 01 chiếc răng dạng răng cửa có kích thước (1,5 x 0,5) cm.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/8/2021 giữa Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương).

Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Khánh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Chí Linh;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Chí Linh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hậu