

Bản án số: 29/2025/HS-ST
Ngày 29-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Ngọc Thanh

2. Bà Hoàng Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: LVS, sinh ngày: 15/10/1986; tại xã Kiên Thọ, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038086029222.

Nơi cư trú: Thôn X, xã K, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 12/12; Con ông LNM, sinh năm 1950; Con bà TTD, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ Ngô Thị Vân, sinh năm 1991, có 02 con sinh năm 2014 và 2019; Gia đình bị cáo có ba chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/02/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông LND, sinh năm 1938 (*Đã chết*)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông LVT, sinh năm: 1969; Địa chỉ: Khu 1, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá. (*Có mặt*).

- Người làm chứng:

1. Anh Bùi Ngọc Mạnh, sinh năm: 1983; Địa chỉ: Thôn Minh Cơ, xã Minh Tiến, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. (*Vắng mặt*).

2. Anh Lê Gia Trường, sinh năm: 1973, Địa chỉ: Thôn Minh Châu 2, xã Minh Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. (*Vắng mặt*).

3. Anh Lưu Văn Kỳ, sinh năm: 1975; Địa chỉ: Thôn Minh Châu 2, xã Minh Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 29/10/2024, bị cáo LVS điều khiển xe ô tô BSK: 88C – 096.86 (trên xe có anh Lê Gia Trường và anh Lưu Văn Kỳ, đều trú tại xã Minh Sơn, huyện Ngọc Lặc đi cùng). LVS điều khiển xe ô tô đi theo hướng từ huyện Ngọc Lặc đến xã Định Tân, huyện Yên Định để lấy hàng.

Khi đi đến đoạn đường Km 17 + 100 thuộc tỉnh lộ 507, địa phận khu phố Bồi Lim, thị trấn Quán Lào, LVS phát hiện ông LNĐ, sinh năm 1938, trú tại khu phố Bồi Lim, thị trấn Quán Lào đang điều khiển xe máy BKS 36AA – 476.15 một mình theo hướng từ đường nhánh (đi bên phải theo chiều đi của LVS) và cách LVS khoảng 100m, LVS tiếp tục điều khiển xe ô tô đi thẳng còn ông LNĐ điều khiển xe mô tô để sang đường đối diện.

Khi cách ông LNĐ khoảng 5m – 7m, LVS đánh lái sang bên trái để tránh xe ông LNĐ nhưng không kịp, dẫn đến mặt trước ngoài góc bên phải ba đờ sóc trước cách thành xe bên phải 31cm của xe ô tô do LVS điều khiển va chạm với mặt sau ngoài phần trên cánh yếm bên trái đến mặt sau ốp nhựa bên trái đầu xe mô tô của ông LNĐ điều khiển, làm ông LNĐ cùng xe mô tô ngã xuống đường.

LVS điều khiển xe ô tô thêm một đoạn nữa thì dừng lại rồi đánh xe sang bên phải đường theo chiều đi của LVS, đồng thời cùng với người dân đưa ông LNĐ đến Bệnh viện cấp cứu. Các phương tiện bị hư hỏng một phần. Sau một thời gian điều trị đến ngày 01/12/2024 ông LNĐ đã tử vong. (BL 03 – 05, 254 – 264, 276 – 290, 292 – 313).

- Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông trên là đoạn Km17 + 100, đường tỉnh lộ 507 thuộc địa phận khu phố Bồi Lim, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa giao nhau với đường liên khu. Đường tỉnh lộ 507 rộng 7,1m, tim đường có vạch vàng nét đứt chia đường làm hai phần đường riêng biệt cho hai chiều phương tiện lưu thông, mặt đường được rải nhựa. Đường liên thôn giao nhau với tỉnh lộ 507, có chiều rộng 3m được đổ bê tông bằng phẳng. Vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông không bị che khuất tầm nhìn.

Lấy hướng khám nghiệm hiện trường là hướng huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa đi huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Lấy mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Chọn cột bê tông có ký hiệu H1/17 làm điểm mốc.

* Hiện trường chi tiết:

Dấu vết (DV) 1: Hệ thống cụm vết cà trượt mặt đường không liên tục dài 12,8m; điểm rộng nhất có kích thước 0,34m. Vết có chiều hướng cùng chiều với hướng khám nghiệm. Khoảng cách từ đầu vết vào mép đường chuẩn là 3,55m. Khoảng cách từ cuối vết vào mép đường chuẩn là 0,4m. Khoảng cách từ điểm đầu DV1 ngược hướng khám nghiệm về vị trí điểm mốc khoảng cách là 25,1m. Cuối DV1 là vị trí xe máy BKS 36AA – 476.15.

Dấu vết (DV) 2: Xe máy BKS 36AA-476.15 nằm đổ nghiêng, đầu xe nằm chệch nghiêng, hướng huyện Thọ Xuân và ra lề đường. Đuôi xe nằm vị trí ngược lại đầu xe và tìm đường. Khoảng cách từ trục trước xe máy vào mép đường chuẩn là 0,4m; Khoảng cách từ trục sau ra mép đường chuẩn là 0,6m.

Dấu vết (DV) 3: Cách trục sau xe máy BKS 36AA-476.15 khoảng cách 2,4m cùng hướng khám nghiệm là vị trí DV3. DV3 là đám chất lỏng màu đỏ dạng máu, kích thước 1,3m x 1m. Đo từ tâm DV3 vào mép đường chuẩn có kích thước 1,2m.

Dấu vết (DV) 4: Từ tâm DV3 khoảng cách 53m là vị trí xe ô tô tải thùng BKS 88C – 096.86 (DV4). Đầu xe ô tô hướng về phía huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa cùng chiều hướng khám nghiệm. Khoảng cách từ trục sau xe ô tô vào mép chuẩn là 0,46m; Khoảng cách từ trục trước xe ô tô vào mép chuẩn là 0,78m. (BL 03 - 05).

- Tại bản Kết luận giám định tử thi số 465/KLGĐTT-PC09 ngày 20/01/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của ông LNĐ: Suy đa tạng, sốc nhiễm khuẩn do hậu quả của đa chấn thương (BL 207 - 209).

- Tại bản Kết luận giám định mô bệnh học số 190/KLMBH-PC09 ngày 30/12/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Hình ảnh tổn thương viêm phổi, tim sung huyết, thoái hóa thiếu dưỡng rải rác, hoại tử ruột, các tạng còn lại sung huyết, thoái hóa tế bào.

- Tại Bản kết luận giám định phương tiện số 4411/KL-KTHS ngày 20/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

+ Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ngoài góc bên phải ba đờ sóc trước cách thành xe bên phải 31cm xe ô tô BKS 88C – 096.86, với

mặt sau ngoài phần trên cánh yếm bên trái đến mặt sau ốp nhựa bên trái đầu xe máy BKS 36AA – 476.15.

+ Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn. (BL 313).

- Tiến hành đo nồng độ cồn, xét nghiệm nhanh chất ma túy đối với LVS. Kết quả, tại thời điểm kiểm tra, LVS không có nồng độ cồn trong máu và âm tính với chất ma túy (heroin).

Về vật chứng vụ án:

Quá trình giải quyết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã thu giữ xe ô tô nhãn hiệu TRƯỜNG GIANG, loại xe tải có khung mui, màu sơn bạc, BKS 88C - 096.86 do LVS điều khiển là của ông Bùi Ngọc Mạnh (sinh năm 1983, trú tại thôn Minh Cơ, xã Minh Tiến, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa); và 01 xe máy BKS 36AA-476.15, nhãn hiệu ESPERO, màu sơn xanh của ông LNĐ. Sau khi khám phương tiện, xác minh làm rõ, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả lại xe cho các chủ sở hữu là ông Mạnh và ông Lê Văn Thiệu (đại diện cho bị hại) quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSÝĐ ngày 18/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo LVS về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo LVS từ 18 đến 21 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 đến 42 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về án phí: Đề nghị áp dụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo LVS khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện theo pháp luật của bị hại xác nhận các bên đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ đến mức thấp nhất hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện được ở ngoài cộng đồng. Đại diện gia đình bị hại không có ý kiến, khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo LVS thừa nhận: Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 29/10/2024, tại Km 17 + 100 thuộc tỉnh lộ 507, địa phận khu phố Bồi Lim, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, bị cáo LVS đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88C – 096.86 tham gia giao thông, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại đến mức an toàn, đã đâm va vào xe máy BKS 36AA – 476.15 do ông LND điều khiển. Hậu quả làm ông LND bị thương sau đó tử vong.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định phương tiện, kết luận giám định nguyên nhân chết, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nêu trên của bị cáo LVS đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông làm chết 01 người.

Khi điều khiển xe mô tô gây tai nạn, bị cáo có giấy phép lái xe phù hợp theo quy định. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo LVS phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; được gia đình bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại tiếp tục đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo LVS được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông mà còn trực tiếp gây thiệt hại cho tính mạng của người khác, cần thiết phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Tuy nhiên, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi, đó là việc bị hại tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu ở mức cao (10.7mg/dL); bị hại đi từ đường nhánh ra đường chính nhưng không nhường đường cho xe đi trên đường chính đang đi tới, vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Do đó cũng cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặc dù bị hại có một phần lỗi nhưng lỗi chính dẫn đến hậu quả chết người vẫn là do hành vi tham gia giao thông trái pháp luật của bị cáo, nên bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại, hiện nay gia đình bị hại không yêu cầu, tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt.

[5] Về phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay bị cáo và gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong, đại diện của bị hại không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xử lý toàn bộ vật chứng theo đúng quy định, nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo LVS phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo LVS phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Xử phạt bị cáo LVS 18 (*Mười tám*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo LVS cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo LVS phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Hoàng