

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ H NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **372/2022/HSST**
Ngày 21/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, H NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Bà Hoàng Thị Xuân Hương;

2- Ông Nguyễn Hải Phùng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Phương Ly- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, H Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố H Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 389/TLST-HS ngày 30/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thị H**, sinh năm 1991; Giới tính: Nữ; ĐKKHKT và cư trú: Thôn Hương Ninh, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Trần Xuân H1; Con bà: Lê Thị S; Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh ngày 17/9/2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 563, lập ngày 19/10/2022 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 22/7/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn UNIQLO Việt Nam; Địa chỉ trụ sở chính: Tầng 26, Tòa nhà trụ sở điều hành và trung tâm thương mại Viettel, số 285, đường Cách Mạng Tháng Tám, phường 12, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông Sato Ryota- Giám đốc điều hành; Đại diện theo ủy quyền: Bà Cao Thị Lê N (Giấy ủy quyền số 019/POA/UQVN ngày 24/02/2022). Bà N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 22/7/2022, Trần Thị H đeo 01 chiếc balo màu hồng đến cửa Hng quần áo UNIQLO tại Trung tâm thương mại Vincom - số 2 phố Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, H Nội. Tại đây, H đi lên tầng 2 của cửa Hng để xem quần áo. Quan sát thấy nhân viên bảo vệ không kiểm tra đồ đạc của khách Hng nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, H đã lấy 14 sản phẩm quần áo các loại gồm: 01 chiếc quần Chino short Nm màu be; 01 chiếc quần Dry-EX short Nm màu đen; 01 chiếc áo Dry-EX polo Nm màu đen; 04 chiếc áo thun dáng ngắn in hình nữ Disney Dearest Friends (màu trắng, xanh lá, đen, xanh da trời); 02 chiếc áo sơ mi dạ kẻ sọc dài tay nữ (màu xám, màu nâu); 01 chiếc áo lót bé gái vải AIRism màu trắng; 02 chiếc quần short bé gái vải denim (màu vàng, màu cam); 01 chiếc váy hoa cho bé gái họa tiết ngắn tay màu xanh; 01 chiếc áo thun bé gái ngắn tay Sumikkogurashi UT.

Sau khi lấy được tài sản, H mang vào phòng thử đồ, xé móc rồi cho tất cả vào balo và đi ra ngoài. Khi đi qua cửa ra vào tầng 1, H bị bảo vệ của cửa Hng là anh Nguyễn Văn Ng (sinh năm 1981; Trú tại số 48, ngõ 346 phố Vĩnh Hưng, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, H Nội) yêu cầu kiểm tra balo cá nhân. Biết không thể che giấu được Hnh vi phạm tội của bản thân nên H đã giao nộp lại toàn bộ số quần áo vừa trộm cắp được, anh Ng đã thông báo cho chị Cao Thị Lê N (sinh năm 1998; Trú tại số 203 đường Trường Chinh, phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, H Nội) là quản lý của cửa Hng để chị N trình báo Cơ quan Công an.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 169/KL-HĐĐG ngày 02/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản- Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận:

- “- 01 chiếc quần Chino short Nm màu be có giá trị 499.000 đồng;
- 01 chiếc quần Dry-EX short Nm màu đen có giá trị 499.000 đồng;
- 01 chiếc áo Dry-EX polo Nm màu đen có giá trị 499.000 đồng;
- 04 chiếc áo thun dáng ngắn in hình nữ Disney Dearest Friends (màu trắng, xanh lá, đen, xanh da trời) có giá trị 1.596.000 đồng;
- 02 chiếc áo sơ mi dạ kẻ sọc dài tay nữ (màu xám, màu nâu) có giá trị 1.398.000 đồng;
- 01 chiếc áo lót bé gái vải AIRism màu trắng có giá trị 399.000 đồng;
- 02 chiếc quần short bé gái vải denim (màu vàng, màu cam) có giá trị 498.000 đồng;
- 01 chiếc váy hoa cho bé gái họa tiết ngắn tay màu xanh có giá trị 499.000 đồng;
- 01 chiếc áo thun bé gái ngắn tay Sumikkogurashi UT có giá trị 249.000 đồng

Tổng trị giá tài sản H trộm cắp là 6.136.000 đồng.”

Qua xác minh xác định toàn bộ 14 sản phẩm quần áo nêu trên là tài sản thuộc sở hữu của Công ty trách nhiệm hữu hạn UNIQLO Việt Nam, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã trao trả cho chị Cao Thị Lê N là đại diện theo ủy quyền của Công ty Trách nhiệm hữu hạn UNIQLO Việt Nam, chị N đã

nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự và đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Thị H.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo tHnh khẩn khai nhận Hnh vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, H Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để nuôi con nhỏ.

- Tại Bản cáo trạng số 382/CT-VKSĐĐ, ngày 25/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Trần Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần Thị H mức án từ 06 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 24 tháng. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu sung công 01 balo màu hồng đã thu giữ của bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, H Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, H Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 12giờ ngày 22/7/2022, Trần Thị H đã có Hnh vi trộm cắp tài sản là 14 sản phẩm quần áo các loại của Cửa Hng quần áo UNIQLO (địa chỉ tại Trung tâm thương mại Vincom, số 2 phố Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, H Nội) thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn UNIQLO Việt Nm, tài sản trộm cắp có trị giá là 6.136.000 đồng.

Hnh vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của tổ chức được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích tư lợi. Vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với Hnh vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h,i,s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ Hnh vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[8] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc balo màu hồng (đã qua sử dụng) thu giữ của bị cáo có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Thị H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Thị H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Thị H về UBND xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Trần Thị H thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi Hnh án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Thị H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi Hình án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công 01 balo màu hồng (đã qua sử dụng).

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 81 ngày 13/12/2022 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi Hình án dân sự quận Đống Đa.

3- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Trần Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP H Nội;
- TAND TP H Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP H Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phương Thúy