TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------

Bản án số: **119**/2024/HSST
Ngày: 26/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ***Ông Phạm Đồng Trưng***
Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Lê Hổ Bình***
Bà Đào Phương Mai
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* ***Bà Lê Thị Thảo*** - Thư ký Tòa án.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:*
Bà Trương Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 06 năm 2024 tại Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/TLST - HS ngày 24/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2024/QĐXXST- HS ngày 30/5/2024 đối với các bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Trung K Giới tính : Nam Sinh năm : 1986
Tên gọi khác : Không
Nơi cư trú: Tổ A phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không ; Trình độ học vấn: 12/12 ; Họ tên cha : Đỗ Minh C, sinh năm 1962; Họ tên M : Nguyễn Thị C1, Sinh năm 1964; Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ 2 ; Vợ: Nguyễn Như Q, Sinh năm 1993; Có 04 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2021;
Nhân thân: Ngày 02/10/2014, Công an phường T, thành phố T xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc (ngoài thời hiệu)
Bắt tạm giam: 07/02/2024Hủy giam: 06/5/2024
Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú
(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 01/02/2024, Cơ quan điều tra Công an quận H nhận được tố giác của Công ty TNHH Một thành viên X về việc Nguyễn Thanh S (sinh năm: 1981; HKTT: tổ D Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên) và Đỗ Trung K phản ánh một số đối tượng đột nhập vào phòng quay thưởng tại tầng 6 của Công ty X tác động vào lồng bóng với mục đích làm thay đổi kết quả xổ số.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với Nguyễn Thanh S và Đỗ Trung K. Quá trình làm việc, thu giữ của K: 01 chiếc điện thoại di động N 105 mà xanh số Imei 1: 3558200923321, số Imei 2: 2355828096923326; 01 chiếc điện thoại di động

Iphone XS màu vàng Gold dung lượng 64Gb, số Imei 1: 357225098285804, số Imei 2: 357225098092226.

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động Iphone XS màu vàng Gold và thu giữ được nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc qua ứng dụng Zalo.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Trung K khai: Ngày 19/12/2023, khi Đỗ Trung K đang ở nhà riêng tại tổ A phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên thì nảy sinh ý định đánh bạc với Nguyễn Minh T bằng hình thức mua bán số đề nên đã nhắn tin với nội dung: "Số đề: 27, 72, 66 mỗi số đề với giá 4.000.000 đồng; Số đề: 28, 82, 88 mỗi số đề với giá 1.000.000 đồng; Số đề 3 càng: 666 với giá 2.000.000 đồng". Với mỗi số đề, T bán cho K giá 730 đồng tương ứng với 1.000 đồng. Do vậy, K đã chuyển khoản thanh toán tiền mua các số đề cho T số tiền là 12.400.000 đồng từ số tài khoản 39812006811986 mang tên DO TRUNG KIEN tại Ngân hàng B1 đến số tài khoản 1170123288888 mang tên NGUYEN MINH TUYEN tại Ngân hàng M1. Nếu số đề K mua trùng với hai số cuối giải đặc biệt của Xổ số kiến thiết Thủ đô mở thưởng trong ngày thì Nguyễn Minh T trả cho K số tiền gấp 70 lần số tiền K đã mua số đề. Nếu số đề ba càng K mua trùng với ba số cuối giải đặc biệt của Xổ số kiến thiết Thủ đô mở thưởng trong ngày thì Nguyễn Minh T trả cho K số tiền gấp 350 lần số tiền K đã mua số đề ba càng. Kết quả 02 số cuối của giải đặc biệt Xổ số kiến thiết Thủ đô mở thưởng 19/12/2023 là 77 nên K thua số tiền trên. Ngoài lần đánh bạc trên, K còn khai: Cuối tháng 12/2023, Nguyễn Thanh S và Đỗ Trung K theo dõi kết quả xổ số kiến thiết miền B và mua vé xổ số để chơi nhưng không trúng nên nghi ngờ Công ty X (địa chỉ: E H, phường H, quận H, Hà Nội) có việc gian lận trong khi quay thưởng. Sau đó, S đã cùng Kiều Mỹ L (sinh năm: 1986, trú tại: tổ G phường Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên) mua camera và thuê K chở đến Công ty X. Tại đây S đã gắn bí mật camera tại hàng ghế đầu tiên của phòng quay thưởng. Sau khi xem lại hình ảnh camera, S phát hiện vào ban đêm có người đã tác động vào các lồng quay thưởng. Ngày 30/01/2024, S và K đến để gặp Giám đốc Công ty X để phản ánh việc gian lận. Đối với tố giác này của S và K, Cơ quan CSĐT – Công an quận H đã thụ lý tin báo và đang xác minh giải quyết theo quy định. Trong quá trình sinh sống tại Campuchia, K còn thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nhưng đến nay không xác định được người đánh bạc với K và số tiền đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Nguyễn Thanh S khai phù hợp với lời khai của Đỗ Trung K về việc đã cùng Kiều Mỹ L lắp camera gắn tại hàng ghế đầu tiên của phòng quay thưởng từ cuối tháng 12/2023, đến Công ty X để phản ánh việc gian lận vào các ngày 30/01 và 01/02/2024. Ngoài ra, S khai không biết và không liên quan đến hành vi đánh bạc của Đỗ Trung K nên Cơ quan điều tra đã không xử lý.

Đối với Nguyễn Minh T, Cơ quan điều tra đã tiến hành sao kê tài khoản của tài khoản ngân hàng số 39812006811986 mang tên DO TRUNG KIEN mở tại ngân hàng B1, sao kê tài khoản ngân hàng số 1170123288888 mang tên NGUYEN MINH TUYEN mở tại ngân hàng M1 và xác định số tiền 12.400.000 đồng phù hợp với lời khai của K, số điện thoại sử dụng tài khoản 1170123288888 là số 0976898678. Tiến hành lấy lời khai của Vũ Thị Như Q1 (là vợ của T, sinh năm: 1996, trú tại: tổ D, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên) khai: Số điện thoại 0976898678 và số tài khoản ngân hàng

1170123288888 mang tên NGUYEN MINH TUYEN mở tại ngân hàng M1 là số điện thoại và số tài khoản ngân hàng Nguyễn Minh T đang sử dụng. Hiện Nguyễn Minh T vắng mặt tại địa phương. Xét thấy, đủ căn cứ để xử lý hành vi Đánh bạc của T nên Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với T1 về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cơ quan điều tra đã tách vụ án và làm thủ tục truy nã đối với Nguyễn Minh T theo quy định pháp luật.

Đối với Kiều Mỹ L, Cơ quan điều tra đã triệu tập L đến làm việc nhưng vắng mặt tại địa phương nên đã ra Quyết định truy tìm đối với L.

Tại Bản cáo trạng số 114/CT - VKS ngày 21/05/2024 Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm đã truy tố bị cáo Đỗ Trung K về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Đỗ Trung K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Trung K từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Iphone XS màu vàng Gold, 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 19/12/2023, Đỗ Trung K đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề với Nguyễn Minh T, tổng số tiền đánh bạc là 12.400.000 đồng tại tổ A phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Trung K đã phạm vào tội "Đánh bạc'' quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm

hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, với mục đích vụ lợi. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy cần thiết phải xét xử và có mức hình phạt tương xứng nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: Năm 2014, bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đáng bạc, đã ngoài thời hiệu. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hàng tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hàng tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Iphone XS màu vàng Gold do có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

Chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Đỗ Trung K** phạm tội "Đánh bạc''.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo **Đỗ Trung K 08 (tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo

Thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Đỗ Trung K cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên (nơi bị cáo cư trú) để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ LHS, Điều 106 Bộ luật TTHS

- Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Iphone XS màu vàng Gold, cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh cũ đã qua sử dụng.

Tang vật được giữ tại Chi cục THADS quận H theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 26/6/2024

3. Án phí và quyền kháng cáo :

Áp dụng: Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

Bị cáo Đỗ Trung K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;*
- *Các bị cáo;*
- *Lưu HS, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trưng