

Bản án số: 178/2026/HS-ST

Ngày: 10/4/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:*** Bà **Nguyễn Hải Yến**

- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông **Nguyễn Năng Tấn**

Bà **Ngô Thị Yên**

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà **Nguyễn Thị Mai Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông **Đoàn Quang Ngọc** - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 4 năm 2026, tại Hội trường xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội và điểm cầu Trại tạm giam số 1 Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 160/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2026/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Gia P**, sinh năm 1986; Nơi cư trú: **số F N, tổ A, phường B, thành phố Hà Nội**; Căn cước công dân: 001086048140; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: **Nguyễn Gia S** và con bà **Nguyễn Thị N**; Vợ: **Đỗ Thị Kim O**; Con: có 02 con sinh năm 2004 và sinh năm 2009; Theo Lý lịch bị can ngày 23/12/2025 và trích lục tiền án, tiền sự ngày 05/02/2026 của **Công an thành phố H** thì bị cáo không có tiền án tiền sự; Hiện bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – **Công an thành phố H**. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/12/2025 **Công an xã T** phối hợp với **Công an xã Đ**, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực chân **cầu Đ thuộc thôn Đ, xã Đ, thành phố Hà Nội** phát hiện **Nguyễn Gia P** và 01 nam thanh niên có biểu

hiện nghi vấn nên đã đến kiểm tra hành chính. Ngay lúc này nam thanh niên bỏ chạy thoát. Tổ công tác giữ **Nguyễn Gia P** lại kiểm tra hành chính, kết quả phát hiện trong lòng bàn tay trái **Nguyễn Gia P** có 01 túi ni lông màu trắng, viền màu xanh kích thước (2,3 x 2,3) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. **P** khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy “đá” **P** đang chuẩn bị bán cho nam thanh niên đã bỏ chạy với giá 1.000.000 đồng nên tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong và đưa **P** về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Gia P** khai nhận: Khoảng giữa tháng 11/2025, **P** đến khu vực đầu **cầu L** mua của một nam giới không quen biết 01 túi nilon bên trong có chứa ma túy “đá” với giá 2.500.000đ. Sau khi mua ma túy, **P** mang về nhà sử dụng hết một phần, phần còn lại vẫn để trong túi nilon. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15/12/2025, khi **P** đang ở nhà trọ tại **số nhà A, ngách E đường N, phường B, thành phố Hà Nội** có 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số thuê bao 0899.404.574 gọi đến số thuê bao 0817.752.341 của **P** hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy “đá” thì **P** đồng ý. Nam thanh niên hẹn giao dịch tại khu vực chân **cầu Đ** thuộc địa phận **thôn Đ, xã Đ**. Sau đó, **P** đi xe máy Yamaha Sirius, gắn biển số 29X3-302.29 mang theo túi ma túy “đá” đến điểm hẹn. Khi **P** chuẩn bị giao dịch bán ma túy cho nam thanh niên trên thì có tổ công tác công an kiểm tra, ngay lúc này nam thanh niên đã bỏ chạy thoát còn **P** bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện có hành vi chuẩn bị bán trái phép chất ma túy nên đã bắt giữ như đã nêu trên.

*** Vật chứng thu giữ:**

Quá trình bắt giữ các đối tượng và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ của **Nguyễn Gia P** những đồ vật, tài sản gồm:

+ 01 túi nilong màu trắng có lắp viền màu xanh, kích thước (2,3x2,3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, vỏ màu xám; số IMEI: 356760083929678; bên trong không lắp sim.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1538, vỏ màu xám; số IMEI1: 352747943402130; Số IMEI 2: 353747943402148, lắp sim số 0817752341.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đỏ đen, đeo biển số 29X3-302.29; số khung: FY243690; số máy: 5c6k243688

+ Số tiền 3.930.000đ (ba triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng)

+ Mẫu nước tiểu của **Nguyễn Gia P**.

Tại Bản kết luận giám định số: 8893/KL-KTHS ngày 24 tháng 12 năm 2025 của **Phòng K - Công an thành phố H** kết luận:

*“- Trong mẫu nước tiểu của **Nguyễn Gia P** thu ngày 15/12/2025 không tìm thấy chất ma túy;*

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,630gam”.

Quá trình giám định, Cơ quan giám định đã lấy 0,020 gam chất ma túy Methamphetamine làm mẫu giám định, phần còn lại là 0,610 gam chất ma túy Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói hoàn trả Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, vỏ màu xám; số IMEI: 356760083929678; bên trong không lắp sim và số tiền 3.930.000 đồng, quá trình điều tra xác định là tài sản của **Nguyễn Gia P** không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 13/3/2026, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chị **Đỗ Thị Kim O** (sinh năm 1977) là vợ của **Nguyễn Gia P** theo quy định.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, gắn biển số 29X3-302.29; số khung: RLCS5C6K0 FY243690; số máy: 5C6K-243688, quá trình điều tra xác định: Tra cứu chủ sở hữu theo số khung; 5C6K243688; số máy: RLCS5C6CK0FY243690 xác định người đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô là chị **Mai Thị V** (sinh năm 2000; trú tại: **TK M, TTNT M, M, Sơn La**), xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirus, gắn biển số 26G1-168.89; số máy: 5C6K-243688; số khung: RLCS5C6CK0FY243690. Tra cứu xe vật chứng tại **Phòng K - Công an thành phố H** xác định xe mô tô trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Chị **V** khai: Năm 2021, chị **V** mua xe mô tô có đặc điểm nêu trên và đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe để sử dụng. Đến năm, chị **V** bán xe mô tô trên cho một nam giới (chưa xác định được nhân thân và địa chỉ) với giá 8.000.000đ, chị **V** bán xe mô tô giao cả giấy chứng nhận đăng ký xe. **Nguyễn Gia P** khai: Tháng 10/2025, **P** mua xe mô tô Yamaha Sirus, gắn biển số: 26G1-168.89 của một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân và địa chỉ) với giá 6.000.000đ. Tháng 11/2025, **P** bị tai nạn giao thông nên bị rơi mất biển số xe 26G1-168.89 và ví da bên trong có giấy chứng nhận đăng ký xe. Sau đó, khi lưu thông trên đường tại **xã T, thành phố Hà Nội**, **P** đã nhặt được biển số 29X3-302.29 nên lắp vào xe mô tô của **P** để sử dụng.

Tra cứu chủ sở hữu theo biển số 29X3-302.29 xác định biển số xe trên cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen, gắn biển kiểm soát 29X3-302.29, số khung: RLHJA3201EY096102, số máy: JA32E1204126. Người đứng

tên giấy chứng nhận đăng ký là anh **Đào Ngọc S1** (sinh năm 1996; trú tại: **Í, L, Hà Nội**). Tra cứu xe vật chứng biển số xe 29X3-302.29 tại **Phòng K - Công an thành phố H** xác định xe mô tô trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Anh **S1** khai: Năm 2016, anh **S1** mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ-đen và đăng ký xe với biển số 29X3-302.29, số khung: RLHJA3201EY096102, số máy: JA32E1204126. Anh **S1** sử dụng xe mô tô này đến năm 2019 thì anh **S1** bán xe mô tô cho một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân và địa chỉ) ở **T, thành phố Hà Nội** với giá 10.000.000đ. Khi bán xe mô tô, anh **S1** giao xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe. Hiện chưa xác định được người đang sử dụng chiếc xe mô tô BKS: 29X3-302.29, chiếc biển kiểm soát là do **Công an xã L, Hà Nội** cấp. Cơ quan cảnh sát điều tra tách tài liệu chuyển biển kiểm soát 29X3-302.29 cho **Công an xã L, Hà Nội** giải quyết theo thẩm quyền.

Số vật chứng còn lại được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7, thành phố Hà Nội để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho **Nguyễn Gia P** ở khu vực đầu **cầu L thuộc phường B, thành phố Hà Nội**, do không xác định được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0899404574 liên lạc mua chất ma túy của **Nguyễn Gia P** ngày 15/12/2025, quá trình điều tra xác định: chủ số thuê bao 0899404574 là chị **Nguyễn Thị Bảo A** (sinh năm 2007; trú tại: **Khóm B, phường C, tỉnh Vĩnh Long**). Chị **Bảo A** khai: Chị **A** đứng tên và sử dụng số thuê bao 0899404574. Tuy nhiên ngày 11/12/2025, chị **Bảo A** trên đường đi chơi tại khu vực **Hồ G, phường H, thành phố Hà Nội** thì bị rơi điện thoại bên trong gấn sim số thuê bao 0899404574 và đến nay chưa làm lại sim điện thoại trên. Cơ quan điều tra đã điều tra xác minh nhưng không làm rõ được nam thanh niên sử dụng số điện thoại trên để đặt mua ma túy của bị can **P** nên không có căn cứ để xử lý.

Tại Cáo trạng số 318/CT-VKSKV7-HN ngày 19/3/2026 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo: **Nguyễn Gia P** về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo **Nguyễn Gia P** thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 15/12/2025 như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, tuy nhiên xét về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo nên Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Gia P** từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong được dán kín, bên trong chứa 0.61gam Methamphetamine.

Tịch thu xung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xám; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đỏ đen

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **công an thành phố H**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo:

Lời khai của bị cáo **Nguyễn Gia P** tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được gồm: Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám người theo thủ tục hành chính, Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Kết luận giám định, Biên bản ghi lời khai... có đủ căn cứ xác định: Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 15/12/2025, tại khu vực chân **cầu Đ thuộc thôn Đ, xã Đ, thành phố Hà Nội**, **Nguyễn Gia P** đang chuẩn bị bán trái phép 0,630 gam chất ma túy Methamphetamine với giá 1.000.000đ cho đối tượng thì bị tổ công

tác Công an xã T phối hợp với Công an xã Đ, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Gia P đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và Xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc. Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền pháp luật và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội là cần thiết.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Gia P tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo; Ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Bị cáo Nguyễn Gia P phạm tội nghiêm trọng, tuy nhiên về nhân thân bị cáo không có tiền án tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo P thành khẩn khai báo; Ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, thể hiện tính chất khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt thấp hơn mức mà Viện kiểm sát đề nghị và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Do vậy, quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát khu vực 7 – Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa về hình phạt chính đối với bị cáo và các nội dung khác có liên quan về cơ bản là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện liên quan đến bị cáo thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong được dán kín, có chữ ký của **Nguyễn Gia P** và giám định viên **Phạm Đình Đ**, cán bộ **công an xã N** bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.61 gam.

Tịch thu xung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia Ta-1538, màu xám, số Imel1: 352747943402130; số Imel2: 353747943402148 và 01 xe máy nhãn hiệu Sirius, màu đỏ đen, số khung RLCS5C6K0FY243690, số máy 5c6k243688, không lắp biển kiểm soát, không lắp yếm xe, xe không gương.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Gia P** phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.
- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;
Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Gia P** **40** (Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2025.

2. Về xử lý vật chứng, án phí:

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong được dán kín, có chữ ký của **Nguyễn Gia P** và giám định viên **Phạm Đình Đ**, cán bộ **công an xã N** bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.61 gam.

Tịch thu xung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia Ta-1538, màu xám, số Imel1: 352747943402130; số Imel2: 353747943402148 và 01 xe máy nhãn hiệu Sirius, màu đỏ đen, số khung RLCS5C6K0FY243690, số máy 5c6k243688, không lắp biển kiểm soát, không lắp yếm xe, xe không gương.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27/3/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra **công an thành phố H** và Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

Bị cáo **Nguyễn Gia P** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung

vào ngân sách nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án /.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 7 – Hà Nội;
- PV06 Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 7 – Hà Nội;
- UBND phường Bồ Đề, Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hải Yến

