

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NGHỆ AN**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Huyền và bà Lê Thị Thường

*Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Hoàng Phương, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4- Nghệ An.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Nghệ An tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thuỳ Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 34/2025/TLST - HS ngày 20 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 06/2025/QĐXXST – HS ngày 07 tháng 7 N 2025 đối với bị cáo:

**Hà Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 03/3/1985 tại xã QT, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Xóm BT, xã QT (xã TT cũ), tỉnh Nghệ An; căn cước công dân số 040085028858. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn L (đã chết) và bà Lương Thị P (đã chết); vợ: Nguyễn Thị N, sinh N 1990, con: Có 03 con, lớn nhất sinh N 2010, nhỏ nhất sinh N 2018; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/4/2025 đến ngày 08/5/2025 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị T – Trợ giúp viên pháp lý – Trung T trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lục Xuân H, sinh N 1974, vắng mặt

Trú tại: Xóm BT, xã QT (xã TT cũ), tỉnh Nghệ An.

- Chị Nguyễn Thị Kim N, sinh N 1979, vắng mặt

Trú tại: Thôn 6, xã QT (xã TT cũ), tỉnh Nghệ An.

- Chị Vi Thị T, sinh N 1991, vắng mặt  
Trú tại: Xóm BT, xã QT (xã TT cũ), tỉnh Nghệ An.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/04/2025, Hà Văn T đến Trường tiểu học và trung học cơ sở TT (đóng tại xóm Xóm BT, xã QT, tỉnh Nghệ An cũ) để đón con. Sau khi đến trường, T gặp thầy Lục Xuân H và cô Nguyễn Thị Kim N đều là giáo viên của trường và cùng nhiều học sinh, phụ huynh tại đây. Lúc này trời đang mưa, thấy Hà Văn T không mặc áo mưa nên thầy H có hỏi: “sao trời mưa mà lại không mặc áo mưa, đi đón con mà mặc vậy”. Do T đã có sử dụng nhiều bia rượu trước đó nên nghe thầy H nói vậy, cho rằng thầy H nói đùa mình nên T đã có những lời lẽ thô tục để chửi bới, xúc phạm thầy H. Vừa nói, T vừa xuống xe và đi đến vị trí thầy H đang đứng, dùng tay đập vào vùng mặt thầy H. Sau khi bị T đánh thì thầy H bỏ chạy, lúc này T thấy cô N đứng trước cửa văn phòng nhà trường nên đi đến ghì tay cô N xuống và dùng tay đập vào vùng mặt và vùng đầu cô N. Tiếp đến, T nắm tóc cô N kéo từ cửa văn phòng nhà trường xuống dưới sân trường, quá trình giằng co làm cho cô N bị ngã xuống sân trước mặt các em học sinh và các phụ huynh đến đón con. Lúc này, T thấy thầy H đang cầm điện thoại quay video nên bỏ cô N ra và đuổi đánh thầy H, được phụ huynh can ngăn nên T dừng lại. Lúc đó, T lại thấy anh Hà Văn Nghĩa đang nghe điện thoại, cho rằng người này gọi điện thoại cho lực lượng Công an nên T đã chửi bới, đe dọa và rượt đuổi anh Nghĩa chạy ra khỏi trường học. Sau đó, T quay lại trường học thì gặp chị Vi Thị T đang đứng chờ đón con, T lấy hai chiếc dép được làm bằng cao su do anh Nghĩa bỏ chạy để lại ở sân trường đánh vào vùng mặt chị T mấy phát liên tiếp, rồi sau đó T điều khiển xe mô tô về nhà.

Ngày 29/04/2025, sau khi nhận được trình báo của Ban giám hiệu Trường tiểu học và trung học cơ sở TT, huyện QL, Công an xã Tân Thắng, tỉnh Nghệ An triệu tập Hà Văn T lên làm việc. Quá trình làm việc, Hà Văn T nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên T xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 40/CT -VKS -HS, ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4) đã truy tố bị cáo Hà Văn T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hà Văn T 06 - 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 – 18 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường, nay không ai yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Bà Phan Thị T – Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An, bào chữa cho bị cáo Hà Văn T (hộ cận nghèo); Đề nghị xử phạt bị cáo T mức 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Gây rối trật tự công cộng” là đúng.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/4/2025, tại Trường tiểu học và trung học cơ sở Tân Thắng đóng tại xóm BT, xã QT (xã TT cũ), tỉnh Nghệ An, Hà Văn T đã có hành vi dùng lời lẽ thô tục chửi bới, xúc phạm, rượt đuổi và dùng tay đánh nhiều lần vào vùng mặt, vùng đầu thầy Lục Xuân H và cô Nguyễn Thị Kim N đều là giáo viên của nhà trường, đồng thời rượt đuổi anh Hà Văn N chạy từ trong trường ra ngoài đường, và dùng 2 chiếc dép tông đánh liên tiếp vào vùng mặt chị Vi Thị T là những phụ huynh đang đứng chờ đón con tan trường, hậu quả làm thầy H, cô N và chị T bị nhiều vết bầm tím trên vùng mặt, cánh tay. Hành vi của Hà

Văn T xảy ra tại trường học, khi đang còn rất nhiều giáo viên, học sinh và phụ huynh tại đây đã gây mất an ninh trật tự, gây ảnh hưởng xấu tới môi trường giáo dục.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hà Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật nh-ng do thiếu hiểu biết nên vi phạm pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống sinh hoạt bình thường của cộng đồng; gây thiệt hại về sức khỏe, tinh thần cho người khác. Do vậy, phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (đơn được UBND xã và Ban giám hiệu nhà trường xác nhận). Bị cáo là người dân tộc miền núi nên nhận thức có phần hạn chế và nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng; việc cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương sẽ không gây ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm nói chung nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc USB có chứa nội dung liên quan đến hành vi phạm tội của Hà Văn T nên được lưu kèm hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận được với nhau, nay không ai yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo là hộ cận nghèo nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội.

Bởi các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 318, Các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Hà Văn T 06 (Sáu) tháng tù nh- ng cho h- ưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/7/2025) về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Giao bị cáo Hà Văn T cho UBND xã QT, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Văn T.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đại diện bị hại
- VKSND Khu vực 4;
- Phòng THADS Khu vực 4;
- Sở Tư pháp;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã QT (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Ngọc Hà**