

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHƯỚC LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 55/2019/HSST

Ngày: 08/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông: Hoàng Ngọc Bân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Khắc Thế

Ông Võ Đông Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tùng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Văn Lợi – Kiểm sát viên

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2019/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2019, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Nguyễn Minh P (Tên gọi khác: Quậy), Sinh năm: 2000; Tại: Tây Ninh. HKTT: tổ X, khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh. Chỗ ở: khu phố B, phường P, thị xã P, Bình Phước; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn T – SN: 1971; Mẹ: Nguyễn Thị Mỹ T – SN: 1971; Bị cáo có 01 em sinh năm 2003; Tất cả cư trú tại tổ 11, khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/6/2019 đến nay; Tiền án; Tiền sự: Không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Võ Duy Q, Sinh năm: 1988; Tại: Bình Phước; HKTT: khu phố T, phường L, thị xã P, Bình Phước; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Cha: Võ C – (đã chết); Mẹ: Võ Thị H – SN: 1960. Vợ: Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1992 và 02 người con sinh năm 2011 và năm 2018, cùng cư trú tại khu phố I, phường L, thị xã P, Bình Phước. tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 21/3/2005 phạm tội “Trộm cắp tài sản” bị TAND huyện Phước Long xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo theo bản án số 66/HSST ngày 15/9/2005 (đã xóa án tích); Ngày 28/02/2005 phạm tội “Cố ý gây thương tích” bị TAND huyện Phước Long xử phạt 24 tháng tù theo bản án số 74/2006/HSST ngày 29/8/2006 (đã xóa án tích); Ngày 26/3/2006 phạm tội “Trộm cắp tài sản” bị TAND huyện Phước Long xử phạt 15 tháng tù theo bản án số 97/2006/HSST ngày 16/10/2006 (đã xóa án tích); Ngày 07/4/2005 phạm tội “Không

tổ giác tội phạm” bị TAND tỉnh Bình Phước xử phạt 09 tháng tù theo bản án số 139/2006/HSST ngày 30/10/2006 (đã xóa án tích); Ngày 06/6/2006 đến ngày 28/9/2009 chấp hành án (03 bản án số 74, 97, 139) tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Phước và Trại giam An Phước; Ngày 14/12/2013 phạm tội “Cố ý gây thương tích” bị TAND thị xã Phước Long xử phạt 03 năm tù theo bản án số 40/2014/HSST ngày 28/8/2014. Chấp hành án từ ngày 28/4/2014 đến ngày 28/12/2016 tại Trại giam Đắc P’Lao (đã xóa án tích); bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Phạm Xuân S, sinh năm 1995. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố G, phường L, thị xã P, tỉnh Bình Phước.

1. Anh Huỳnh Tấn B, sinh năm 1991. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn K, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước

Người làm chứng:

- Anh Võ Phi H, sinh năm: 1990. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn S, xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước.

- Anh Hà Xuân Thanh L, sinh năm 1999. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn S, xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước.

- Anh Võ Phúc L, sinh năm 1992. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn S, xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11/02/2019 Võ Duy Q, Phạm Xuân S sinh năm 1995, Võ Phi H sinh năm 1990, Võ Phúc L sinh năm 1992, Hồ Xuân Thanh L sinh năm 1999, Phạm Văn T sinh năm 1990 và 01 nữ tên Th (không rõ lai lịch) đến quán Karaoke “525” thuộc khu phố 3, phường Phước Bình, thị xã Phước Long, Bình Phước (do Huỳnh Tấn B, sinh năm 1991, ngụ thôn K, xã P, huyện B, Bình Phước làm chủ) để hát karaoke. Khi vào quán Karaoke thì Q, S, H, L, L, T và Th được nhân viên quán cho thuê phòng số 3 để vừa hát, vừa uống bia. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Q yêu cầu nhân viên của quán là Nguyễn Minh P sinh năm 2000 và Lê Thanh T sinh năm 2002 cho Q gặp Nguyễn Đức C (C Mọi) sinh năm 1987, trú tại khu phố G, phường L, thị xã P, Bình Phước đến phòng uống bia với Q, lúc này T liền gọi điện liên lạc với C nhưng không được, do đó Q bức tức la lối. Thấy vậy thì H, L, T, L và Th đi ra ngoài về trước, còn Q và S ở lại tiếp tục hát. Trong lúc Q đang hát, do bức tức nên Q cầm 01 chiếc micro không dây hiệu SHURE trên tay liền ném vào màn hình tivi hiệu Skywroth loại 43 inch, làm cho chiếc micro không dây hiệu SHURE và màn hình tivi hiệu Skywroth bị hư hỏng, sau đó Q và S đi ra khu vực quầy để tính tiền ra về. Lúc này Nguyễn Minh P là nhân viên của quán vào kiểm tra phòng hát số 3 để tính tiền thì phát hiện 01 chiếc micro không dây hiệu SHURE; 01 màn hình tivi

hiệu Skywroth loại 43inch và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo bị đập phá hỏng nên đã yêu cầu Q tính tiền Karaoke và bồi thường tài sản bị hư hỏng. Q không trả tiền mà dùng lời nói chửi bới đe dọa, rồi dùng tay đâm 01 cái vào mặt P, lúc này P bức tức liền lấy 01 con dao coỏm (cán bằng tre dài 51cm, đường kính 03cm, lưỡi dài 25cm bản rộng 05cm) để dưới quầy tính tiền đuổỉ và chém 01 nhát sượt ngực Q, thì Q bỏ chạy ra ngoài. Thấy vậy, S chạy lại giằng co con dao với P để can ngăn thì bị P giơ dao lên chém liên tiếp trúng 01 nhát vào cẳng tay trái, 01 nhát ngực trái, 01 nhát vào ngón cái tay trái và 01 nhát vào đầu ngón cái tay phải. Sau khi bị chém, S ngã xuống nền quán và được T và 01 nữ nhân viên của quán Karaoke đưa đến bệnh viện đa khoa thị xã Phước Long cấp cứu. Sau đó, S được người nhà chuyển đến bệnh viện chấn thương chỉnh hình tại thành phố Hồ Chí Minh điều trị thương tích, đến ngày 25/02/2019 thì xuất viện.

Ngày 12/02/2019 Công an phường Phước Bình đã bàn giao hồ sơ tin báo về tội phạm đối với vụ việc nêu trên, kèm theo vật chứng 01 con dao coỏm đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long để xác minh xử lý theo thẩm quyền.

Qua xác minh, ngày 05/4/2019 Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Bình Phước có bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 93/2019/TgT kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bị hại Phạm Xuân S như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương 1/3 giữa 2 xương cẳng tay trái, gãy 2 xương cẳng tay + đứt gân đuổỉ cổ tay quay, cơ đuổỉ chung các ngón đứt nhánh thần kinh gian cốt sau đã phẫu thuật nẹp vis cố định hai xương gãy. Mất gấp đuổỉ cổ tay trái (sẹo kích thước 15 x 0,2cm; 5 x 0,1cm và 3 x 0,1cm)

- Vết thương ngón I bàn tay trái đứt gân gấp đã phẫu thuật nối gân (sẹo kích thước 5 x 0,1cm), mất gấp đuổỉ ngón I tay trái.

- Vết thương đầu xa đốt 1 ngón I bàn tay phải kích thước 1 x 0,5cm đóng vảy.

- Vết thương dọc ngực trái kích thước 5,0 x 0,1cm gọn, còn đóng vảy.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **29% (Hai chín phần trăm).**

Ngày 17/5/2019 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Phước Long - Bình Phước có Bản kết luận định giá tài sản số 11/HĐ.ĐGTSTTTHS.19 kết luận: Tổng cộng giá trị thiệt hại của 01 màn hình tivi hiệu Skywroth loại 43 inch, 01 micro không dây hiệu SHURE và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo tại thời điểm ngày 11/02/2019 là **3.370.000 đồng**.

Quá trình điều tra xác định:

Đối với 01 con dao (cán bằng tre dài 51cm, đường kính 03cm, lưỡi dài 25cm, đầu tày bản rộng 05cm) P khai nhận là của ông T (bố của B) để tại quán, P đã dùng để chém S gây thương tích, xét thấy dao đã cũ không còn sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Ti vi hiệu Skywroth loại 43 inch; 01 Micro không dây hiệu SHURE và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo là tài sản của anh Huỳnh Tấn B , ngày 05/6/2019 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long đã tiến hành trả lại vật chứng gồm 01 đầu thu nhãn hiệu SHURE và 01 Micro không dây nhãn hiệu SHURE cho chủ sở hữu Huỳnh Tấn B. Còn 01 ti vi hiệu Skywroth loại 43 inch và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo đã bị hư hỏng anh B từ chối nhận vì không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius biển số 93K1-053.38 thu giữ có trong hồ sơ là của Võ Thị Anh P, sinh năm 1985 trú tại khu phố T, phường L, thị xã P (chị gái Q) đứng tên chủ sở hữu. Trước ngày 11/02/2019 P cho Q mượn làm phương tiện đi làm, sau đó Q sử dụng điều khiển xe chở Phạm Xuân S đi hát Karaoke tại quán 525, sau khi xảy ra sự việc đánh nhau Q bỏ xe lại quán chạy thoát. Xét thấy xe mô tô trên không liên quan đến hành vi phạm tội của Q, nên cần trả lại cho chủ sở hữu Võ Thị Anh P.

Về bồi thường dân sự:

- Ngày 23/4/2019 và ngày 03/9/2019 anh Huỳnh Tấn B là chủ quán Karaoke 525 đã thỏa thuận với bị hại Phạm Xuân S bồi thường về chi phí chữa trị thương tích với tổng số tiền là 45.000.000 đồng. Và anh B không yêu cầu Nguyễn Minh P phải hoàn trả lại số tiền trên.

- Ngày 15/3/2019 bị can Võ Duy Q đã tự thỏa thuận bồi thường cho anh Huỳnh Tấn B số tiền 8.000.000 đồng, anh B không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 24 tháng 09 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long truy tố các bị cáo Nguyễn Minh P về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Võ Duy Q về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long giữ quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa, sau khi xem xét các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như trong nội dung bản cáo trạng và đề nghị:

Về tội danh và hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội "Cố ý gây thương tích", Bị cáo Võ Duy Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều, 65 của Bộ luật hình sự và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Minh P từ 26 đến 28 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 52 đến 56 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Duy Q từ 08 đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Các bị cáo không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giam nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo, lời khai bị hại, lời khai những người làm chứng là hoàn toàn phù hợp với nhau về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án cùng vật chứng vụ án diễn biến hành vi phạm tội của các bị cáo HĐXX đủ cơ sở kết luận;

Khoảng 15 giờ 30' ngày 11 tháng 02 năm 2019 Võ Duy Q, Phạm Xuân S sinh năm 1995, Võ Phi H sinh năm 1990, Võ Phúc L sinh năm 1992, Hồ Xuân Thanh L sinh năm 1999, Phạm Văn Tg sinh năm 1990 và 01 nữ tên Th (không rõ lai lịch) cùng nhau đến hát Karaoke tại quán Karaoke 525 ở khu phố 3, phường Phước Bình, thị xã Phước Long, Bình Phước. Tại đây, do bức tức cá nhân nên Võ Duy Q đã có hành vi cầm 01 chiếc Micro không dây hiệu SHURE ném vào màn hình ti vi hiệu Skywroth loại 43 inch trong phòng hát Karaoke số 3, làm cho chiếc Micro và chiếc ti vi bị hư hỏng, tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 2.950.000 đồng. Còn Nguyễn Minh P (là nhân viên của quán) thấy tài sản trong phòng hát số 3 bị đập hư hỏng và bị Võ Duy Q chửi bới, dùng tay đâm vào mặt nên bức tức liền lấy 01 con dao coằm (cán bằng tre dài 51cm, đường kính 03cm, lưỡi dài 26cm, đầu tày bản rộng 05cm) ở dưới quầy tính tiền để chém Q nhưng bị trượt và sau đó P liền chém liên tiếp 2 – 3 nhát trúng người Phạm Xuân S gồm 01 nhát vào cẳng tay trái, 01 nhát ngực trái, 01 nhát vào ngón cái tay trái và 01 nhát vào đầu ngón cái tay phải gây tổn thương cơ thể với tỷ lệ hiện tại là: 29% (Hai chín phần trăm). Tổng cộng giá trị thiệt hại của 01 màn hình tivi hiệu Skywroth loại 43 inch, 01 micro không dây hiệu SHURE và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo do Q làm hư hỏng tại thời điểm ngày 11/02/2019 là 3.370.000 đồng.

Đối với Nguyễn Minh P nhận thức rõ hành vi dùng dao là loại hung khí nguy hiểm tấn công người khác là vi phạm pháp luật nhưng với động cơ mục đích muốn giải quyết mâu thuẫn bằng cách vũ lực, P đã cố tình thực hiện hành vi của mình, hành vi của P đã tước đi 29% sức lao động của anh S, chứng tỏ thái độ của P coi thường pháp luật rất rõ.

Hành vi của Nguyễn Minh P đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo là đúng hành vi, đúng pháp luật.

Đối với Võ Duy Q nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật nghiêm trị, song vì động cơ cá nhân muốn dùng vũ lực để đạt mục đích cá nhân Q đã cố ý trực tiếp thực hiện tội phạm, thể hiện thái độ của Q coi thường pháp luật rất rõ. Tổng cộng giá trị thiệt hại của 01 màn hình tivi hiệu Skywroth loại 43 inch, 01 micro không dây hiệu SHURE và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo do Q làm hư hỏng tại thời điểm ngày 11/02/2019 là 3.370.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo là đúng hành vi, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây huyên náo khu dân cư, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Võ Duy Q từng bị nhiều tòa án xử phạt về các tội danh khác nhau tuy đã được xóa án tích không tính tái phạm nhưng thể hiện thái độ của Q không biết ăn năn hối cải và coi thường pháp luật rất cao.

Xét tính chất tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội các bị cáo gây ra cần xử phạt các bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, hai bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Bị cáo Q hiện là lao động chính trong gia đình, hiện nuôi hai con nhỏ, Bị cáo P có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 23/4/2019 và ngày 03/9/2019 anh Huỳnh Tấn B là chủ quán Karaoke 525 đã thỏa thuận với bị hại Phạm Xuân S bồi thường về chi phí chữa trị thương tích với tổng số tiền là 45.000.000 đồng. Và anh B không yêu cầu Nguyễn Minh P phải hoàn trả lại số tiền trên nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Ngày 15/3/2019 bị can Võ Duy Q đã tự thỏa thuận bồi thường cho anh Huỳnh Tấn B số tiền 8.000.000 đồng, anh B không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về vật chứng:

Đối với 01 con dao (cán bằng tre dài 51cm, đường kính 03cm, lưỡi dài 25cm, đầu tày bản rộng 05cm) P khai nhận là của ông Tý (bố của B) để tại quán, P đã dùng

để chém S gây thương tích, xét thấy dao đã cũ không còn sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Ti vi hiệu Skywroth loại 43 inch; 01 Micro không dây hiệu SHURE và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo là tài sản của anh Huỳnh Tấn B, ngày 05/6/2019 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long đã tiến hành trả lại vật chứng gồm 01 đầu thu nhĩn hiệu SHURE và 01 Micro không dây nhĩn hiệu SHURE cho chủ sở hữu Huỳnh Tấn B. Còn 01 ti vi hiệu Skywroth loại 43 inch và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo đã bị hư hỏng anh B từ chối nhận vì không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề xuất mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh P (Quậ) phạm tội "Cố ý gây thương tích". Bị cáo Võ Duy Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 50, 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Minh P 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án (Ngày 08/11/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Minh P (Quậ) về Ủy ban nhân dân phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của bộ luật hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 50, 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Duy Q 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án (Ngày 08/11/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Minh P (Quậ) về Ủy ban nhân dân phường L, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án quyết định

buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của bộ luật hình sự.

[2]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy với 01 con dao (cán bằng tre dài 51cm, đường kính 03cm, lưỡi dài 25cm, đầu tày bản rộng 05cm).

Tịch thu tiêu hủy 01 ti vi hiệu Skywroth loại 43 inch và 01 máy tính bảng hiệu Lenovo.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0003594 ngày 27 tháng 9 năm 2019 của Chi cục Thị hành án dân sự thị xã Phước Long

[3] Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Phước Long;
- THADS thị xã Phước Long;
- CQCSĐT CA thị xã Phước Long;
- CQ THAHS thị xã Phước Long;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

HOÀNG NGỌC BÂN