TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 41/2026/HS-ST
Ngày 04 - 02 - 2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phương Ngọc Báu.

Bà Nông Thị Trường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lục Thanh Hương - Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 tham gia phiên tòa: Ông Thẩm Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 20/2026/TLST-HS ngày 12/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2026/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 4 năm 1991 tại xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm B, xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng V và bà Lưu T (đều đã chết); Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự năm 2024 bị đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc.

Về nhân thân: Ngày 22/7/2014, bị Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng xử phạt 07 năm tù về Tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng từ ngày 12/11/2025 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn T là đối tượng bị đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Cao Bằng, thời gian chấp hành từ 30/01/2024 đến ngày 30/4/2025. Hiện nay Hoàng Văn T đang trong diện quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy nại nơi cư trú số 90/QĐ-UBND ngày 06/5/2025 của Uỷ ban nhân dân xã Phong Châu cũ (nay là Ủy ban nhân dân xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng). Thời hạn quản lý từ ngày 06/05/2025 đến ngày 06/05/2027.

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 10/11/2025, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh Cao Bằng chủ trì phối hợp với Công an xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng và Trạm Y tế xã Đàm Thủy, trung tâm Y tế Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng tiến hành làm việc với Hoàng Văn T để kiểm tra, xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu mẫu nước tiểu của Hoàng Văn T để xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể bằng que test nhãn hiệu ADVANCED QUALITY ONE STEP OPIATES (OPI/MORPHINE) TEST. Kết quả: xuất hiện 01 vạch màu đỏ trên que test, xác định Hoàng Văn T dương tính với chất ma túy.

Cùng ngày 10/11/2025, Cơ quan điều tra phối hợp với Trạm Y tế xã Đàm Thủy tiến hành thu mẫu nước tiểu của Hoàng Văn T để trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số 3357/KL-KTHS ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Mẫu nước tiểu ghi thu của Hoàng Văn T, sinh năm 1991, trú tại: xóm Bản Quam, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng gửi giám định có tìm thấy Morphine, 6-MAM (6 - Monoacetylmorphine) là sản phẩm chuyển hóa của Heroin (Heroine).

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn T khai: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 10/11/2025, Thuần một mình đi bộ từ nhà ra đường lớn, đi nhờ xe người lạ tới xóm Đông Môn, xã Đàm Thủy để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, Thuần gặp một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ. Thuần mua ma túy với người này với số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T đi về đến khu vực lề đường Quốc lộ 4A, đoạn đường thuộc xóm Đông Môn, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng để sử dụng hết số ma túy vừa mua được bằng hình thức hít vào cơ thể.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT-VKSKV3 ngày 10/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố Hoàng Văn T về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo xác nhận Cáo trạng phản ánh đúng diễn biến hành vi phạm tội của mình, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại đối với các quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Dù đang trong thời gian sau cai và thuộc diện quản lý của UBND xã nhưng ngày 10/11/2025 bị cáo vẫn sử dụng trái phép chất ma túy, sau đó bị phát hiện tét nhanh dương tính với ma túy. Nay biết hành vi của mình là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51

Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 24 đến 30 tháng tù. Buộc bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hoàng Văn T là đối tượng bị đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Cao Bằng, thời gian chấp hành từ 30/01/2024 đến ngày 30/4/2025. Hiện nay đang trong diện quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy nại nơi cư trú của Uỷ ban nhân dân xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng. Thời hạn quản lý từ ngày 06/05/2025 đến ngày 06/05/2027. Tuy nhiên T vẫn sử dụng trái phép chất ma túy. Hồi 15 giờ 00 phút ngày 10/11/2025, tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể bằng que test nhãn hiệu ADVANCED QUALITY ONE STEP OPIATES (OPI/MORPHINE) TEST. Kết quả: xuất hiện 01 vạch màu đỏ trên que test, xác định Hoàng Văn T dương tính với chất ma túy. Tại Kết luận giám định số 3357/KL-KTHS ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Mẫu nước tiểu ghi thu của Hoàng Văn T gửi giám định có tìm thấy Morphine, 6-MAM (6 - Monoacetylmorphine) là sản phẩm chuyển hóa của Heroin (Heroine).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện nên bất chấp thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước đó bị cáo đã từng bị xử phạt tù nhưng đã được xóa án tich nên theo khoản 9 Điều 2 Nghị quyết 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì bị cáo vẫn đủ điều kiện áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo

luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng biên giới có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét khi lượng hình.

Xét về nhân thân: Bị cáo biết rõ hành vi sử dụng chất ma túy trái phép là vi phạm pháp luật mà vẫn cố tình thực hiện, trước đó đã từng bị xử phạt về tội liên quan đến ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, điều này thể hiện việc chấp hành pháp luật của bị cáo không tốt nên là người có nhân thân xấu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm đang có chiều hướng gia tăng hiện nay. Xét mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp nên được chấp nhận.

[4]. Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ của người bán ma tuý cho Hoàng Văn T nên Cơ quan điều tra không điều tra mở rộng vụ án là đúng quy định của pháp luật. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý trong một vụ án khác.

[5]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 27 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 12/11/2025.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Cơ quan CSĐT;
- VKSND KV3;
- Phòng THADS KV3;
- UBND xã Đàm Thủy *(bằng TB);*
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Văn Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phương Ngọc Báu **Nông Thị Trường** **Nông Văn Tùng**