

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 21/2026/HSST
Ngày 27 tháng 01 năm 2026*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Đào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tùng

Ông Đặng Công Tâm

- *Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Hoàng* – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Bích Tâm* - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 03 tháng 4 năm 1994, tại thành phố Đà Nẵng.

Nơi thường trú và chỗ ở: *** Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu, thành phố Đà Nẵng). Số CCCD: 048094008***; cấp ngày 27.4.2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông: Nguyễn Văn X (sinh năm 1964, còn sống) và bà Lê Thị Đ (sinh năm: 1964, chết). Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 02.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

+ Ngày 25.02.2025 bị Công an phường Hải Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo Quyết định số 11/QĐ-XPHC.

+ Ngày 15.5.2025 chấp hành cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, cộng đồng theo Quyết định số 217/QĐ-UBND của UBND phường Hải Châu. Thời gian cai nghiện từ 15.5.2025 đến ngày 15.11.2025.

Nhân thân: Ngày 16.10.2023 bị Công an quận Hải Châu (cũ) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo Quyết định số 377/QĐ-XPHC.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 29 tháng 9 năm 2025, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 25.07.2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Hoàng H đến khu vực bên xe Đà Nẵng gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch hành nghề xe ôm, đi xe hiệu Honda Jupiter, không rõ biển số) để mua 300.000 đồng ma túy đá, đem về sử dụng tại nhà số *** Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu, TP Đà Nẵng. Đến 07 giờ 30 phút ngày 27.07.2025, thì bị Công an phường Hải Châu mời về trụ sở Công an phường để làm việc. Qua xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với H cho kết quả dương tính với chất ma túy thuộc nhóm Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) mẫu nước tiểu của Nguyễn Hoàng H đựng trong chai nhựa, được niêm phong theo quy định.
- 01 (một) que thử ma túy của Nguyễn Hoàng H đựng trong một bì thư, được niêm phong theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 1289/KL-KTHS ngày 15.8.2025 của Phòng kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Hoàng H bên trong chai nhựa ký hiệu "H" gửi giám định.

Tại Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số: 858/BKL-VPCQCSĐT ngày 26.11.2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng đề nghị truy tố Nguyễn Hoàng H về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản Cáo trạng số 37/CT-VKSKV1 ngày 10 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, đã thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng H đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 15.07.2025, Nguyễn Hoàng H là đối tượng đang trong thời gian cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, cộng đồng đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà số *** Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu, TP Đà Nẵng. Đến 07 giờ 30 phút ngày 27.07.2025 thì bị Công an phường Hải Châu thử test, phát hiện dương tính với ma túy Methamphetamine. Do đó, hành vi nêu trên của Nguyễn Hoàng H đã cấu thành tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Hoàng H nhận thức rõ sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì phục vụ lợi ích nhu cầu cá nhân của bản thân nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Hoàng H có nhân thân xấu thể hiện rõ ở việc đã từng bị các Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi vi phạm pháp luật, cũng như đã từng cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, cộng đồng.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về quyết định hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải

tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng đồng thời cũng đề rắn đe, phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về xử lý vật chứng: Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng đã thực hiện giám định nước tiểu và không hoàn trả sau giám định nên không đề cập xử lý.

[7] Ngoài ra: Đối với đối tượng bán ma túy cho H, hiện không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng H thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 256a; điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29 tháng 9 năm 2025.

3. Về án phí:

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND KV 1 – Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Phòng HS nghiệp vụ CA TPĐN;
- Phòng THADS KV 1 – TP Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Anh Đào

