

Bản án số: 42/2019/ HNGĐ-ST
Ngày: 26-8-2019
V/v Ly hôn, tranh chấp về
nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Út.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Hoàng Vũ;

Ông Nguyễn Phát Triển.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Dũng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

Ngày 26 tháng 8 năm 2019 tại phòng xử án của trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 172/2019/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 5 năm 2019, “V/v ly hôn và tranh chấp nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2019/QĐXXST-HNGĐ, ngày 15 tháng 7 năm 2019, giữa các đương sự;

- Nguyên đơn: Ngô Hồng M - Sinh năm: 1986. (có mặt)

Địa chỉ: T6, ấp TM, xã TL, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn Ngô Hồng M là:
Luật sư Phạm Văn K - Văn phòng Luật sư Phạm Văn K thuộc đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp. (có mặt)

Địa chỉ: K1, thị trấn LVg, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Trần Văn Q - Sinh năm: 1984. (vắng mặt)

Địa chỉ: 334/2, ấp TP, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 18/4/2019, các lần hòa giải và tại phiên tòa nguyên đơn Ngô Hồng M trình bày:

Vào năm 2011 Ngô Hồng M và Trần Văn Q quen nhau và sống chung như vợ chồng, có đăng ký kết hôn ngày 25/6/2018 tại UBND xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp. Trong quá trình sống chung có nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, vợ chồng ly thân 01 năm nay. Ngô Hồng M yêu cầu ly hôn với Trần Văn Q; về con chung, vợ chồng có 02 con chung

là Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012 và Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014, từ khi sinh ra 02 con sống chung với vợ chồng, từ khi ly thân Trần Thị Bích Tuyền và Trần Thị Kim Ngân sống với anh Quyền, còn Ngô Hồng M thì về nhà sống chung với mẹ ruột tại Vĩnh Long. Từ khi về nhà mẹ ruột sống Ngô Hồng M có về rước Trần Thị Kim Ngân tháng 6/2019 về để nuôi dạy cho đến nay, anh Quyền không có khả năng nuôi 02 con tốt. Ngô Hồng M yêu cầu được nuôi Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014 không yêu cầu Trần Văn Q cấp dưỡng, đồng ý giao cho Trần Văn Q được nuôi Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012 và không ai cấp dưỡng cho ai để nuôi con; về tài sản chung Ngô Hồng M không yêu cầu giải quyết; về nợ chung không có nên không yêu cầu giải quyết.

Luật sư Phạm Văn K bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn Ngô Hồng M trình bày: Về con chung khoảng gần một tháng nay Ngô Hồng M đang trực tiếp nuôi Trần Thị Kim Ngân và Ngô Hồng M đã chăm sóc cho Trần Thị Kim Ngân chu đáo, nên Ngô Hồng M yêu cầu được quyền tiếp tục nuôi Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014 không yêu cầu anh Quyền cấp dưỡng, đồng ý giao cho Trần Văn Q được quyền tiếp tục nuôi Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012 và Ngô Hồng M không đồng ý cấp dưỡng nuôi con và Ngô Hồng M không yêu cầu Trần Văn Q cấp dưỡng nuôi con.

Trong biên bản kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, biên bản hòa giải bị đơn Trần Văn Q trình bày:

Theo lời trình bày của Ngô Hồng M là đúng, năm 2011 Trần Văn Q và Ngô Hồng M quen nhau và sống chung như vợ chồng, có đăng ký kết hôn ngày 25/6/2018 tại UBND xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp. Trong quá trình sống chung có nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, Trần Văn Q đồng ý ly hôn với Ngô Hồng M; Về con chung vợ chồng có 02 con chung là Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012 và Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014, từ khi vợ chồng xa nhau Trần Văn Q nuôi 02 con, Trần Văn Q cho rằng Ngô Hồng M đi làm thuê không đủ điều kiện để nuôi con tốt, Trần Văn Q yêu cầu được tiếp tục nuôi Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012 và Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014 và không yêu cầu Ngô Hồng M cấp dưỡng nuôi hai con; Về tài sản chung Trần Văn Q không yêu cầu giải quyết; Về nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết.

Trần Văn Q đã được Tòa án triệu tập họp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa mà vắng mặt không có lý do chính đáng. Các đương sự có mặt tại phiên tòa cùng đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt đối với bị đơn Trần Văn Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hôn nhân: Ngô Hồng M và Trần Văn Q kết hôn và tiến hành đăng ký kết hôn theo quy định, đây là hôn nhân hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Trong quá trình sống chung có nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm, vợ chồng thường xuyên cãi nhau. Vợ chồng ly thân 01 năm nay, từ khi ly thân Ngô

Hồng M đi về nhà mẹ ruột sống cho đến nay, không ai quan tâm đến ai, nên tình cảm vợ chồng không còn, hôn nhân không thể tiếp tục kéo dài. Ngô Hồng M yêu cầu ly hôn với Trần Văn Q; Trần Văn Q thấy mục đích hôn nhân không thể đạt được, Trần Văn Q đồng ý ly hôn; Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của Ngô Hồng M là phù hợp theo Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[2] Về con chung: Việc giao con cho ai nuôi phải đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của con chưa thành niên, phải đảm bảo đầy đủ điều kiện để nuôi con, đảm bảo các điều kiện nuôi con tốt. Ngô Hồng M nuôi Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014 từ tháng 6/2019 đến nay và Trần Thị Kim Ngân được Ngô Hồng M chăm sóc phát triển bình thường nên Hội đồng xét xử xem xét cần tiếp tục giao Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014 cho Ngô Hồng M được quyền tiếp tục nuôi dưỡng và giao Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012 cho Trần Văn Q được quyền tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp theo Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về cấp dưỡng: Cha mẹ không trực tiếp nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con theo Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình, nhưng Ngô Hồng M và Trần Văn Q không ai yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, nên Hội đồng xét xử không đặt thành vấn đề xem xét, giải quyết.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Ngô Hồng M và Trần Văn Q không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí: Nguyên đơn Ngô Hồng M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn phù hợp với khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 Điều 147, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Ngô Hồng M được ly hôn với Trần Văn Q.
2. Về con chung: Ngô Hồng M được quyền tiếp tục nuôi con là Trần Thị Kim Ngân sinh ngày 16/6/2014. Trần Văn Q được quyền tiếp tục nuôi con là Trần Thị Bích Tuyền sinh ngày 25/6/2012. Ngô Hồng M và Trần Văn Q không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về án phí và tạm ứng án phí sơ thẩm: Ngô Hồng M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về vụ án ly hôn là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), nhưng được khấu trừ 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) mà chị đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai số: 0001515, ngày 13/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp (Ngô Hồng M đã nộp xong).

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/8/2019). Đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa ngày 26/8/2019 thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Lai Vung;
- CCTHADS huyện Lai Vung;
- UBND xã PH;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Út