

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN,
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06 /2023/HS-ST

Ngày 14 -11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tân Việt

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Minh Thúy, ông Sa Đức Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: Lê Văn Ch, sinh ngày 24 tháng 4 năm 1963 tại Bình Xuyên- Vĩnh Phú; nơi cư trú: tổ dân phố X, thị trấn Y, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Y (đã chết); con bà: Trần Thị Q (đã chết); có vợ là Trần Thị L, bị cáo có 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 1998, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 5 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Năm 2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Năm 2008, bị Ủy ban nhân dân huyện Văn Chấn quyết định cưỡng chế đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc trong thời gian 24 tháng; Năm 2010, bị Công an thị trấn Nông Trường Trần Phú xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Năm 2012, bị Công an thị trấn Nông Trường Trần Phú xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14 tháng 7 năm 2023 đến nay, “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Đinh Viết Hòa, sinh năm 2000; địa chỉ: bản Puôi 3, xã Huy Tân, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 13/7/2023, Ch đang ở nhà một mình thì có một người đàn ông tên Linh, ở huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái (*Ch không biết họ, năm sinh, địa chỉ cụ thể*) đến chơi. Ch đã hỏi mua được của Linh 01 gói Heroine được gói bằng mảnh giấy màu trắng với giá 600.000 đồng để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/7/2023, Ch đang ở nhà cùng với Sa Quốc Vương (*là người giúp việc nhà cho Ch*) thì Đinh Viết Hòa đến công đưa số tiền 500.000 đồng cho Vương nhờ đưa cho Ch hỏi mua ma túy. Vương cầm tiền mang vào phòng ngủ đưa cho Ch bảo có người mua ma túy. Ch nhận tiền rồi lấy gói Heroine cất giấu ở đầu giường ngủ bẻ lấy một ít Heroine cho vào gói giấy có dòng kẻ ô ly, gói lại đưa cho Vương mang ra cho Hòa. Sau khi mua được ma túy, Hòa thuê xe ôm về đến khu vực đỉnh đèo Lũng Lô thuộc địa phận bản Nghĩa Hưng, xã Mường Cơi, huyện Phù Yên sử dụng hết số Heroine. Hòa vừa sử dụng xong thì tổ công tác Công an huyện Phù Yên phát hiện thu giữ các dụng cụ sử dụng ma túy và mảnh giấy kẻ ô ly màu trắng có bám dính bột Heroine. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi Ch đang ở nhà thì Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đến thi hành lệnh khám xét khẩn cấp thì phát hiện thu giữ trên tay phải của Ch 01 gói Heroine, được gói bằng giấy cùng một số vật chứng liên quan.

Ngày 14/7/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên phối hợp với các cơ quan liên quan tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng số chất bột màu trắng thu giữ của Lê Văn Ch là 0,240 gam, lấy toàn bộ ký hiệu C1 làm mẫu gửi giám định.

Tại kết luận giám định số 1781/KL-KLHS ngày 18/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu ký hiệu C1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,240 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,240 gam, loại Heroine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định*”

Ngày 24/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định chất ma túy đối với chất bột màu trắng nghi là Heroine bám dính trên mảnh giấy kẻ ô ly màu trắng thu giữ của Đinh Viết Hòa (*ký hiệu mẫu là H*); chất bột màu trắng nghi là Heroine bám dính bên trong chiếc lọ nhựa thu giữ của Lê Văn Ch (*ký hiệu mẫu là C*).

Tại kết luận số 5519/KL-KTHS ngày 03/8/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *Chất bột màu trắng trong các mẫu ký hiệu H và C gửi giám định đều là Heroine, không xác định được khối lượng mẫu chất bột màu trắng do lượng mẫu quá nhỏ.*

Với những tình tiết như trên, tại Cáo trạng số: 08/CT – VKS ngày 25/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố Lê Văn Ch về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Ch đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết thúc việc xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Hành vi của bị cáo Lê Văn Ch đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật

hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn Ch từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo. Áp dụng điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a,b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy ô ly, 01 chiếc lọ nhựa màu trắng, 03 phong bì niêm phong, 01 chiếc bật lửa ga, 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc kéo, lưỡi kéo bằng kim loại; 01 quyển vở ô ly màu trắng đã bị cắt một góc; 01 chiếc cân điện tử nhãn hiệu ZWILLING; 01 mảnh giấy có dòng kẻ ô ly và phong bì niêm phong vật chứng khi bắt giữ Đinh Viết Hòa. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) của Lê Văn Ch. Trả lại cho anh Đinh Viết Hòa 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A1K.

Trong phần đối đáp, bị cáo Lê Văn Ch nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng có ý kiến bằng văn bản đề nghị được nhận lại chiếc điện thoại di động.

Kết thúc tranh luận bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng quy định theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Ch khai nhận đã bán cho Đinh Viết Hòa 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng. Khối lượng ma túy còn lại bị cáo cất giấu nếu có ai mua thì bán kiếm lời. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Theo tinh thần tiêu mục 3.3, mục 3, phần II của Thông tư liên tịch số: 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp thì: “3.3. *“Mua bán trái phép chất ma túy” là một trong các hành vi sau đây:*

a) *Bán trái phép chất ma túy cho người khác (không phụ thuộc vào nguồn gốc chất ma túy do đâu mà có) bao gồm cả việc bán hộ chất ma túy cho người khác để hưởng tiền công hoặc các lợi ích khác”;*

e) *Tàng trữ chất ma túy nhằm bán trái phép cho người khác;*

Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự thì “1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.*

Kết quả cân tịnh và giám định vật chứng xác định: Tổng khối lượng ma túy

thu giữ là 0,240gam, loại Heroine. Như vậy, hành vi của Lê Văn Ch đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc “Mua bán trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lợi nhuận, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý phạm tội.

[3.2] Về nhân thân của bị cáo: Từ năm 1998 đến năm 2012, bị cáo Ch đã ba lần bị Tòa án kết án về hành vi phạm tội liên quan đến ma túy; một lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân làm nghề lao động tự do, đang bị bệnh phổi mãn tính.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo. Bản thân là người trên 60 tuổi, đang bị bệnh phổi mãn tính. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ...*”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế gia đình còn khó khăn (bút lục số 213-216). Cho nên, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 mảnh giấy ô ly, 01 chiếc lọ nhựa màu trắng, 03 phong bì niêm phong, 01 chiếc bật lửa ga, 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc kéo, lưỡi kéo bằng kim loại; 01 quyển vở ô ly màu trắng đã bị cắt một góc; 01 chiếc cân điện tử nhãn hiệu ZWILLING; 01 mảnh giấy có dòng kẻ ô ly và phong bì niêm phong vật chứng khi bắt giữ Đinh Viết Hòa, xác định là vật chứng, vật không có giá trị. Hội đồng xét xử cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lê Văn Ch, do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A1K, thu giữ của anh Đinh Viết Hòa. Xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, cần trả lại cho anh Hòa.

Đối với Đinh Viết Hòa, mục đích mua và cất giấu ma túy là để sử dụng,

chưa có tiền án, tiền sự, khối lượng ma túy cất giấu dưới 0,1 gam. Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với Hòa là đúng quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với người đàn ông lạ mặt tên “Linh” đã bán ma túy cho bị cáo. Bị cáo không biết họ tên, địa chỉ của người đàn ông đó ở đâu. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác chứng minh việc mua bán ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông tên Sa Quốc Vương, là người đã nhận số tiền 500.000 đồng của Hòa rồi đưa cho Ch để mua ma túy vào ngày 14/7/2023. Qua xác minh có Sa Quốc Vương, sinh năm: 1982, nơi cư trú: Thôn Mỏ, xã Thượng Bằng La, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Cơ quan điều tra đã triệu tập và xác minh tại nơi cư trú nhưng không biết Sa Quốc Vương đi đâu, làm gì. Ngày 30/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra quyết định truy tìm Sa Quốc Vương. Đến nay vẫn chưa xác định được Vương ở đâu để tiến hành lấy lời khai, làm rõ có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lê Văn Ch hay không. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tách các tài liệu có liên quan đến Sa Quốc Vương để điều tra, xử lý khi có căn cứ là phù hợp.

Do đến ngày xét xử, thời hạn tạm giam đối với bị cáo đã hết nên Hội đồng xét xử cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

[5] Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến đề nghị được miễn nộp án phí. Bị cáo là người cao tuổi, xét yêu cầu của bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật, nên cần miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ Luật Hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Ch phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Lê Văn Ch 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14 tháng 7 năm 2023 (ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Căn cứ các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 mảnh giấy ô ly, 01 chiếc lọ nhựa màu trắng, 03 phong bì niêm phong, 01 chiếc bật lửa ga, 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc kéo, lưỡi kéo bằng kim loại; 01 quyển vở ô ly màu trắng đã bị cắt một góc; 01 chiếc cân điện tử nhãn hiệu ZWILLING; 01 mảnh giấy có dòng kẻ ô ly và phong bì niêm phong vật chứng khi bắt giữ Đinh Viết Hòa (đựng trong phong bì do Công an huyện Phù Yên niêm phong).

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) của Lê Văn Ch.

Trả lại cho anh Đinh Viết Hòa 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A1K, màu đen, số IMEI 1: 862762041587975, số IMEI 2: 862762041587967.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14, 15; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Lê Văn Ch được miễn nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/11/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- VKSND huyện Phù Yên;
- Người bào chữa (nếu có);
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra- CA huyện ;
- Cơ quan HSNV-CA huyện;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại TG (nhà tạm giam);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Người có QL,NVLQ (nếu có);
- Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
- Lưu: HS.

} Giao

} Gửi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tân Việt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- VKSND huyện Phù Yên;
- Người bào chữa (nếu có);
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra- CA huyện ;
- Cơ quan HSNV-CA huyện;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại TG (nhà tạm giam);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Người có QL,NVLQ (nếu có);
- Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
- Lưu: HS.

} Giao

} Gửi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tân Việt

