

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Đ
TP. H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 141/2024/HSST

Ngày 27/5/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Đ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Xây

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Thị Mai

2. Bà Nguyễn Thị Cờ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hà – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đ tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thái Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đ;

Tòa án nhân dân quận Đ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 308/2023/HSST ngày 03/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 315 ngày 6/10/2023 đối, Quyết định hoãn phiên tòa số 43 ngày 18/10/2023; Thông báo mở lại phiên tòa số 68 ngày 11/12/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 54 ngày 19/12/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 59 ngày 28/12/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 24 ngày 24/01/2024; Thông báo mở lại phiên tòa số 20 ngày 15/4/2024; Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 165 ngày 23/5/2024 đối với:

1. Bị cáo Nguyễn Anh T, Sinh năm 1981; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT: Số nhà 101 ngõ L, phường T, quận Đ, tp H.

Chỗ ở: Số nhà 62 phố Đ, phường Đ, quận H, tp H.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia Đảng phái, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Đức H; Con bà: Nguyễn Thị T; Có vợ: Nguyễn Thị P (đã ly hôn); Có 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh 2013); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Nguyễn Anh D, Sinh năm 1986; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT: Số nhà 101 Ngõ L, phường T, quận Đ, tp H.

Chỗ ở: Tổ 15, phường Đ, quận H, thành phố H.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia Đảng phái, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông Nguyễn Đức H; Con bà Nguyễn Thị T; Có vợ Bùi Thị Huyền T; Có 01 con (sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Bị hại: Anh Vũ Xuân Đ, sinh năm 1979; trú tại số nhà 527 đường Đ, phường T, quận B, tp H, có mặt tại phiên tòa.

4. Người bào chữa cho hai bị cáo: Luật sư Đỗ Thị Thao H – Công ty Luật TNHH G; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 15/4/2023, do chó của anh Vũ Xuân Đ (buôn bán nước ép hoa quả tại trước số nhà 188 phố X, phường P, quận Đ, tp H) đi vệ sinh ở trước cửa hàng nước hoa quả ở số nhà 196 phố X, phường P, quận Đ, tp H của Nguyễn Anh T.

Nên T dùng chân đá vào con chó. Thấy vậy, anh Đ bức xúc và đi về phía T để nói chuyện. Trên đường đi, anh Đ cầm theo 01 ghế nhựa màu vàng kích thước 25x30x40cm lấy từ quán nước của Đ.

Trong quá trình nói chuyện, giữa anh Đ và T xảy ra mâu thuẫn, có lời qua tiếng lại với nhau thì chị Nguyễn Kim T (sinh năm 1985; trú tại số nhà 527 đường Đ, phường T, quận B, tp H - là vợ anh Đ) chạy ra can ngăn, giật ghế nhựa ra khỏi tay của anh Đ và đẩy Đ về quán nước.

Tuy nhiên, giữa anh Đ và T vẫn tiếp tục chửi bới lẫn nhau. Anh Đ lao vào dùng tay phải nắm 01 phát theo chiều ngang từ phải sang trái vào vùng mặt của T. Thấy T bị đánh, thì Nguyễn Anh D (sinh năm 1986; trú tại số nhà 101 ngõ L, phường T, quận Đ, tp H - là em trai của T) chạy đến dùng chân đạp vào người anh Đ. T cầm khay bằng kim loại hình tròn ở quán nước vụt từ trên xuống dưới vào người anh Đ và dùng tay đẩy chị T ngã ra ngoài đường.

Sau đó, anh Đ lùi về quán nước của nhà mình thì bị D và T lao vào dùng tay, chân đá, đá vào người. Anh Đ bỏ chạy thì bị D nhặt 01 chiếc ghế nhựa màu vàng kích thước 25x30x40cm ở dưới đất vụt 1 cái trúng vào mặt;

T lấy 01 chiếc cốc bằng thủy tinh ở trên bàn trước quán nước ném trúng vào phần thái dương bên phải của anh Đ khiến anh Đ loạng choạng ngã ngửa xuống dưới đất.

T tiếp tục lấy 01 chiếc cốc bằng thủy tinh khác ném về phía anh Đ, anh Đ quay mặt sang bên phải để né thì cốc trúng vào gò má trái của anh Đ. Thấy anh Đ đang nằm ôm đầu ở dưới đất, thì D tiếp tục cầm ghế nhựa màu vàng vụt trúng vào gáy của anh Đ.

Thấy vậy, chị T nằm lên người anh Đ để can ngăn và che cho anh Đ thì T tiếp tục lao vào cầm ghế nhựa để ném về phía anh Đ nhưng không trúng. Sau đó chị T giằng co với T

không cho T tiếp tục đánh anh Đ nên Dũng và Tuấn dừng lại và bỏ về quán. Anh Đ đứng dậy thì T tiếp tục dùng tay nắm 01 phút vào gò má trái của anh Đ. Sau đó được mọi người can ngăn thì D, T dừng lại và bỏ về quán.

Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 16/4/2023, anh Vũ Xuân Đ đến Bệnh viện Đa khoa Đ để khám chữa, điều trị thương tích.

Đến khoảng 13 giờ 00 phút ngày 16/4/2023, anh Vũ Xuân Đ đã đến Cơ quan Công an phường P để trình báo sự việc, đồng thời đề nghị xử lý nghiêm hành vi phạm tội của các đối tượng Nguyễn Anh D và Nguyễn Anh T.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết, chứng cứ.

Vật chứng vụ án

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng sau:

- 02 chiếc ghế nhựa màu vàng, kích thước khoảng 25 x 30 x 40 cm; 01 chiếc khay bằng kim loại màu xanh hình tròn, đường kính khoảng 40 cm; Các mảnh vỡ cốc thủy tinh.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 27/CN-2023 ngày 18/4/2023 của Bệnh viện Đa khoa Đ xác định thương tích của anh Đ như sau:

“2. Tình trạng thương tích:

2.1 Khám ngoại: ... Vùng trán, đầu có 07 vết thương rách da rải rác dài từ 01cm đến 04cm và 01 vết thương 05cm;

...

2.2. Khám tai mũi họng:

Mũi: Tháp mũi bầm tím, ấn có điểm đau chói, lạo xạo xương. Hốc mũi hai bên sạch, cuốn mũi bình thường...

4. Chẩn đoán: Gãy xương chính mũi; Vết thương phần mềm vùng đầu; Chấn thương phần mềm vùng đầu và hàm mặt”.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 582/KLTTCT-TTPY ngày 05/5/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận thương tích của anh Vũ Xuân Đ như sau:

“...Các vết thương vùng trán phải: 03%; Vết thương giữa trán phải: 03%; Vết thương vùng thái dương phải trong và ngoài chân tóc: 03%; Vết thương phức tạp trên cung mày phải: 03%; Các vết thương sát đuôi cung mày phải: 06%; Gãy xương chính mũi: 09%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ Xuân Đ tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 15/4/2023 là 24% (Hai mươi tư phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của anh Vũ Xuân Đ do vật tày và vật có cạnh tương đối sắc gây ra.”

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng Nguyễn Anh T và Nguyễn Anh D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với anh Vũ Xuân Đ, khi xô sát đã có hành vi dùng tay đâm vào vùng mặt của Nguyễn Anh T. Tại Cơ quan điều tra, T từ chối khám thương và giám định tỷ lệ thương tích, đồng thời có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với hành vi của anh Đ. Do đó, Công an quận Đ đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Vũ Xuân Đ về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” theo điểm a, khoản 5, Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ-CP.

Trách nhiệm dân sự:

Quá trình xảy ra sự việc, anh Vũ Xuân Đ bị thiệt hại 02 chiếc cốc bằng thủy tinh và 02 ghế nhựa màu vàng kích thước khoảng 25x30x40 cm, do giá trị tài sản không lớn nên anh Đ không yêu cầu bồi thường gì về số tài sản trên.

Quá trình giải quyết tại Tòa án, anh Đ có đơn yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về chi phí khám chữa bệnh, bồi thường tổn thất tinh thần và sức khỏe do hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo gây ra với tổng số tiền là 444.000.000 đồng.

Tuy nhiên, các bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận với nhau về mức bồi thường là 250.000.000 đồng. Anh Đ đã nhận đủ số tiền 250.000.000 đồng do các bị cáo bồi thường theo thỏa thuận (hai bên đã tự lập biên bản giao nhận đủ số tiền 250.000.000 đồng và giao nộp cho Tòa án để lưu hồ sơ).

Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho các bị cáo được hưởng án treo.

Tại bản cáo trạng số 315/CT-VKS ngày 01/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ đã truy tố Nguyễn Anh T và Nguyễn Anh D về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 15/4/2023, tại khu vực trước cửa số nhà 188 phố X, phường P, quận Đ, tp H. Xuất phát từ mâu thuẫn trong cuộc sống, Nguyễn Anh D và Nguyễn Anh T đã có hành vi dùng tay chân đâm đá; đồng thời dùng các công cụ và vật dụng nguy hiểm như gồm: Ghế nhựa màu vàng kích thước 25x30x40 cm; khay bằng kim loại hình tròn và cốc thủy tinh đánh vào vùng đầu, trán của anh Vũ Xuân Đ. Hậu quả anh Đ bị thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 24%.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đ giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Anh T và Nguyễn Anh D về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Áp dụng điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

- Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Anh T từ 26 đến 28 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 52 đến 56 tháng.

Bị cáo Nguyễn Anh D từ 26 đến 28 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 52 đến 56 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự các bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận xong, nên không xem xét.
- Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc ghế nhựa, 01 chiếc khay tròn bằng kim loại, các mảnh vỡ của cốc thủy tinh đã thu giữ trong quá trình điều tra.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến luận tội của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Đ, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 15/4/2023, tại khu vực trước cửa số nhà 188 phố X, phường P, quận Đ, tp H. Xuất phát từ mâu thuẫn trong cuộc sống, Nguyễn Anh D và Nguyễn Anh T đã có hành vi dùng tay chân đâm đá; đồng thời dùng các công cụ và vật dụng nguy hiểm như gồm: Ghế nhựa màu vàng kích thước 25x30x40 cm; khay bằng kim loại hình tròn và cốc thủy tinh đánh vào vùng đầu, trán của anh Vũ Xuân Đ. Hậu quả anh Đ bị thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 24%.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Nên HĐXX xét thấy phải xử các bị cáo mức án nghiêm khắc.

[4] Xét nhân thân: các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự lần đầu phạm tội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã bồi thường khắc phục xong trách nhiệm dân sự đối với bị hại; mặt khác, người bị

hại cũng có lỗi một phần, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho các bị cáo được hưởng án treo.

Do vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tính răn đe và giáo dục đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc ghế nhựa, 01 chiếc khay tròn bằng kim loại, các mảnh vỡ của cốc thủy tinh đã thu giữ trong quá trình điều tra, do có liên quan đến vụ án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh T và bị cáo Nguyễn Anh D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng vào điểm đ khoản 2 Điều 134, Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Áp dụng Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Anh T 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 52 (Năm mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Anh D 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo **Nguyễn Anh T và Nguyễn Anh D** cho Ủy ban nhân dân phường **T, quận Đ**, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

02 chiếc ghế nhựa màu vàng kích thước khoảng 25x30x40 cm;

01 chiếc khay bằng kim loại màu xanh hình tròn đường kính khoảng 40 cm;

Các mảnh vỡ của cốc thủy tinh đã thu giữ trong quá trình điều tra;

(theo Biên bản giao nhận vật chứng số 03 ngày 13/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đ).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. H;
- VKSND quận Đ;
- Chi cục THADS quận Đ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Công Xây