TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 1260/2024/HC-PT
Ngày: 13 - 12 - 2024
V/v Khiếu kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ;

Ông Nguyễn Văn Khương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 659/2024/TLPT-HC ngày 05 tháng 8 năm 2024 về việc *"Khiếu kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp"*.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 56/2024/HC-ST ngày 09 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 2908/2024/QĐ-PT ngày 09 tháng 9 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* Bà Huỳnh Ngọc Sao H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Khu biệt thự M, đại lộ V, phường P, thành phố P1, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Lệ H1, sinh năm 1976; Địa chỉ: Khu phố 14, phường P2, thành phố P1, tỉnh Bình Thuận (Văn bản uỷ quyền ngày 01/7/2022).

- *Người bị kiện:* Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Võ Hải B – Trưởng phòng.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH T; Địa chỉ: Thôn P3, xã T1, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Minh Tr – Giám đốc.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Hoàng Văn H - Luật sư Công ty Luật TNHH Một thành viên T2; Địa chỉ: đường Ng, phường B, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bà Huỳnh Ngọc Sao H vắng mặt, bà Nguyễn Thị Lệ H1 có mặt, ông Trần Võ Hải B và ông Trần Minh Tr xin xét xử vắng mặt, Luật sư Hoàng Văn H có mặt)

- *Người kháng cáo:* Công ty TNHH T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện bà Huỳnh Ngọc Sao H và người đại diện theo ủy quyền bà Nguyễn Thị Lệ H1 trình bày:

Bà Huỳnh Ngọc Sao H là thành viên sở hữu 30% vốn góp tại Công ty TNHH T, Giấy phép đăng ký kinh doanh số 3400486816 cấp lần 9 ngày 09/02/2018, có trụ sở tại thôn P3, xã T1, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Ngày 20/3/2022, bà H có nhận được Văn bản số 96/CV-ĐKKD đề ngày 15/3/2022 của Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận về việc phúc đáp văn bản ngày 08/3/2022 của bà H gửi Phòng Đăng ký kinh doanh trước đó. Theo Văn bản số 96/CV-ĐKKD ngày 15/3/2022 nêu trên, bà H mới được biết Công ty TNHH T đã thực hiện thay đổi người đại diện theo pháp luật từ ông Trần Quí L sang ông Trần Minh Tr theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021. Sau khi sao lục và nghiên cứu hồ sơ xin thay đổi nội dung đăng ký kinh doanh mà Công ty TNHH T nộp để đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật từ ông Trần Quí L sang ông Trần Minh Tr, gồm Biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021 (chỉ có chữ ký thư ký và Chủ tịch Hội đồng thành viên, không có chữ ký các thành viên khác) và Quyết định của Chủ tịch Hội đồng thành viên ngày 21/12/2021. Bà Sao H khẳng định: Hoàn toàn không có thư mời nào triệu tập cuộc họp Hội đồng thành viên Công ty TNHH T vào ngày 20/12/2021, bà Sao H không được mời họp, nên không có mặt, không tham gia cuộc họp nói trên, nhưng biên bản cuộc họp vẫn ghi bà Sao H có mặt và tham gia biểu quyết để thông qua việc thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty.

Hơn nữa, vào sáng ngày 20/12/2021, ông Trần Quí L, nguyên Chủ tịch Hội đồng thành viên và là người chủ trì cuộc họp, đang phải nhập viện cấp cứu tại Bệnh viện lao P (Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh), nên ông L không thể có mặt tại trụ sở Công ty TNHH T tại thôn P3, xã T1, thị xã L, tỉnh Bình Thuận để chủ trì, tham gia, biểu quyết cuộc họp Hội đồng thành viên Công ty TNHH T.

Vì Biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021 là giả mạo, nên Quyết định của Chủ tịch Hội đồng thành viên Công ty TNHH T ngày 21/12/2021 về việc thay đổi người đại diện theo pháp luật không có giá trị pháp lý.

Do hồ sơ đăng ký thay đổi nội dung đăng ký kinh doanh được lập khống và giả mạo nên hoàn toàn không có giá trị pháp lý làm căn cứ đề nghị Phòng Đăng ký kinh doanh cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10.

Bà H đã có đơn khiếu nại đến Phòng Đăng ký kinh doanh kiến nghị thu hồi Giấy

chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 nêu trên, nhưng phía cơ quan Đăng ký kinh doanh không mời được đại diện Công ty đến làm việc để cung cấp biên bản họp Hội đồng thành viên gốc và đến nay Phòng Đăng ký kinh doanh cũng không thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp cập nhật thay đổi nêu trên.

Do đó, bà Huỳnh Ngọc Sao H có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận cấp cho Công ty TNHH T.

Người bị kiện Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận có ý kiến tại Văn bản số 452/TB-ĐKKD ngày 30/11/2022:

1. Về hồ sơ đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp của Công ty TNHH T (sau đây gọi tắt là Công ty), cụ thể đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật:

Ngày 27/12/2021, Phòng Đăng ký kinh doanh nhận được hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty. Qua đối chiếu thành phần hồ sơ theo quy định tại Điều 50 Nghị định 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 quy định về hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của công ty trách nhiệm hữu hạn, công ty cổ phần, theo đó Hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty là hợp lệ theo quy định của Luật Doanh nghiệp. Phòng Đăng ký kinh doanh đã cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021.

2. Về kiến nghị của bà Huỳnh Ngọc Sao H:

Ngày 09/5/2022, Phòng Đăng ký kinh doanh nhận được văn bản ngày 05/5/2022 của bà Huỳnh Ngọc Sao H về việc kiến nghị thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 của Công ty TNHH T.

Căn cứ khoản 1 Điều 4 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp quy định: "*Người thành lập doanh nghiệp hoặc doanh nghiệp tự kê khai hồ sơ đăng ký doanh nghiệp và chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính hợp pháp, trung thực và chính xác của các thông tin kê khai trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp và các báo cáo*" và điểm e khoản 1 Điều 216 Luật Doanh nghiệp năm 2020 quy định về nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan đăng ký kinh doanh "*Xử lý vi phạm quy định của pháp luật về đăng ký doanh nghiệp; thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp và yêu cầu doanh nghiệp làm thủ tục giải thể theo quy định của Luật này*".

Phòng Đăng ký kinh doanh đã có Giấy mời họp số 184/GM-ĐKKD ngày 13/5/2022 (lần 1), mời ông Trần Quí Nh - thành viên góp vốn; ông Trần Minh Tr - Người đại diện theo pháp luật của doanh nghiệp; bà Nguyễn Thị Thúy H1 - Thư ký cuộc họp và bà Huỳnh Ngọc Sao H - thành viên góp vốn dự họp để làm rõ một số nội dung trong đơn kiến nghị đối với việc kê khai hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty.

Căn cứ Phiếu chuyển đơn kiến nghị, phản ánh ngày 19/7/2022 của Thanh tra Sở Kế hoạch và Đầu tư về việc chuyển đơn kiến nghị, phản ánh ghi ngày 25/6/2022 của bà Huỳnh Ngọc Sao H về việc đề nghị thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp

thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 của Công ty TNHH T. Để làm rõ một số nội dung trong đơn kiến nghị đối với việc kê khai hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty, Phòng Đăng ký kinh doanh tiếp tục có Giấy mời họp số 287/GM-ĐKKD ngày 20/7/2022 (lần 2) mời ông Trần Quí Nh - thành viên góp vốn; ông Trần Minh Tr - Người đại diện theo pháp luật của doanh nghiệp; bà Nguyễn Thị Thúy H1 - Thư ký cuộc họp và bà Huỳnh Ngọc Sao H - thành viên góp vốn. Qua 2 lần gửi giấy mời, đến nay các Ông/Bà được mời không có phản hồi, không đến tham dự họp.

Ngày 16/8/2022, căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 74 Nghị định 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 quy định về việc "*xác định nội dung kê khai trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp là giả mạo*", Phòng Đăng ký kinh doanh có Thông báo số 320/TB-ĐKKD trả lời và hướng dẫn bà Huỳnh Ngọc Sao H, theo đó đề nghị bà H cung cấp "*Bản sao văn bản trả lời của cơ quan công an về việc nội dung kê khai trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp là giả mạo*" để Phòng Đăng ký kinh doanh có căn cứ thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp lần thứ 10 theo đề nghị của bà Huỳnh Ngọc Sao H. Đến nay, Phòng Đăng ký kinh doanh chưa nhận được văn bản do bà Huỳnh Ngọc Sao H cung cấp theo hướng dẫn tại Thông báo số 320/TB-ĐKKD ngày 16/8/2022.

3. Ý kiến của Phòng Đăng ký kinh doanh:

Tại khoản 3 Điều 4 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 quy định: "*Cơ quan đăng ký kinh doanh chịu trách nhiệm về tính hợp lệ của hồ sơ đăng ký doanh nghiệp, không chịu trách nhiệm về những vi phạm pháp luật của doanh nghiệp xảy ra trước và sau khi đăng ký doanh nghiệp*". Theo đó, đề nghị Toà án nhân dân tỉnh xác định chủ thể, đối tượng bị kiện trong vụ án này là thành viên Hội đồng thành viên, người đại diện theo pháp luật, người ghi biên bản và người được ủy quyền nộp hồ sơ của Công ty chứ không phải là Phòng Đăng ký kinh doanh.

Tại Điều 212 Luật Doanh nghiệp 2020 quy định về việc thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, theo đó trường hợp Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận có quyết định đề nghị Phòng Đăng ký kinh doanh thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 của Công ty TNHH T do hồ sơ đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp là giả mạo. Phòng Đăng ký kinh doanh sẽ xem xét, thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp theo quyết định của Tòa án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH T do ông Trần Minh Tr đại diện trình bày tại "Đơn yêu cầu độc lập" ngày 20/7/2023 và văn bản ngày 21/02/2024:

Theo quy định tại Điều 3 Luật Tố tụng hành chính 2015 thì không phải mọi quyết định hành chính, hành vi hành chính đều bị khởi kiện, chỉ những hành vi hành chính, quyết định hành chính làm phát sinh, thay đổi, chấm dứt quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân, tổ chức hoặc làm phát sinh nghĩa vụ, ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân, tổ chức mới được xem là những quyết định hành chính, hành vi hành chính bị kiện.

Việc Phòng Đăng ký kinh doanh cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 cho Công ty TNHH T, không làm chấm dứt, thay đổi quyền sở hữu 30% vốn điều lệ của bà Sao H tại Công ty TNHH T. Hành vi cấp Giấy chứng nhận đăng

ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 cũng không làm phát sinh nghĩa vụ hay ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của bà Sao H tại Công ty TNHH T. Do đó, Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 do Phòng Đăng ký kinh doanh cấp cho Công ty TNHH T không phải là quyết định hành chính bị khởi kiện hay nói cách khác bà Sao H không có quyền khởi kiện Phòng Đăng ký kinh doanh về việc cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 cho Công ty TNHH T.

Phòng Đăng ký kinh doanh cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 cho Công ty TNHH T là phù hợp với quy định của pháp luật tại Điều 50 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 quy định về đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của công ty TNHH, công ty cổ phần:

"Điều 50. Đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của công ty trách nhiệm hữu hạn, công ty cổ phần

1. Trường hợp thay đổi người đại diện theo pháp luật của công ty, công ty gửi hồ sơ đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp đến Phòng Đăng ký kinh doanh nơi công ty đặt trụ sở chính. Hồ sơ bao gồm các giấy tờ sau đây:

a) Thông báo thay đổi người đại diện theo pháp luật;

b) Bản sao giấy tờ pháp lý của cá nhân đối với người đại diện theo pháp luật mới;

c) Nghị quyết, quyết định của chủ sở hữu công ty đối với công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên; nghị quyết, quyết định và bản sao biên bản họp Hội đồng thành viên đối với công ty trách nhiệm hữu hạn hai thành viên trở lên về việc thay đổi người đại diện theo pháp luật…"

Căn cứ vào hồ sơ Công ty TNHH T nộp ngày 28/12/2021 về việc đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật từ ông Trần Quí L sang ông Trần Minh Tr là phù hợp với quy định của pháp luật, Phòng Đăng ký kinh doanh không có nghĩa vụ phải biết và không thể biết được các tài liệu như: Thông báo thay đổi người đại diện theo pháp luật; bản sao giấy tờ pháp lý của ông Trần Minh Tr; Nghị quyết của Hội đồng thành viên Công ty TNHH T là có sự giả mạo để từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp cho Công ty TNHH T thay đổi lần thứ 10.

Khoản 1 Điều 4 Nghị định 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 quy định: *"1. Người thành lập doanh nghiệp hoặc doanh nghiệp tự kê khai hồ sơ đăng ký doanh nghiệp và chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính hợp pháp, trung thực và chính xác của các thông tin kê khai trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp và các báo cáo".*

Chỉ khi nào, Phòng Đăng ký kinh doanh phát hiện hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH T nộp ngày 28/12/2021 là giả mạo hoặc có văn bản của cơ quan có thẩm quyền kết luận hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH T nộp ngày 28/12/2021 là giả mạo thì Phòng Đăng ký kinh doanh mới có căn cứ thu hồi giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp theo quy định tại Điều 212, điểm e khoản 1 Điều 216 Luật Doanh nghiệp 2020 và theo quy định tại Điều 74, Điều 75 Nghị định 01/2021/NĐ-CP.

Quy định của Luật Tố tụng hành chính năm 2015 về trả lại đơn khởi kiện và đình

chỉ giải quyết vụ án:

Điều 123. Trả lại đơn khởi kiện

1. Thẩm phán trả lại đơn khởi kiện trong những trường hợp sau đây:

a) Người khởi kiện không có quyền khởi kiện;

Điều 143. Đình chỉ giải quyết vụ án

1. Tòa án quyết định đình chỉ giải quyết vụ án trong các trường hợp sau đây:

h) Các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 123 của Luật này mà Tòa án đã thụ lý,

2. Khi ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, Tòa án trả lại đơn khởi kiện, tài liệu, chứng cứ cho đương sự nếu có yêu cầu.

Do đó, bà H không có quyền khởi kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 do Phòng Đăng ký kinh doanh cấp cho Công ty, nên trong trường hợp này Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận và Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án được quyền trả lại đơn khởi kiện của bà Sao H; đồng thời ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án. Vì vậy, đề nghị Tòa án căn cứ khoản 1, 2, 3, 4 Điều 3, Điều 123, điểm c khoản 6 Điều 131 và Điều 143 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, ban hành quyết định trả lại đơn khởi kiện ngày 31/7/2022, đơn sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện ngày 29/9/2022 của bà Sao H và ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 56/2024/HC-ST ngày 09 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 32, điểm b khoản 2 Điều 193, khoản 1 Điều 362, Điều 363 Luật Tố tụng hành chính; Điều 49, Điều 57, Điều 58 Luật Doanh nghiệp; Điều 50 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ; Khoản 2 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện bà Huỳnh Ngọc Sao H:

- Hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận cấp cho Công ty TNHH T;

- Buộc Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 29/5/2024, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của Công ty TNHH T trình bày giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo

hướng bác yêu cầu của người khởi kiện.

Luật sư Hoàng Văn H trình bày: người khởi kiện cũng như người bị kiện không chứng minh được hồ sơ đăng ký doanh nghiệp là giả mạo nên không có căn cứ đề nghị Phòng Đăng ký kinh doanh thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10. Về kết luận giám định của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh có nhiều lỗi cơ bản thông thường, vì vậy kết luận giám định không đáng tin cậy. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH T, sửa bản án sơ thẩm.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện là bà Nguyễn Thị Lệ H1 trình bày: bản án sơ thẩm đã xét xử đúng quy định pháp luật, bà Huỳnh Ngọc Sao H không nhận được giấy mời tham gia phiên họp ngày 20/12/2021, hồ sơ phiên họp là nguỵ tạo để đăng ký kinh doanh. Việc giám định chữ ký là do ông Tr yêu cầu, tại phiên tòa phía ông Tr cho rằng kết quả không đáng tin cậy là mâu thuẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Về việc chấp hành pháp luật: Hội đồng xét xử và các đương sự chấp hành đúng quy định của Luật tố tụng hành chính.

- Về nội dung: Bà Huỳnh Ngọc Sao H là thành viên sở hữu 30% vốn điều lệ của Công ty TNHH T, đã được các bên thừa nhận trong quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ điều lệ Công ty, bà H có quyền được mời tham gia các cuộc họp của Hội đồng thành viên. Tuy nhiên bà H đã không được mời làm ảnh hưởng quyền lợi ích hợp pháp của bà H nên bà H có quyền khởi kiện. Toà án cấp sơ thẩm xét xử là có căn cứ. Công ty TNHH T kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh cho yêu cầu kháng cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hình thức: Đơn kháng cáo của Công ty TNHH T làm trong hạn luật định, hợp lệ về hình thức nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Bà Huỳnh Ngọc Sao H khởi kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận cấp cho Công ty TNHH T. Với lý do bà H là thành viên Công ty nhưng không được mời họp Hội đồng thành viên để biểu quyết thông qua việc thay đổi người đại diện theo pháp luật; Biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021 có dấu hiệu giả mạo.

[2.2] Xét thấy, bà Huỳnh Ngọc Sao H là thành viên sở hữu 30% vốn điều lệ của

Công ty TNHH T theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp được Phòng đăng ký kinh doanh Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Bình Thuận cấp. Quá trình giải quyết vụ án, các đương sự trong vụ án đều thừa nhận tư cách thành viên Công ty của bà Sao H. Đây là sự kiện không phải chứng minh.

Ngày 20/12/2021, Công ty TNHH T tổ chức họp Hội đồng thành viên. Trên cơ sở biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021, Công ty TNHH T thực hiện thủ tục thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty. Ngày 29/12/2021, Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 cho Công ty, thay đổi người đại diện theo pháp luật từ ông Trần Quí L sang ông Trần Minh Tr.

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 49 Luật Doanh nghiệp thì thành viên Hội đồng thành viên có quyền được *"Tham dự họp Hội đồng thành viên, thảo luận, kiến nghị biểu quyết các vấn đề thuộc thẩm quyên của Hội đồng thành viên"*.

Bà Sao H trình bày bà không được Công ty triệu tập họp Hội đồng thành viên, không có ý kiến biểu quyết thống nhất thông qua việc thay đổi người đại diện theo pháp luật như nội dung biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021. Biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021 thể hiện có đầy đủ sự tham gia của 03 thành viên gồm ông Trần Quí L (60% vốn điều lệ), bà Huỳnh Ngọc Sao H (30% vốn điều lệ), ông Trần Quí Nh (10% vốn điều lệ). Tuy nhiên, biên bản chỉ có chữ ký của Thư ký là bà Nguyễn Thị Thúy H1 và Chủ tọa cuộc họp là ông Trần Quí L nên không có căn cứ chứng minh bà H có tham dự cuộc họp như nội dung biên bản. Quá trình giải quyết vụ án, Công ty TNHH L không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh đã thực hiện triệu tập họp hợp lệ đối với bà Sao H. Bà Nguyễn Thị Thúy H1 – Thư ký ghi biên bản cuộc họp có lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, xác định cuộc họp không có sự tham gia của bà Sao H.

Đối với ông Trần Quí L, tại Công văn số 619/BVPNT-KHTH ngày 10/04/2023 của Bệnh Viện P phúc đáp cho Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận thể hiện ông Trần Quí L, sinh năm 1971; giới tính: Nam; Địa chỉ: đường A, phường 4, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh có khám ngoại trú tại Bệnh viện P vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 20/12/2021 và kết thúc khám ngoại trú cùng ngày 20/12/2021. Trong khi đó, Biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021 của Công ty TNHH T ghi thời gian bắt đầu cuộc họp vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 20/12/2021, thời gian kết thúc cuộc họp vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 20/12/2021 là có sự mâu thuẫn về mặt thời gian và địa lý.

Tại Kết luận giám định số 6969/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *"…3. Chữ ký đứng tên Trần Quý L trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1 (tức là Biên bản họp Hội đồng thành viên ngày 20/12/2021) so với chữ ký đứng tên Trần Quý L trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M2 đến M21 là không phải do cùng một người ký ra"*.

Mặt khác, biên bản họp chỉ có chữ ký của ông Trần Quí L, thành viên chiếm 60% vốn điều lệ. Vì vậy, trường hợp có căn cứ xác định chữ ký trong biên bản là chữ ký của ông L thì Quyết định số 01/NA/QĐ ngày 21/12/2021 của Hội đồng thành viên Công ty TNHH T cũng không được hợp lệ do không đảm bảo điều kiện "được số thành viên sở

hữu từ 65% vốn điều lệ trở lên tán thành" quy định tại khoản 5 Điều 59 Luật Doanh nghiệp và khoản 3 Điều 12 của Điều lệ Công ty.

Do đó, có căn cứ xác định biên bản họp Hội đồng thành viên nêu trên không được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục quy định.

Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Bình Thuận căn cứ thành phần hồ sơ gồm: Biên bản Họp hội đồng thành viên ngày 20/12/2021, Quyết định số 01/NA/QĐ ngày 21/12/2021 của Hội đồng thành viên Công ty TNHH T mà không kiểm tra tính hợp pháp của các văn bản này, cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 cho Công ty TNHH T với nội dung như đã nêu trên là không đúng quy định.

Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Ngọc Sao H; hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 cấp cho Công ty TNHH T là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.3] Công ty TNHH T cho rằng bà Huỳnh Ngọc Sao H không có quyền khởi kiện đối với Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Bình Thuận, thấy rằng: Bà Sao H là thành viên Công ty, không tham gia dự họp và biểu quyết về việc thay đổi người đại diện theo pháp luật. Việc thay đổi người đại diện theo pháp luật từ ông Trần Quí L sang ông Trần Minh Tr ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của bà Sao H nên bà Sao H hoàn toàn có quyền khởi kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi nêu trên. Người đại diện của Công ty TNHH T cho rằng bà Sao H không có quyền khởi kiện, đề nghị Toà án đình chỉ việc giải quyết vụ án là không có căn cứ chấp nhận.

[2.4] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH T; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí:

Án phí hành chính sơ thẩm: Bà Huỳnh Ngọc Sao H không phải chịu. Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận phải chịu do yêu cầu khởi kiện của đương sự được chấp nhận.

Án phí hành chính phúc thẩm: Công ty TNHH T phải chịu do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241, Điều 242 Luật tố tụng hành chính;

Không chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH T.

Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 56/2024/HC-ST ngày 09 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

Áp dụng Điều 49, Điều 57, Điều 58 Luật Doanh nghiệp; Điều 50 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện bà Huỳnh Ngọc Sao H:

- Hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 29/12/2021 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận cấp cho Công ty TNHH T;

- Buộc Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật.

2/. Về án phí hành chính sơ thẩm:

Buộc Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm.

Hoàn trả lại cho bà Huỳnh Ngọc Sao H 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0008432 ngày 24/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

3/. Án phí hành chính phúc thẩm: Công ty TNHH T phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); được khấu trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000323 ngày 11/6/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận. Đương sự đã thực hiện xong.

4/. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- ĐS (3);
- Lưu: HSVA (2), VP (3) 13B LTTT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thu Thủy