TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2025/HS - ST
Ngày: 27-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Trí;

2. Bà Vòng Cảnh Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST – HS ngày 06/02/2025 đối với các bị cáo:

1. Doan Sy D, sinh năm 1986. Tại: tỉnh Thanh Hoá. Căn cước công dân: 038.086.001.257. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 4, xã Q, huyện X, tỉnh Thanh Hoá. Nghề nghiệp: Thợ đánh giày; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đoàn Sỹ L và bà Tô Thị X; bị cáo có vợ và có 02 con. Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 02/02/2021, bị Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 27/2021/HS-ST; Ngày 15/6/2020, bị Công an phường Phú Cường xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản" theo Quyết định số 41/QĐ-XPHC; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 11/01/2024 đến nay, có mặt.

2. To Ngoc T (tên gọi khác: K), sinh năm 1990. Tại: tỉnh Thanh Hoá. Căn cước công dân: 038.090.021.346. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 4, xã Q, huyện X, tỉnh Thanh Hoá. Nghề nghiệp: Thợ đánh giày; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Tô Ngọc M và bà Lê Thị B; bị cáo không có vợ con. Tiền án - Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/11/2010, bị Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản", theo Bản án hình sự số 67/2010/HSST; Bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 11/01/2024 đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Ông Phan Gia H, sinh năm 1993; hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 14, thị trấn D, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; tạm trú: Số 996/40/4, đường C, Tổ 36, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- *Người làm chứng:* Tran Tuyen N (vắng mặt), Ho Thanh T1 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/01/2024, trong lúc anh Phan Gia H ngồi uống bia với bạn tại khu nhà trọ, địa chỉ tại số A, đường C, Khu phố 5, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì Doan Sy D ngồi chơi gần nơi anh H đang ăn uống. Lúc này, anh H gây sự, dùng ly uống bia ném vào người D nhưng D tránh được, D hỏi anh H tại sao ném ly bia vào người D thì anh H trả lời là thích đánh D rồi dùng tay đánh vào mặt D 01 cái thì được mọi người can ngăn, còn D bỏ đi. Do bực tức về việc bị anh H vô cớ đánh mình nên D đi đến phòng trọ của bạn là To Ngoc T lấy 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu nâu đỏ, dài khoảng 27 cm cất giấu vào trong người. Thấy vậy, T hỏi D lấy dao đi đâu thì D nói do bị anh H đánh nên lấy dao đi đánh anh H; T nghe vậy nên cũng lấy 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu đen, dài khoảng 30 cm cất giấu vào trong người rồi đi cùng D qua gặp anh H. Khi D và T đi đến gặp anh H đang đứng ở trước cửa phòng trọ số 13 của anh H thì D hỏi anh H tại sao ném ly vào người D thì anh H trả lời là tao thích đánh mày nên D dùng dao đã chuẩn bị trước đó đâm vào vùng đầu (vùng chẩm) anh H 01 cái còn T nhìn thấy D đâm anh H nên cũng xông đến dùng dao đã chuẩn bị trước đó đâm vào vùng lưng phải anh H 01 cái gây thương tích chảy nhiều máu. Lúc này, bạn gái anh H là chị Tran Tuyen N kéo anh H vào phòng trọ và đóng cửa lại nên D và T bỏ đi, còn anh H được chị Nhung đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu và điều trị thương tích. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 11/01/2024, Doan Sy D và To Ngoc T đã đến Công an phường Chánh Nghĩa để đầu thú.

* Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 321/CN ngày 19/01/2024 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương xác định anh Phan Gia H vào viện lúc 21 giờ ngày 10/01/2024 và xuất viện lúc 16 giờ ngày 17/01/2024 có tình trạng thương tích lúc vào viện như sau: 01 vết thương sau lưng phải dài 08 cm, 01 vết thương vùng chẩm dài khoảng 02 cm.

* Căn cứ Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 90/2024/KLGĐ-TTPY ngày 06/02/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng chẩm phải 03 x 0,3 cm, sẹo lành.

- Vết thương lưng vùng nách phải 8,5 x 01 cm, sẹo lành.

- Dập đáy phổi phải, tràn máu, tràn khí màng phổi phải, đã phẫu thuật dẫn lưu màng phổi phải, vết dẫn lưu 1,7 x 0,5 cm, sẹo lành. Hiện tại dày dính màng phổi đáy phổi phải.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phan Gia H tại thời điểm giám định là 21% (hai mươi mốt phần trăm).

3. Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết thương vùng chẩm phải, nách phải: Sẹo bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc hoặc sắc nhọn gây ra.

- Dập đáy phổi phải, tràn máu, tràn khí màng phổi phải: Chấn thương dập phổi kín, khả năng do vật tày gây ra.

Cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 04/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo Doan Sy D, To Ngoc T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đoàn Sỹ Dẫn từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo To Ngoc T 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu đen, dài khoảng 30 cm; 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu nâu đỏ, dài khoảng 27 cm và 01 bao da đựng dao màu nâu dài khoảng 23 cm là hung khí mà Doan Sy D và To Ngoc T dùng để đâm anh Phan Gia H gây thương tích nên đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà các bị cáo và bị hại Phan Gia H thống nhất số tiền bồi thường thiệt hại là 50.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo Doan Sy D trình bày tranh luận: Bị cáo thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đồng ý cùng với To Ngoc T bồi thường cho anh Phan Gia H số tiền 50.000.000 đồng.

Bị cáo To Ngoc T trình bày tranh luận: Bị cáo thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đồng ý cùng với Doan Sy D bồi thường cho anh Phan Gia H số tiền 50.000.000 đồng.

Bị hại Phan Gia H trình bày: Yêu cầu bị cáo Doan Sy D và To Ngoc T bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Quá trình điều tra bị cáo T đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử trừ số tiền bị cáo T đã bồi thường vào số tiền bị cáo T phải bồi thường cho bị hại H. Về trách nhiệm hình sự, yêu cầu xét xử bị cáo D theo quy định của pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T

Bị cáo Doan Sy D nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo To Ngoc T nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản đầu thú, biên bản hỏi cung bị can, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Do bực tức về việc bị anh Phan Gia H vô cớ gây sự và dùng ly thủy tinh ném vào người Doan Sy D nên khoảng 20 giờ ngày 10/01/2024, tại trước phòng trọ số 13 thuộc Khu nhà trọ địa chỉ tại số A, đường C, Khu phố 5, phường N, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Doan Sy D cùng với To Ngoc T đã dùng hung khí nguy hiểm là 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu nâu đỏ, dài khoảng 27 cm và 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu đen, dài khoảng 30 cm đâm bị hại Phan Gia H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% (hai mươi mốt phần trăm). Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hung hăng mà các bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà mỗi bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo To Ngoc T phạm tội có tính chất côn đồ là tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Doan Sy D không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Bị cáo Doan Sy D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã tự nguyện ra đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5.2] Bị cáo To Ngoc T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện ra đầu thú; đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà các bị cáo và bị hại Phan Gia H thống nhất các bị cáo Doan Sy D, To Ngoc T bồi thường cho bị hại Phan Gia H số tiền 50.000.000 đồng nên ghi nhận. Bị cáo Doan Sy D có trách nhiệm bồi thường cho bị hại H 25.000.000 đồng; bị cáo To Ngoc T bồi thường cho bị hại H số tiền 25.000.000 đồng, quá trình điều tra bị cáo To Ngoc T đã bồi thường cho bị hại H 15.000.000 đồng nên bị cáo T còn phải bồi thường cho bị hại H 10.000.000 đồng.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu đen, dài khoảng 30 cm; 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu nâu đỏ, dài khoảng 27 cm và 01 bao da đựng dao màu nâu dài khoảng 23 cm là hung khí mà các bị cáo Doan Sy D và To Ngoc T dùng để gây thương tích cho bị hại Phan Gia H nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tịch thu tiêu huỷ.

[9] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ các điều 584, 585, 587, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao về việc hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

- Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Doan Sy D, To Ngoc T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Về hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Doan Sy D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/01/2024.

1.2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo To Ngoc T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/01/2024.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu đen, dài khoảng 30 cm; 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán dao màu nâu đỏ, dài khoảng 27 cm và 01 bao da đựng dao màu nâu dài khoảng 23 cm.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 078.25 ngày 21/02/2025 giữa Công an thành phố Thủ Dầu Một – Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một)

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các điều 584, 585, 587, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Buộc bị cáo Doan Sy D phải bồi thường cho bị hại Phan Gia H số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng)

- Buộc bị cáo To Ngoc T phải bồi thường cho bị hại Phan Gia H số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng), được trừ vào số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) bị cáo T đã bồi thường trong quá trình điều tra. Bị cáo T còn phải bồi thường cho bị hại H 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4. Về án phí sơ thẩm:

+ Bị cáo Doan Sy D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000đ (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm;

+ Bị cáo To Ngoc T phải chịu 200.00đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000đ (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm;

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nga