

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HS-ST

Ngày: 14/01/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Văn Tiu

2. Bà Ngô Thị Ngọc Bích

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Út, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 546/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 502/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Lý Mạnh T, sinh năm 1967 tại Hà Nội.

ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà 39, phố Đ, phường Hàng B, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Thế V (đã chết) và bà Phạm Thị H; có vợ Đào Thị Mai L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án số 382/HSST ngày 08/8/1997 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”.

- Bản án số 26/HSST ngày 30/01/2002 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Tháng 11/1984, bị Công an phường T, quận H, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.
- Ngày 23/01/1985, bị Công an phường Hàng B, quận H, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.
- Tháng 06/1985, bị áp dụng biện pháp đi tập trung cải tạo 03 năm.
- Tháng 06/1989, bị Công an quận H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau gây mất trật tự công cộng.
- Tháng 08/1989, đi tập trung cải tạo 03 năm.
- Ngày 31/01/1994, bị Công an phường quận H, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.
- Ngày 28/10/1999, bị Công an phường Hàng B, quận H, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 06/12/1999, bị UBND thành phố Hà Nội quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc (đi cai nghiện bắt buộc 06 tháng).
- Ngày 25/02/2001, bị Công an phường C, quận H, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Tháng 07/2010, bị UBND thành phố Hà Nội quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 04 năm.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa.*

Danh chỉ bản số 000000477 lập ngày 18/10/2019 tại Công an quận H, thành phố Hà Nội.

Bị hại: Ông Hiraoka N, sinh năm 1971, quốc tịch: Nhật Bản, số hộ chiếu: TS3033485; nơi cư trú: 2-6-17 Y, Y1, Chiba, Nhật Bản; *vắng mặt tại phiên tòa;*

Người làm chứng:

- Anh Bùi Đại D, sinh năm 1995; nơi cư trú: Số 2 H, phường Hàng Đ, quận H, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa;*

- Anh Nguyễn Tuấn Đ, sinh năm 1991; công tác tại Công an phường H, quận H, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội

dùng vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Mạnh T (sinh năm 1967; trú tại số nhà 39, phố Đ, phường Hàng B, quận H, thành phố Hà Nội) là đối tượng có nhân thân xấu, nghiện ma túy và không có nghề nghiệp.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/10/2019, T đi bộ từ nhà đến phố Hàng Gai, phường Hàng Gai, quận H, thành phố Hà Nội (theo hướng từ Đình Tiên Hoàng đi Hàng Gai), mục đích nếu thấy ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu. Khi T đi đến ngã ba Lương Văn Can - Hàng Gai thuộc phường Hàng Gai, quận H thì nhìn thấy ông Hiraoka N (sinh năm 1971; Quốc tịch Nhật Bản, là khách du lịch) đang đi bộ một mình trên phố Hàng Gai (theo hướng từ Lương Văn Can đi Tô Tịch). T quan sát thấy ông N đeo 01 chiếc túi chéo trên người, phần dây đeo trên vai phải, phần túi phía sau lưng hơi chệch bên phải và phần miệng túi chưa kéo hết khóa nên hở ra một phần của chiếc ví da nam màu nâu để bên trong. T đi bộ bám theo ông N đến vỉa hè trước cửa số nhà 40, phố Hàng Gai rồi áp sát và dùng tay phải thò vào trong túi lấy trộm chiếc ví nêu trên. Khi T đang lén lút lấy chiếc ví thì ông Hiraoka N thấy động ở phía sau nên quay lại. Ông Hiraoka N nhìn thấy T đang cầm chiếc ví của mình ở trên tay phải nên đã túm tay T hô hoán. Cùng lúc này, lực lượng Công an phường Hàng Gai đang làm nhiệm vụ trên địa bàn đã phát hiện và phối hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang đối với T về hành vi trộm cắp tài sản; thu giữ vật chứng là chiếc ví da màu nâu bên trong có 3.280.000 đồng và 03 thẻ Visa mang tên ông Hiraoka N.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 303/BKL-HĐĐG ngày 21/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H, thành phố Hà Nội kết luận: "...- 01 (một) chiếc ví da nam màu nâu không rõ nhãn hiệu kích thước khoảng 9x11 cm (đã qua sử dụng). Hiện chưa đủ căn cứ để định giá..."

Tại Cơ quan điều tra, ông Hiraoka N khai mua chiếc ví da đã lâu, không nhớ mua bao nhiêu tiền và tại thời điểm mất ví đã cũ, không còn giá trị nên không yêu cầu định giá.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trao trả ông Hiraoka N số tài sản bị Lý Mạnh T chiếm đoạt. Ông Hiraoka N đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử lý bị cáo T theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lý Mạnh T còn khai ngày 13/10/2019 đã sử dụng ma túy tại nhà ở phố H, phường Hàng B, quận H, thành phố Hà Nội. Do đó ngày 03/12/2019, Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi trên theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Cáo trạng số 03/CT/VKS-P2 ngày 16/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lý Mạnh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Lý Mạnh T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội cho rằng: Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại; căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và kết quả xét hỏi tại phiên toà có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng truy tố bị cáo Lý Mạnh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Mạnh T từ 09 – 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 13/10/2019.

Về trách nhiệm dân sự, người bị hại ông Hiraoka N đã nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu bị cáo Lý Mạnh T bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị hại ông Hiraoka N, người làm chứng anh Bùi Đại D, anh Nguyễn Tuấn Đ đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Ông Hiraoka N, anh Bùi Đại D, anh Nguyễn Tuấn Đ đã có lời khai trong quá trình điều tra. Ông Hiraoka N đã nhận lại toàn bộ tài sản bị Lý Mạnh T chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự gì khác và đề nghị xử lý bị cáo theo pháp luật. Xét thấy sự vắng mặt ông Hiraoka N, anh Bùi Đại D, anh Nguyễn Tuấn Đ không gây trở ngại đến việc xét xử, giải quyết vụ án nên căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, căn cứ vào lời khai của bị cáo Lý Mạnh T cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/10/2019, tại khu vực vỉa hè trước cửa số nhà 40, phố Hàng Gai, phường Hàng Gai, quận H, thành phố Hà Nội, Lý Mạnh T có hành vi trộm cắp tài sản của ông Hiraoka N (Quốc tịch Nhật Bản) 01 chiếc ví da nam màu nâu, bên trong có 3.280.000 đồng và 03 thẻ Visa thì bị ông Hiraoka N phát hiện hô hoán và phối hợp với Công an phường Hàng Gai bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Lý Mạnh T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 03/CT/VKS-P2 ngày 16/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lý Mạnh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân và các tình tiết có ảnh hưởng đến trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo Lý Mạnh T đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an, quản lý xã hội và hình ảnh đất nước Việt Nam đối với du khách quốc tế. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo Lý Mạnh T có 02 tiền án, 10 tiền sự, tuy đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Mặc dù đã được các cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Bị cáo Lý Mạnh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[5] Bị cáo Lý Mạnh T được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam vào hình phạt tù, cứ mỗi ngày tạm giữ, tạm giam được tính trừ một ngày tù.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất vụ án và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Hiraoka N đã nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu bị cáo Lý Mạnh T bồi thường về dân sự nào khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Lý Mạnh T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Mạnh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Mạnh T 18 (*mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 13/10/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Hiraoka N đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Lý Mạnh T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Lý Mạnh T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 14/01/2020.

Ông Hiraoka N vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Công an thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Trần Thị Tâm