

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 85/2022/HS-PT
Ngày 10 - 11 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tăng Trần Quỳnh Phương**
Các Thẩm phán: Ông **Châu Văn Mỹ**
Ông **Trần Quang Khang**

- Thư ký Phiên tòa: Bà **Lâm Thị Hiền**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Trần Ngọc Lin**, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo **Trần Thanh N** và **Huỳnh Vũ P**, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu và kháng cáo của bị cáo **Trần Thanh N** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Trần Thanh N**, sinh năm 1985, tại huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp Vĩnh H, xã Vĩnh M, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: nuôi tôm; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Trần Văn V**, sinh năm 1965 và bà **Lưu Thị T**, sinh năm 1971; vợ là **Nguyễn Thị Tràng T**, sinh năm 1990; và có 02 người con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Bị cáo bị kháng nghị:

2. Họ và tên: **Huỳnh Vũ P**, sinh năm 1991, tại huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp Xóm L, xã Vĩnh M, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Huỳnh Quốc K**, sinh năm 1961 và bà **Lê Thị L**, sinh năm 1965; vợ là **Nguyễn Cẩm L**, sinh năm 1991; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị:

3. Họ và tên: **Lâm Hồng S**, sinh năm 1996, tại huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp Xóm L, xã Vĩnh M, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; hiện bị cáo đang chấp hành án (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Vũ P*: Bà Cao Thị Túy Giang, Luật sư của Văn phòng Luật sư Vinh Phú, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh - chi nhánh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ ngày 24/6/2021, lực lượng cảnh sát điều tra tội phạm hình sự Công an huyện Hòa B kết hợp Công an xã Vĩnh M phát hiện Lâm Hồng S đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave, màu đen, biển kiểm soát 94F9-9439 đến khu nghĩa địa Phước H thuộc ấp Xóm L, xã Vĩnh M, huyện Hòa B có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, tạm giữ trên người Lâm Hồng S 01 (một) tờ giấy trên đó có ghi các chữ và số bằng mực màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Vivo, loại cảm ứng, màu xanh – đen, mặt kính màn hình có nhiều vết nứt; số tiền 15.605.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Wave, màu đen, biển kiểm soát 94F9-9439.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Trước khi các trận đấu bóng đá thuộc vòng chung kết EURO năm 2021 và giải đấu cúp Nam Mỹ diễn ra, Lâm Hồng S dùng số điện thoại 0886552445 nhận tin nhắn SMS tỷ lệ kèo giữa các trận đấu từ số điện thoại 0949262722 của người tên C (chưa rõ nhân thân), sau đó S nhắn tỷ lệ kèo cho những người có nhu cầu đặt để tham gia đặt cược. Hình thức nhận đặt cược qua tin nhắn hoặc gọi điện thoại trực tiếp. Từ đêm ngày 23/06/2021 đến rạng sáng ngày 24/6/2021, Lâm Hồng S đã nhận đặt cược của những người chơi 04 (bốn) trận đấu thuộc giải đấu EURO 2021 và 02 (hai) trận đấu thuộc giải đấu cúp Nam Mỹ 2021. Cụ thể như sau:

Trận thứ nhất, trận đấu giữa Tây Ban Nha và Slovakia diễn ra lúc 23 giờ ngày 23/6/2021, tỷ lệ cá cược N trận “Tây Ban Nha 1.5 2a82 T.X 2.5 3t85” nghĩa là đội Tây Ban Nha chấp đội Slovakia một trái rưỡi hai trái thắng 82% tiền cược. Tài xỉu của trận đấu này là 2,5 đến 3 trái banh. Kết quả đội Tây Ban Nha thắng đội Slovakia với tỷ số 5-0.

Trận đấu này, S nhận đặt cược của Trần Văn K bắt đội Tây Ban Nha với số tiền là 2.000.000 đồng kết quả K thắng cược 1.640.000 đồng; người tên Ong C sử dụng số điện thoại 0829230702 cược tài số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Ong C thắng cược 1.700.000 đồng; Tạ Thanh T bắt đội Tây Ban Nha số tiền 1.000.000 đồng kết quả T thắng cược 820.000 đồng; Lý Bình Q bắt đội Slovakia số tiền 1.000.000 đồng kết quả Q thua cược, Trần Chí L bắt đội Slovakia số tiền 1.500.000 đồng kết quả L thua cược, Lâm Văn K bắt đội Slovakia số tiền 1.000.000 đồng kết quả K thua cược; Huỳnh Vũ P bắt đội Tây Ban Nha số tiền 2.500.000 đồng và cược tài số tiền 2.000.000 đồng kết quả P thắng cược 3.750.000 đồng; Mã Cao T bắt đội Slovakia số tiền 3.000.000 đồng

kết quả T thua cược và Trần Thanh N bắt đội Tây Ban Nha số tiền 3.000.000 đồng và cược tài số tiền 5.000.000 đồng kết quả N thắng cược 6.710.000 đồng.

Tổng số tiền S nhận đặt cược là 24.000.000 đồng và kết quả người chơi thắng cược số tiền là 14.620.000 đồng. Do đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Hồng S trong trận đấu này là 24.000.000 đồng + 14.620.000 đồng = 38.620.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Huỳnh Vũ P là 4.500.000 đồng + 3.750.000 đồng = 8.250.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Trần Thanh N là 8.000.000 đồng + 6.710.000 đồng = 14.710.000 đồng; Số tiền dùng để đánh bạc của Trần Văn K là 3.640.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của người tên Ong C là 3.700.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Tạ Thanh T 1.820.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Trần Chí L 1.500.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Văn K 1.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Mã Cao T là 3.000.000 đồng.

Trận thứ hai, trận đấu giữa Thụy Điển và Ba Lan diễn ra lúc 23 giờ ngày 23/6/2021, tỷ lệ cá cược N trận “Thụy Điển= L.T.X 2 2.5L” nghĩa là đội Thụy Điển và đội Ba Lan đá đồng lựa, tài xỉu của trận đấu là 02 đến 2,5 trái banh và là kèo lựa, kết quả trận đấu đội Thụy Điển thắng đội Ba Lan với tỷ số 3-2.

Trận đấu này, S nhận đặt cược của Trần Văn K bắt đội Ba Lan với số tiền là 1.000.000 đồng kết quả K thua cược, người tên Ong C sử dụng số điện thoại 0829230702 bắt đội Ba Lan số tiền 3.000.000 đồng, kết quả Ong C thua cược, bắt tài 3.000.000 đồng, kết quả Ong C thắng cược 3.000.000 đồng; Trần Chí L bắt đội Thụy Điển số tiền 1.500.000 đồng kết quả L thắng cược 1.500.000 đồng; Huỳnh Vũ P bắt đội Ba Lan số tiền 1.500.000 đồng và cược xỉu số tiền 1.000.000 đồng kết quả P thua cược; Mã Cao T bắt đội Ban Lan số tiền 3.000.000 đồng, kết quả Tường thua cược; Lý Tuấn K bắt đội Thụy Điển số tiền 1.000.000 đồng, kết quả K thắng cược 1.000.000 đồng; Tạ Thanh T bắt đội Ban Lan số tiền 500.000 đồng, kết quả T thua cược và nhận đặt cược từ số điện thoại 0917116961 bắt đội Ba Lan số tiền 3.000.000 đồng kết quả thua cược và cược tài số tiền 5.000.000 đồng kết quả thắng cược 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền S nhận đặt cược là 23.500.000 đồng và kết quả người chơi thắng cược số tiền là 10.500.000 đồng. Do đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Hồng S trong trận đấu này là 23.500.000 đồng + 10.500.000 đồng = 34.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Trần Văn K là 1.000.000 đồng; Số tiền dùng để đánh bạc của người tên Ong C là 9.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Trần Chí L là 3.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Huỳnh Vũ P 2.500.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Mã Cao T là 3.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Lý Tuấn K là 2.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Tạ Thanh T là 500.000 đồng; Số tiền dùng để đánh bạc từ số điện thoại 0917116961 là 13.000.000 đồng.

Trận thứ ba, trận đấu giữa Đức và Hungary diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021, tỷ lệ cá cược N trận “Đức=2a8TX3 3.5L” nghĩa là đội Đức chấp đội Hungary 02 trái ăn 80%, tài xỉu của trận đấu là 03 đến 3,5 trái banh và là kèo lựa, kết quả trận đấu đội Đức hòa đội Hungary với tỷ số 2-2.

Trận đấu này, S nhận đặt cược của Huỳnh Vũ P bắt đội Đức với số tiền là 3.000.000 đồng kết quả P thua cược, bắt tài 1.000.000 đồng, kết quả P thắng cược 1.000.000 đồng; Mã Cao T bắt đội Đức với số tiền là 3.000.000 đồng kết quả T thua cược, Tạ Thanh T bắt đội Đức số tiền 500.000 đồng, kết quả T thua cược, bắt đội Hungary 1.000.000 đồng, kết quả T thắng cược 1.000.000 đồng; Lâm Văn K bắt đội Đức số tiền 2.000.000 đồng kết quả K thua cược; người tên Ong C sử dụng số điện thoại 0829230702 bắt đội Đức số tiền 5.000.000 đồng kết quả Ong C thua cược, bắt tài 3.000.000 đồng kết quả Ong C thắng cược 3.000.000 đồng và nhận đặt cược từ số điện thoại 0917116961 đặt cược đội Đức số tiền 10.000.000 đồng, kết quả thua cược.

Tổng số tiền S nhận đặt cược là 28.500.000 đồng và kết quả người chơi thắng cược số tiền là 5.000.000 đồng. Do đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Hồng S trong trận đấu này là 28.500.000 đồng + 5.000.000 đồng = 33.500.000 đồng; Số tiền dùng để đánh bạc của Huỳnh Vũ P là 5.000.000 đồng; Số tiền dùng để đánh bạc của Mã Cao T là 3.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Tạ Thanh T là 2.500.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Văn K là 2.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của người tên Ong C 16.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc từ số điện thoại 0917116961 là 10.000.000 đồng.

Trận thứ tư, trận đấu giữa Pháp và Bồ Đào Nha diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021, tỷ lệ cá cược N trận “Pháp=¼ a83TX2 2.5L” nghĩa là đội Pháp chấp đội Bồ Đào Nha đồng nửa thắng ăn 83% tiền cược, tài xỉu của trận đấu là 02 đến 2,5 trái banh và là kèo lựa, kết quả trận đấu đội Pháp hòa đội Bồ Đào Nha với tỷ số 2-2.

Trận đấu này, S nhận đặt cược của Huỳnh Vũ P bắt đội Pháp với số tiền là 2.500.000 đồng kết quả thua cược 1.037.500 đồng, bắt tài 1.000.000 đồng, kết quả P thắng cược 1.000.000 đồng; Mã Cao T bắt đội Bồ Đào Nha với số tiền là 3.000.000 đồng kết quả T thắng cược 1.245.000 đồng, Tạ Thanh T bắt đội Bồ Đào Nha số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng T cược 415.000 đồng; Trần Văn K bắt đội Bồ Đào Nha số tiền 1.000.000 đồng kết quả K thắng cược 415.000 đồng và cược xỉu 1.000.000 đồng, kết quả thua cược; Trần Chí L bắt đội Pháp 3.000.000 đồng, kết quả L thua cược và nhận đặt cược của người tên Ong C sử dụng số điện thoại 0829230702 bắt đội Pháp số tiền 4.000.000 đồng kết quả Ong C thua cược 1.660.000 đồng, bắt tài 3.000.000 đồng kết quả Ong C thắng cược 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền S nhận đặt cược là 19.500.000 đồng và kết quả người chơi thắng cược số tiền là 6.075.000 đồng. Do đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Hồng S trong trận đấu này là 19.500.000 đồng + 6.075.000 đồng = 25.575.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Huỳnh Vũ P là 4.500.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Mã Cao T 4.245.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Tạ Thanh T là 1.415.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Trần Văn K 2.415.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Trần Chí L là 3.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của người tên Ong C là 10.000.000 đồng.

Trận thứ năm, trận đấu giữa Ecuador và Peru diễn ra lúc 04 giờ ngày 24/6/2021, tỷ lệ cá cược N trận “Ecuador= a75 TX 2t82” nghĩa là đội Ecuador đá đồng với đội Peru, thắng ăn 75% tiền cược, tài xỉu của trận đấu là 02 trái ăn 82% tiền cược kết quả trận đấu đội Ecuador hòa đội Peru với tỷ số 2-2.

Trận đấu này, S nhận đặt cược của Mã Cao T bắt đội Ecuador với số tiền là 2.000.000 đồng kết quả hòa; Lý Bình Q bắt tài 1.000.000 đồng kết quả Q thắng cược 820.000 đồng.

Tổng số tiền S nhận đặt cược là 3.000.000 đồng và kết quả người chơi thắng cược số tiền là 820.000 đồng. Do đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Hồng S trong trận đấu này là 3.000.000 đồng + 820.000 đồng = 3.820.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Mã Cao T là 2.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Lý Bình Q là 1.820.000 đồng.

Trận thứ sáu, trận đấu giữa Brazil và Comlombia diễn ra lúc 07 giờ ngày 24/6/2021, tỷ lệ cá cược N trận “Brazil 1a82 TX 2 2.5L” nghĩa là đội Brazil chấp đội Comlombia 1 trái, thắng ăn 82% tiền cược, tài xỉu của trận đấu là 02 đến 2.5 trái banh và là kèo lựa, kết quả trận đấu đội Brazil thắng đội Comlombia với tỷ số 2-1.

Trận đấu này, S nhận đặt cược của Mã Cao T bắt đội Brazil với số tiền là 3.000.000 đồng kết quả hòa; Lý Bình Q bắt đội Colombia 1.000.000 đồng kết quả hòa.

Tổng số tiền S nhận đặt cược là 4.000.000 đồng và kết quả người chơi hòa. Do đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lâm Hồng S trong trận đấu này là 4.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Mã Cao T là 3.000.000 đồng; số tiền dùng để đánh bạc của Lý Bình Q là 1.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Lâm Hồng S, Trần Thanh N, Huỳnh Vũ P phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lâm Hồng S 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Thanh N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ P 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh M, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/8/2022, bị cáo Trần Thanh N kháng cáo xin hưởng án treo hoặc hình phạt tiền; ngày 01/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu kháng nghị sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu theo hướng không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và tăng hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Vũ P.

Tại Phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Xét đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thanh N và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu còn trong thời hạn luật định nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đưa ra xét xử là hợp lệ.

Về nội dung: Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Thanh N, nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm a, d khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo hoặc hình phạt tiền của bị cáo Trần Thanh N, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Trần Thanh N. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu, sửa một phần bản án sơ thẩm số: 38/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu theo hướng áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Huỳnh Vũ P và không cho bị cáo Huỳnh Vũ P được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Vũ P phát biểu quan điểm: Không đồng tình với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà B và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tại phiên toà phúc thẩm bởi các lý do sau: Trận đấu giữa đội Đức và đội Hungary diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021 tỉ số cả trận là 2-2, số tiền đánh bạc của bị cáo P trong trận đấu này không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo P không phạm tội đánh bạc lần này là phù hợp. Tại phiên toà sơ thẩm, các bị cáo cũng xác định tỉ lệ thắng thua tài xỉu là 95%. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo S cũng xác định tỉ lệ thắng thua tài xỉu là 95%. Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan điều tra chưa làm rõ tỉ lệ thắng thua tài xỉu; thế nào là tài ăn, thế nào là xỉu ăn, chưa giải thích cho các bị cáo nghe về quy luật tính tỉ lệ tài-xỉu nên mới xảy ra trường hợp bị cáo S, bị cáo P khai nhầm về tỉ lệ thắng thua tài-xỉu trận Đức-Hungary là 100% số

tiền đặt. Do đó, cần xác định trong trận Đức-Hungary khi tài ăn thì chỉ ăn 95% chứ không phải là ăn 100%. Trên cơ sở phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà B, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 38/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thanh N và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu đúng về thể thức và thời hạn nên được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Các bị cáo Lâm Hồng S, Trần Thanh N và Huỳnh Vũ P thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo S nhận đặt cược cá độ bóng đá từ các bị cáo N, P dựa vào kết quả các trận đấu bóng đá thuộc giải đấu vòng chung kết Euro 2021 từ ngày 23/6/2021 đến ngày 24/6/2021 trong đó, bị cáo Lâm Hồng S nhận đặt cược cá độ bóng đá 04 trận đấu với số tiền đánh bạc mỗi trận đều trên 5.000.000 đồng, bị cáo Trần Thanh N tham gia đặt cược cá độ bóng đá một lần với số tiền đánh bạc là 14.710.000 đồng, bị cáo Huỳnh Vũ P tham gia đặt cược cá độ với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” như án sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo S xác định hình thức cá cược tài-xỉu trận đấu giữa Đức và Hungary diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021 tỉ lệ thắng là 95%, thua là thua hết, không phải thắng 100% như bị cáo đã khai trong quá trình điều tra; do đó theo bị cáo S xác định thì số tiền đánh bạc của bị cáo P trong trận đấu này là 4.950.000 đồng chứ không phải là 5.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo P xác định hình thức cá cược tài-xỉu trận đấu giữa Đức và Hungary diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021 tỉ lệ thắng là 95%, thua là thua hết, không phải thắng 100% như bị cáo đã khai trong quá trình điều tra; tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo P lại xác định tỉ lệ thắng là 90%, thua là thua hết; do đó theo bị cáo P xác định thì số tiền đánh bạc của bị cáo P trong trận đấu này là 4.900.000 đồng chứ không phải là 5.000.000 đồng.

Như vậy có sự mâu thuẫn trong việc xác định tỉ lệ thắng thua tài xỉu trận Đức-Hungary. Và án sơ thẩm xác định số tiền đánh bạc của bị cáo S ở trận bóng đá này như cáo trạng truy tố với tỉ lệ thắng tài- xỉu 100% (33.500.000 đồng) nhưng lại tính tỉ lệ thắng tài-xỉu đối với bị cáo P là 95% là có sự mâu thuẫn. Vì vậy, cần tiến hành đối chất giữa bị cáo S và những người tham gia cá cược để làm rõ tỉ lệ thắng cược tài xỉu trong trận đấu giữa Đức và Hungary. Từ đó, mới xác định chính xác số tiền đánh bạc của các bị cáo S, P trong trận Đức-Hungary là bao nhiêu, làm cơ sở quyết định hình phạt đối với các bị cáo P, S.

Mặt khác, cấp sơ thẩm xác định bị cáo P tham gia đánh bạc 01 lần với số tiền 8.250.000đ, bị cáo N tham gia đánh bạc 01 lần với số tiền 14.710.000 đồng nhưng khi quyết định hình phạt lại xử phạt bị cáo N nhẹ hơn bị cáo P (xử phạt bị cáo N 06 tháng tù, xử phạt bị cáo P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo) là chưa phù hợp, không đánh giá đúng với tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[3] Như đã nhận định trên quá trình điều tra chưa làm rõ tỉ lệ thắng thua tài-xỉu trận đấu giữa Đức và Hungary diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021 là bao nhiêu, vấn đề này cấp phúc thẩm không bổ sung khắc phục được. Và việc cấp sơ thẩm cá thể hoá hình phạt đối với bị cáo N, bị cáo P là chưa phù hợp nhưng không có kháng cáo, kháng nghị về vấn đề này. Do đó, cần hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại vụ án theo đúng thủ tục quy định.

[4] Do cấp phúc thẩm hủy toàn bộ án sơ thẩm nên không xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo N, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu cũng như lời đề nghị của người bào chữa.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Thanh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu để điều tra lại vụ án theo đúng thủ tục quy định.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Thanh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02 bản);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- VKSND huyện Hòa B (01 bản);
- TAND huyện Hòa B (04 bản);
- CQĐT huyện Hòa B (01 bản);
- Chi cục THADS huyện Hòa B (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- Bị cáo (03 bản);
- Người bào chữa (01 bản);
- Lưu: HS, THS, THCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PÊN TÒA**

(đã ký)

Tăng Trần Quỳnh Phương

