TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **28**/2022/HS-ST
Ngày: 17-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Khanh.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Đoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sùng A Xà.

Ông Lại Minh Liến.

Bà Lò Thị Thúy Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Hải, Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2021/HSST-QĐ ngày 24 tháng 12 năm 2021, Thông báo về việc mở lại phiên tòa sơ thẩm (lần 2) số 16/TB-TA ngày 04 tháng 01 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Phá A Ch (Tên gọi khác: Phá Giống Chỉa, Phá Giống Trỉa), sinh ngày 21/9/1983, tại tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản U, xã B, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phá Khua D, sinh năm 1943 và bà Và Thị X, sinh năm 1942; bị cáo có vợ là Lầu Thị M, sinh năm 1984; có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 2001 (chết năm 2016), con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, bị đình chỉ sinh hoạt Đảng từ ngày 24/6/2021.

Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/6/2021 và bị tạm giam từ ngày 25/6/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Vàng A Th (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/12/1977, tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản U, xã B, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: Không; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Gà P (đã chết) và bà Vừ Thị S

(đã chết); bị cáo có vợ là Giàng Thị V, sinh năm 1978; có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/6/2021 và bị tạm giam từ ngày 25/6/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- ***Những người bào chữa cho các bị cáo:***

1. Người bào chữa cho bị cáo Phá A Ch (tên gọi khác: Phá Giống Chỉa, Phá Giống Trỉa): Bà Hà Thị Thuận, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt).

2. Người bào chữa cho bị cáo Vàng A Th: Bà Bùi Thúy An, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt).

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Bà Lầu Thị M, sinh năm 1984. Địa chỉ: Bản Nặm Ún, xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (Vắng mặt).

- ***Người phiên dịch:*** Ông Sùng A Cá, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ dân phố 16, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2021, Phá A Ch đến Trung tâm huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên thăm em rể là Giàng A Kỷ, thì có gặp Lầu A Vừ nhà ở bản Thẩm Mỹ A, xã Xa Dung, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Vừ có xin số điện thoại của Ch để liên lạc. Ngày 18/6/2021, Ch kiểm tra điện thoại thấy có cuộc gọi nhỡ, nên gọi lại thì nhận ra Vừ, Vừ nói với Ch có người tên Vừ Thị Po nhà ở bản Phay, xã Tân Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu đang có nhu cầu muốn mua 02 bánh Heroine với giá 100 triệu đồng/01 bánh. Nếu Ch đồng ý mang đi bán thì Vừ sẽ trả công cho Ch 20 triệu đồng/01 bánh, đồng thời gửi số điện thoại của Po cho Ch để liên lạc. Đến trưa ngày 21/6/2021, Ch nhận được điện thoại của Vừ hẹn chiều cùng ngày gặp nhau tại khu vực bản Mường Tỉnh, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông để giao nhận 02 bánh Heroine. Ch gọi điện cho Po thống nhất sáng hôm sau sẽ giao dịch mua bán ma túy tại đoạn đường đi qua sông Đà thuộc khu vực xã Mường Dung, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Ch đi xe máy từ nhà đến gặp Vừ nhận 02 bánh Heroine rồi mang về nhà cất giấu trong buồng ngủ của gia đình, không cho ai biết. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Ch đến nhà Vàng A Th là người ở cùng bản, mục đích rủ Th cùng đi bán ma túy, nhưng lúc đầu Ch chưa nói cho Th biết mà chỉ rủ Th sang nhà có việc. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Th sang nhà Ch, Ch bảo Th về lấy ba lô để đựng quần áo mai đi chơi, Th về lấy chiếc ba lô màu đen mang đến nhà Ch, rồi cùng nhau ngủ tại nhà Ch. Khoảng 04 giờ ngày 22/6/2021, Ch gọi Th dậy đồng thời đi lấy 02 bánh Heroine ở chỗ cất giấu hôm trước cho vào túi nilon màu trắng và quấn bên ngoài 01 chiếc bao tải xác rắn màu cam. Ch mang số ma túy này ra chỗ giường ngủ và bảo Th lấy ba lô để cất 02 bánh Heroine xong đưa Th cầm. Sau đó Ch đi xe máy chở Th ngồi phía sau khoác chiếc

ba lô đựng 02 bánh Heroine, khi đi cách nhà khoảng 500m Ch nói với Th là vận chuyển 02 bánh Heroine đi bán. Ch hứa khi bán xong sẽ trả công cho Th 10 triệu đồng/01 bánh Heroine, Th đồng ý. Khoảng 06 giờ 15 phút cùng ngày, Ch và Th đi đến khu vực bản Nong Tấu, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng 02 bánh Heroine có tổng khối lượng 703,65 gam.

Tại bản Kết luận giám định số: 765/GĐ-PC09 ngày 06/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Phá A Ch, Vàng A Th là 703,65 gam.

- 02 (hai) mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Phá A Ch, Vàng A Th gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

Bản Cáo trạng số: 76/CT-VKS-P1, ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố Phá A Ch và đồng phạm để xét xử về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, Điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 39; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối: Xử phạt bị cáo Phá A Ch (tên gọi khác: Phá Giống Chỉa, Phá Giống Trỉa) mức án tù Chung thân.

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 39; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối: Xử phạt bị cáo Vàng A Th mức án tù Chung thân.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

** Tịch thu tiêu hủy:*

- 689,77 gam Heroine là vật chứng còn lại sau giám định.

- 01 ba lô màu đen đã sử dụng cũ.

- 01 chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số: 007863; biển số đăng ký 26M1-095.91; tên chủ xe: Phá A Ch.

** Tịch thu sung ngân sách nhà nước:*

- 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu itel.

- ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA; Số loại WAVE RSX; Loại xe: Hai bánh từ 50 – 175 cm^3, dung tích 110; màu đơn: Đỏ trắng đen; biển kiểm soát: 26M1-095.91, số khung: RLHJC4323BY205851, số máy: JC43E-6132274.

* Trả lại cho bà Lầu Thị Mua ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA; biển kiểm soát: 26M1-095.91.

* Trả lại cho bị cáo Vàng A Th: 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu GIONEE, màu đen viền đỏ, đã cũ.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th.

Những người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân dẫn đến các bị cáo phạm tội là do điều kiện hoàn cảnh kinh tế gia đình các bị cáo đặc biệt khó khăn, không có việc làm ổn định, bản thân bị cáo Vàng A Th không được đi học nên nhận thức còn nhiều hạn chế; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt; riêng đối với bị cáo Vàng A Th không phải là người khởi xướng và bị động khi đi cách nhà 500 mét Phá A Ch mới nói cho biết và cảm thấy lo lắng vì việc làm vi phạm pháp luật, nhưng đã được Phá A Ch nói không việc gì nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt để các bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội, không áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo, đề nghị trả lại ½ giá trị chiếc xe máy cho vợ của bị cáo Phá A Ch.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lầu Thị Mua đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho xin lại chiếc xe máy HONDA WAVE RSX, biển kiểm soát 26M1-095.91 là tài sản chung của vợ chồng, bởi hai vợ chồng chỉ có duy nhất chiếc xe này là tài sản có giá trị của gia đình, nếu bị tịch thu, chị không còn phương tiện nào khác để đi làm, kiếm tiền nuôi các con.

Lời nói sau cùng các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các bị cáo không bị oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xin lại chiếc xe máy, điện thoại cho vợ bị cáo Phá A Ch và xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm, hình phạt bổ sung vì điều kiện kinh tế của các bị cáo và gia đình đang gặp nhiều khó khăn, thuộc hộ nghèo và không có việc làm, không có thu nhập mà chỉ trông chờ vào làm nông nghiệp để lấy lương thực, thực phẩm nuôi các con qua ngày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th khai nhận: Vào khoảng 06 giờ 15 phút ngày 22/6/2021, tại khu vực bản Nong Tấu, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Phá A Ch và Vàng A Th đang thực hiện hành vi vận chuyển trái phép 703,65 gam Heroine với mục

đích bán cho Vừ Thị Po để kiếm lời thì bị Công an huyện Tuần Giáo phát hiện bắt quả tang. Các bị cáo khai nguồn gốc số ma túy đó là do Ch mua của Lầu A Vừ nhà ở bản Thẩm Mỹ A, xã Xa Dung, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th tại phiên tòa đúng như nội dung bản Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và được ghi nhận tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 22/6/2021 của Công an huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, Kết luận giám định số 765/GĐ-PC09 ngày 06/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để xác định vào ngày 22/6/2021, các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th đã có hành vi vận chuyển trái phép 703,65 gam Heroine với mục đích đi bán để kiếm lời.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 2 năm đến 7 năm.

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên;

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố các bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy theo Điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, các bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Xét hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Mặc dù biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật; nhưng do lòng tham về lợi ích kinh tế và thiếu ý thức chấp hành pháp luật, không nghĩ đến hậu quả mà các bị cáo có thể gây ra cho xã hội, các bị cáo đã cố ý trực tiếp mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm pháp luật cần phải xử lý nghiêm.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Phá A Ch là người có hiểu biết, là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ bản Nặm Ún thuộc Đảng bộ xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (hiện nay đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng), đáng lẽ bị cáo Ch phải nêu gương người Đảng viên, thực hiện tốt những

điều Đảng viên không được làm, nhưng chỉ vì lợi ích cá nhân bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Đề nghị của những người bào chữa về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để cân nhắc hình phạt tù phù hợp với điều kiện hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo và xin miễn án phí cho các bị cáo; bởi sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Vàng A Th không được đi học hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế; điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo Vàng A Th thuộc hộ nghèo. Do đó, đề nghị của những người bào chữa là có căn cứ để chấp nhận một phần.

Đối với đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và đề nghị áp dụng hình phạt 20 năm tù đối với bị cáo Vàng A Th là không có căn chấp nhận, vì khối lượng ma túy mà bị cáo đã tham gia mua bán là rất lớn, hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiệm trọng, do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Đề nghị của người bào chữa về việc trả lại ½ chiếc xe máy HONDA WAVE RSX, biển kiểm soát 26M1-095.91 cho vợ bị cáo Phá A Ch là có căn cứ cần chấp nhận. Vì đó là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Phá A Ch, vợ bị cáo không biết bị cáo Ch đã sử dụng chiếc xe máy đó làm phương tiện phạm tội.

Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và các quy định của pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt xét thấy, trong vụ án này các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th không phải là người có chủ ý trong việc đi tìm kiếm mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời, mà do điều kiện khách quan mang lại và do đối tượng tên là Lầu A Vừ gọi điện rủ rê bị cáo Phá A Ch và hứa sẽ trả công cho Ch số tiền 20 triệu đồng/1 bánh. Bị cáo Phá A Ch lại rủ thêm Vàng A Th tham gia cùng, bị cáo Vàng A Th nhận lời đồng ý một phần cũng do không được đi học, kém hiểu biết xã hội, không làm chủ được bản thân nên đã đi vào con đường phạm tội. Các bị cáo là người lao động chính trong gia đình, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng cao, vùng sâu, vùng biên giới, chỉ vì hám lời mà nhất thời phạm tội. Các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th đều có nhân thân tốt, không nghiện ma túy, lần đầu tiên vi phạm pháp luật, các con của các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th còn nhỏ dại và rất mong các bị cáo sớm có cơ hội được trở về đoàn tụ với gia đình, để cùng với vợ chăm lo lao động, tăng gia sản xuất lấy lương thực, thực phẩm nuôi các con được ăn học, đến trường như những đứa trẻ bình thường khác.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hành vi phạm tội của các bị cáo đã được các cơ quan chức năng phát hiện và ngăn chặn kịp thời chưa gây ra hậu quả nghiêm trọng cho xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy chưa đến mức phải loại trừ các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ áp dụng hình phạt không có thời hạn để tạo điều kiện cho

các bị cáo nhận thức và chuộc lỗi lầm, tập trung cải tạo tốt để có cơ hội được trở về nhà với gia đình vợ và các con thơ dại; để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng, tính nhân đạo, tính nhân văn của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải về hành vi vi phạm pháp luật của mình đã gây ra; đồng thời vẫn đảm bảo sự trừng phạt nghiêm khắc, răn đe, phòng ngừa và trấn áp tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*". Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp chính của các bị cáo trước khi bị bắt là làm nông nghiệp, không có nguồn thu nhập nào khác, bản thân lại phải chăm lo cho gia đình, điều kiện kinh tế còn gặp khó khăn; nếu có áp dụng thì các bị cáo cũng không có khả năng thi hành. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân nhân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người bào chữa cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án: Theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- 689,77 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 007863, biển số đăng ký 26M1-095.91; 01 ba lô cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel theo lời khai của bị cáo Phá A Ch là dùng để liên lạc, trao đổi mua bán trái phép chất ma túy, do bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với chiếc điện thoại Gionee, bị cáo Vàng A Th không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Vàng A Th.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX thu giữ của bị cáo Phá A Ch, do bị cáo Ch sử dụng làm phương tiện phạm tội. Hội đồng xét xử thấy rằng chiếc xe máy đó là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, vợ bị cáo không biết bị cáo sử dụng vào việc đi mua bán trái phép chất ma túy; điều kiện kinh tế gia đình bị cáo rất khó khăn và là tài sản duy nhất có giá trị nên cần tịch thu 1/3 giá trị chiếc xe máy để sung ngân sách Nhà nước, trả lại 2/3 giá trị chiếc xe máy còn lại cho chị Lầu Thị Mua (vợ của bị cáo Phá A Ch) để tạo điều kiện cho gia đình bị cáo phần nào giảm bớt khó khăn ở thời điểm hiện tại.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xét thấy các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th thuộc đồng bào dân tộc thiểu số, gia đình các bị cáo thuộc hộ nghèo, Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

Trong vụ án theo lời khai của bị cáo Phá A Ch, nguồn gốc 02 bánh Heroine trên là do Ch mua của Lầu A Vừ nhà ở bản Thẩm Mỹ A, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Qua xác minh Vừ không có mặt tại nơi cư trú. Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, nếu có đủ căn cứ thì xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, Phá A Ch khai chỉ biết người phụ nữ đặt mua 02 bánh Heroine giới thiệu tên là Vừ Thị Po ở bản Phay, xã Tân Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. Qua điều tra xác minh không có bản Phay và cũng không có ai tên là Vừ Thị Po, nên không có đủ cơ sở để làm rõ, Viện kiểm sát không có căn cứ truy tố. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với Giàng A Kỷ là em rể của bị cáo Phá A Ch khai không biết việc trao đổi mua bán ma túy giữa Phá A Ch và Lầu A Vừ, Viện kiểm sát không có căn cứ truy tố. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 39; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Phá A Ch (**tên gọi khác: **Phá Giống Chỉa, Phá Giống Trỉa)** tù **chung thân**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/6/2021.

- Xử phạt bị cáo **Vàng A Th** tù **chung thân**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/6/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

**** Tịch thu tiêu hủy:***

- 689,77 gam Heroine còn lại sau khi giám định;

- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007863;

- 01 ba lô màu đen.

**** Tịch thu sung ngân sách nhà nước:***

- 1/3 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA; loại WAVE RSX; Loại xe: Hai bánh từ 50 – 175 cm^3, dung tích 110; màu sơn: Đỏ trắng đen; biển kiểm soát: 26M1-095.91, số khung: RLHJC4323BY205851, số máy: JC43E-6132274, đã cũ (kèm theo chìa khóa xe). Thu giữ của Phá A Ch.

- 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu Itel.

**** Trả lại cho bị cáo Vàng A Th:*** 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu Gionee, màu đen viền đỏ đã sử dụng cũ.

**** Trả lại cho chị Lầu Thị Mua,*** sinh năm 1984 (vợ của bị cáo Phá A Ch). Nơi cư trú: Bản Nặm Ún, xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

- 2/3 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA; loại WAVE RSX; Loại xe: Hai bánh từ 50 – 175 cm^3, dung tích 110; màu sơn: Đỏ trắng đen; biển kiểm soát: 26M1-095.91, số khung: RLHJC4323BY205851, số máy: JC43E-6132274, đã cũ.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 26/10/2021).

4 . Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Phá A Ch, Vàng A Th.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 17/01/2022); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT I - TAND tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Những người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- UBND xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (Thông báo);
- Phòng Hành chính Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Phan Văn Khanh