

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 37/2025/HS-ST
Ngày: 18- 3- 2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Chu Thái Hà;

- **Thẩm phán:** Ông Mai Anh Tuấn;

- **Hội thẩm nhân dân** Ông Dương Mạnh Tuấn

Ông Nguyễn Hữu Hoà

Bà Trần Thị Hồng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Trâm và bà Trương Thị Thùy Linh - Thư ký TAND tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện KSND tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 - 3- 2025 tại trụ sở TAND tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Ngọc Mạnh Sinh năm: 1990 tại Nam Định; Nơi cư trú, nơi thường trú: xóm Hồng Tiến, Xã Đại Thắng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Con ông: Vũ Văn Ba (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Thêm; là bị hại trong vụ án (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Thắm, sinh năm 1992 (đã ly hôn); có 02 con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/8/2024, bị tạm giam từ ngày 26/8/2024 đến nay. Hiện bị can bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. Có mặt.

* Bị hại: Bà Nguyễn Thị Thêm, sinh năm 1965 (đã chết)

Trú tại: Xóm Hồng Tiến, xã Đại Thắng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định

* Người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thêm

- Anh Vũ Văn Hùng, sinh năm 1989;

Địa chỉ: Làng Mới, xã Đại Thắng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định. Có mặt.

Người bào chữa của bị cáo Vũ Ngọc Mạnh theo quy định tại Điều 76 BLTTHS năm 2015: Ông Lại Đức Thịnh - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nam Định. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Ngọc Mạnh là đối tượng nghiện ma túy, đã ly hôn vợ, sống cùng nhà với bà Nguyễn Thị Thêm (là mẹ đẻ) và cháu Vũ Thị Minh Thư (là con gái) tại thôn Hồng Tiến, xã Đại Thắng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định.

Khoảng 16h ngày 16/8/2024, Mạnh hỏi mượn xe đạp điện của bà Thêm đi có việc nhưng sợ Mạnh mang xe đi cầm cố để lấy tiền mua ma túy nên bà Thêm không cho mượn. Giữa Bà Thêm và Mạnh đã xảy ra mâu thuẫn cãi cọ nhau.

Đến khoảng 3h30' ngày 17/8/2024, Mạnh lên con nghiện ma túy, Mạnh đến chỗ bà Thêm nằm ngủ để lấy chìa khóa xe đi mua ma túy. Do thường ngày biết Mạnh nghiện ma túy nên bà Thêm thường xuyên để chìa khóa xe trong túi quần, kể cả khi ngủ, không cho Mạnh mượn nên Mạnh sợ nếu đến móc túi, bà Thêm sẽ tỉnh giấc. Mạnh nảy sinh ý định sử dụng nguồn điện chích cho bà Thêm ngất đi để Mạnh lấy chìa khóa.

Mạnh đã lấy 01 con dao cắt 01 đoạn dây điện của nồi cơm điện và cắt 01 đoạn dây điện của đèn học của cháu Thư nối với nhau, cuộn vết nối bằng băng dính màu đen sau đó mang đoạn dây này cắm vào ổ điện giữa tường bên tay phải nhà theo hướng từ ngoài nhìn vào gần chỗ bà Thêm nằm rồi dí đầu dây điện hở vào cánh tay phải của bà Thêm. Bà Thêm bị điện giật nên tỉnh dậy và nói: “Úi giờ ơi. Mày định dí điện giết tao à?” Mạnh và bà Thêm giằng co nhau trong nhà, Mạnh sử dụng chân tay đâm đá bà Thêm nhưng không xác định trúng vào vị trí nào do lúc đó trong nhà không bật điện. Bà Thêm giật được đoạn dây điện cầm đi ra sân ném ra đường. Mạnh đi vào trong buồng ngủ, bà Thêm đi vào trong nhà liên tục hỏi lý do tại sao Mạnh lại muốn chích điện bà và nói: “Bây giờ là 03 giờ 55 phút. Thằng chó nghiện muốn giật điện tao. Hôm nay tao bắt được quả tang mày giật chết tao. Tao sẽ cho mày đi tù một gông”. Sau đó bà Thêm đi ra ngoài hiên ngồi bệt xuống đất dựa lưng vào cột hiên đầu hồi bên trái (theo hướng từ trong nhìn ra).

Lúc này do sợ bà Thêm đi báo cơ quan Công an về việc mình đã chích điện bà Thêm nên Mạnh đã nảy sinh ý định giết bà Thêm. Mạnh liền đi xuống bếp lấy 01 chiếc chày bằng gỗ, hình trụ dài 32,5cm, đường kính 05cm đi theo hành lang nhà, đến phía sau chỗ bà Thêm ngồi, đứng dưới sân, sau lưng chéch bên tay trái của bà Thêm (cách khoảng 40- 50 cm) tay phải cầm một đầu chày giơ lên đập mạnh 01 phát theo hướng từ trên xuống dưới, trúng vào vùng cằm trái của bà Thêm. Bà Thêm kêu: “Ố” rồi ngã nghiêng người xuống hiên nhà, phần mặt bên trái hướng lên trên. Mạnh cầm chày tiếp tục đập phát thứ hai cũng theo hướng từ trên xuống, trúng vào vùng mặt bên trái của bà Thêm, máu chảy ra nhiều. Thấy

bà Thêm nằm bất động, Mạnh để chiếc chày xuống hiên rồi dùng 2 tay cầm 2 chân bà Thêm kéo giật lùi vào trong nhà với tư thế nằm ngửa sát cửa chính thì thả chân bà Thêm xuống. Mạnh lấy 01 chiếc then cửa bằng kim loại, dài khoảng 20cm, đường kính khoảng 03cm ở hốc âm tường trái cầm trên tay phải giơ lên vụt thêm 01 phát từ trên xuống vào vùng thái dương trái bà Thêm. Sau đó, Mạnh để bà Thêm nằm ở phòng khách sát cửa ra vào, phần đầu quay ra cửa, chân hướng vào trong nhà rồi ra ngoài hiên lấy chiếc chày đi vào nhà và khép hai cánh cửa chính lại. Mạnh dùng chiếc then cửa nện trên chốt cửa chính rồi cầm chày đi vào nhà vệ sinh xả nước rửa rồi vào cất trên chạn bát sau bếp. Mạnh quay ra phòng khách thì thấy bà Thêm nằm im bất động, phần đầu, mặt chảy nhiều máu xuống nền nhà, nghĩ rằng bà Thêm đã chết, Mạnh đi vào buồng ngủ khoảng 5 phút, do sợ hành vi của bản thân bị phát hiện nên Mạnh lấy con dao (trước đó sử dụng để cắt dây điện) đi ra phòng khách và lấy 01 đoạn dây điện một đầu có ổ điện (02 ổ cắm), một đầu có phích cắm điện ở gần vị trí bà Thêm nằm. Mạnh gọt 01 phần vỏ nhựa bảo vệ ở giữa đoạn dây điện này rồi dùng răng tước phần nhựa để hở phần lõi đồng, đặt đoạn hở lõi này lên đuôi trái của bà Thêm rồi cắm đầu phích điện vào ổ điện trên tường phía Tây gần cửa ra vào làm phần da đuôi bên trái của bà Thêm bị cháy, có mùi khét. Thấy vậy Mạnh rút phích điện ra rồi tiếp tục cuốn phần hở của dây điện vào cổ chân bên trái của bà Thêm rồi cắm lại phích điện vào ổ điện lần nữa mục đích tạo hiện trường giả với tình huống bà Thêm bị điện giật chết, để che giấu hành vi phạm tội của bản thân.

Đến khoảng 05h30' cùng ngày, Mạnh gọi cháu Thu dậy và nói: “Bà bị làm sao nằm ở góc kia” và cùng cháu Thu đi ra ngoài phòng khách. Khi cháu Thu nhìn thấy bà Thêm nằm bất động, máu chảy nhiều ở đầu ra nền nhà, Mạnh nói với cháu Thu: “Bà bị điện giật, ngã đập đầu chảy máu. Mà chạy sang gọi ông Ái sang đây”. Cháu Thu đi gọi hàng xóm đến giúp đỡ còn Mạnh lấy khăn lau mặt, bế bà Thêm lên giường và lau chùi vết máu ở sàn nhà. Quần chúng nhân dân thấy bà Thêm chết bất thường nên đã yêu cầu Mạnh không được lau vết máu nữa và gọi điện báo Công an xã Đại Thắng đến giải quyết.

Sau khi gây án, sáng ngày 17/8/2024 Mạnh đã đến Công an xã Đại Thắng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đầu thú và khai nhận về hành vi nêu trên. Cơ quan CSĐT đã đưa Mạnh đi xét nghiệm ma túy. Kết quả: Dương tính với chất ma túy tổng hợp.

Sau khi tiếp nhận tin báo từ Cơ quan CSĐT Công an huyện Vụ Bản, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi đối với bà Nguyễn Thị Thêm và thu giữ: 01 đoạn dây điện (vỏ màu vàng, 01 đầu có ổ cắm, 01 đầu có phích cắm, vỏ đoạn giữa dây điện có dấu vết bị cắt gọt và nhiệt hoá, làm lộ lõi đồng lộ ra ngoài); 01 con dao lưỡi bằng kim loại có dính máu thu dưới chiếu giường ngủ của Vũ Ngọc Mạnh (Cơ quan điều tra test nhanh có kết quả trên dao dính chất dương tính với máu người); 01 đoạn vỏ dây điện màu vàng ở trong xô nhựa cạnh giường trong phòng ngủ của Vũ Ngọc Mạnh.

* Khám hiện trường, khám nghiệm tử thi có những dấu vết chính sau:

Hiện trường tại nhà bà Nguyễn Thị Thêm: Tại vị trí ngay phía trước cửa ra vào (cách khoảng 40cm) có 01 đoạn dây điện 01 đầu gắn phích cắm, 01 đầu có ổ cắm 02 lỗ. Tại vị trí cách phích cắm 2,1m có đoạn dây điện bị mất 01 phần vỏ nhựa lộ lõi kim đồng màu vàng bị chạm chập vón cục tròn. Ngay dưới đoạn dây điện có đám máu dạng phun bắn nhỏ giọt trên diện (0,8 x 0,4) m chiều hướng từ Đông Nam sang Tây Bắc, đầu đám máu có bám dính lông tóc. Phòng khách có kích thước (4,3x4)m tại khu vực dưới nền nhà và trên tường góc phòng phía Đông Nam có bám dính nhiều máu dạng phun bắn, chùi quệt trên diện (2,1X1,5)m; cách vị trí về phía Bắc 1,1m, cách tường về phía Đông 1,6m trên nền nhà có 01 giẻ lau bám dính nhiều máu. Sát góc tường phía Tây Nam ngay khu vực cửa ra vào có 01 giường ngủ KT (2x1,2)m đặt tử thi bà Nguyễn Thị Thêm.

Khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị Thêm:

- Vùng thái dương trái có vết rách dập da cơ bờ mép tụ máu nham nhở kích thước (2,8x7)cm, phía trên có vạt da nhỏ KT(0,7x0,2)cm.

- Phía ngoài khu lông mày trái có vết rách da cơ nham nhở kích thước (1,7x1)cm, phía trên tạo 02 vạt da sang hai bên.

- Vùng gò má trái có vết rách da cơ nham nhở tạo vạt da xuống dưới kích thước (2x1)cm.

- Vùng môi trên bên trái bầm tím, lõm rách da kích thước (2x1)cm, phía trong niêm mạc môi rách nham nhở, in hình vân răng kích thước (3x2)cm.

- Vùng cằm có vết rách, dập da cơ, bờ mép nham nhở, tạo vạt da về bên phải, xung quanh tụ máu kích thước (3x2)cm.

- Vỡ mẻ răng 1.1, gãy đầu trên răng 1.3

- Vùng cổ trước xuống phía trên ngực hai bên bầm tím không liên tục trên diện (15x12)cm.

- Mặt trong 1/3 dưới đùi trái có vết da cháy xém lõm nham nhở tạo vạt da về 02 phía kích thước (13x1,5)cm.

- Mặt trước 1/2 dưới cẳng chân trái có nhiều vết da cháy xém nham nhở trên diện (18x4)cm.

- Mặt sau cổ chân trái có vết da cháy xém lõm kích thước (3x2)cm.

Cơ quan điều tra đã tiến hành và thu giữ các dấu vết nghi là máu tại hiện trường; thu giữ phủ tạng, mẫu máu của bà Nguyễn Thị Thêm để điều tra, giải quyết đồng thời tiến hành thực nghiệm điều tra đối với hành vi giết bà Thêm của Vũ Ngọc Mạnh. Quá trình điều tra đã thu giữ: 01 chày gỗ hình trụ, dài 32,5 cm, đường kính khoảng 05 cm; 01 then cửa hình trụ, bằng kim loại tối màu, dài khoảng 18,5cm, 01 đầu ĐK 1,5cm, 01 đầu ĐK 2,5cm; 48 đoạn Video có hình ảnh, âm thanh ghi từ 03h39'43s ngày 17/8/2024 ghi lại một phần hình ảnh, âm thanh có liên quan đến vụ án có tổng dung lượng 49,9MB được trích xuất từ Camera an ninh của nhà ông Nguyễn Đức Thường (là hàng xóm nhà bà Thêm) được lưu vào 01 thẻ nhớ.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành trưng cầu giám định pháp y tử thi; Giám định mô bệnh học và độc chất, phủ tạng, máu thu được trên tử thi bà Thêm; Giám định AND các mẫu máu thu tại hiện trường, trên con dao thu giữ có phải là máu người không? có phải là máu của bà Thêm không? Giám định AND trên chiếc chày, chiếc then cửa thu giữ (có máu người không? Nếu có thì có phải của bà Thêm không?); Giám định dữ liệu điện tử đối với 48 đoạn video đã thu giữ được ở trên

Tại bản kết luận số 1494/KLGTT-KTHS ngày 10/10/2024, Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thị Thêm chết do chấn thương vỡ hộp sọ, chảy máu nội sọ. Cơ chế hình thành vết thương: Vùng đầu, mặt do tác động của vật cứng, vùng chân trái do tác dụng của nhiệt. Bản kết luận số 556/24/KLGĐĐC-PYQG ngày 26/8/2024, Viện Pháp y Quốc gia, kết luận: Trong mẫu máu, mẫu phủ tạng thu của tử thi Nguyễn Thị Thêm không tìm thấy các chất độc thường gặp.

Tại bản kết luận giám định ADN số: 473/KLGĐADN-PYQG ngày 22/8/2024 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận: Các vết máu thu tại hiện trường và trên các vật thu giữ tại hiện trường là máu người và trùng khớp hoàn toàn với ADN của bà Nguyễn Thị Thêm.

Tại bản kết luận giám định ADN số 484/24/KLGĐADN-PYQG ngày 05/9/2024 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận: Không phát hiện thấy có vết máu trên chiếc chày gỗ nên không thể so sánh với ADN của bà Nguyễn Thị Thêm.

Tại Kết luận giám định ADN số 623/24/KLGĐADN-PYQG ngày 18/11/2024 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận: Không có vết máu trên chiếc then cửa nên không thể so sánh với ADN của bà Nguyễn Thị Thêm.

Tại Kết luận giám định số 7533/KL-KTHS ngày 29/11/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 48 đoạn video gửi giám định. Toàn bộ nội dung các cuộc hội thoại trong mẫu cần giám định đã được chuyển thành văn bản.

Kết quả thực nghiệm điều tra: Hành vi của Vũ Ngọc Mạnh phù hợp với các vết thương trên tử thi, với các tài liệu chứng cứ đã thu thập. Tại Cơ quan CSĐT, Mạnh đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu đã thu thập.

Trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn Hùng là người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Nguyễn Thị Thêm có quan điểm không yêu cầu Vũ Ngọc Mạnh phải bồi thường dân sự và có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSND-P2 ngày 05-01-2025 của Viện KSND tỉnh Nam Định truy tố Vũ Ngọc Mạnh về tội “Giết người” theo quy định tại điểm đ, n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung kết luận điều tra, xác định việc truy tố của Viện KSND tỉnh Nam Định đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

Đại diện Viện KSND tỉnh Nam Định vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng và quyết định đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc Mạnh phạm tội “Giết người”. Căn cứ điểm đ, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40; điểm e khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt Vũ Ngọc Mạnh Tử hình; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy:

01 đoạn dây điện màu vàng dài 10m, một đầu gắn phích cắm, 01 đầu có ổ cắm 02 lỗ cắm, trên dây điện cách phích cắm 2,1m, bị mất 01 phần vỏ nhựa cách điện, lộ lõi kim loại; 03 mẫu nhựa vàng, dạng vỏ nhựa cách điện; 01 giẻ lau bám dính chất màu nâu đỏ; 01 mẫu nhựa màu đỏ, dạng vỏ nhựa cách điện; 01 con dao nhọn dài khoảng 23cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 11,5cm, có 01 cạnh sắc, cán dao bằng gỗ dài khoảng 11,5 cm; 01 đoạn dây điện dài 1,2m, một đầu dây có gắn phích cắm, đầu còn lại bị mất 01 phần vỏ nhựa cách điện, lộ lõi kim loại; 01 chiếc chày bằng gỗ, dài khoảng 32,5 cm, đường kính khoảng 05cm; 01 then cửa hình trụ, bằng kim loại tối màu, dài khoảng 18,5cm, 01 đầu có đường kính khoảng 1,5cm, 01 đầu có đường kính khoảng 2,5cm.

Về án phí đề nghị HĐXX giải quyết theo pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Ngọc Mạnh trình bày quan điểm:

Không tranh luận về tội danh, luận tội của Đại diện VKS. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Trong quá trình Điều tra, Truy tố cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú, đại diện của bị hại đã có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đề nghị HĐXX áp dụng s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS quyết định mức hình phạt thấp hơn so với đề nghị của Đại diện VKS tại phiên tòa đối với bị cáo.

Đại diện của bị hại: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, về hình phạt đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo.

Tại phần thủ tục tranh luận, đại diện VKS có quan điểm:

Hành vi của Vũ Ngọc Mạnh cầm chày gỗ đập 02 phát vào vùng đầu và dùng then cửa bằng kim loại vút 01 phát vào má trái của bà Nguyễn Thị Thêm (là mẹ đẻ Mạnh) , sau đó đã lấy dây dẫn nguồn điện 220V dí vào đùi, cổ chân trái của bà Thêm để tạo hiện trường giả là hành vi mang tính nguy hiểm cao, trực tiếp tước đi sinh mạng của mẹ đẻ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với 2 tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” và “Giết ...mẹ...” quy định tại điểm đ, điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS. Ngoài ra, bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng “Cố

tình thực hiện tội phạm đến cùng” theo quy định tại điểm e, khoản 1 Điều 52 BLHS. Do vậy vẫn giữ nguyên quan điểm luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được về cùng gia đình, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND tỉnh Nam Định: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thuộc Cơ quan CSĐT, VKSND tỉnh Nam Định đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án đều hợp pháp.

[2] Về quan điểm của Đại diện VKS, người bào chữa, bị cáo, đại diện của bị hại tại phần thủ tục tranh tụng: HĐXX thấy việc tranh luận, đối đáp đúng trình tự quy định của pháp luật, các bên đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình khi tranh tụng. Quan điểm tranh tụng của các bên đã được HĐXX cân nhắc, đánh giá khi nghị án. Quan điểm của Đại diện VKS về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[3] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại Cơ quan CSĐT, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án - HĐXX thấy đã có đủ căn cứ kết luận:

Chỉ vì mâu thuẫn từ việc bà Nguyễn Thị Thêm là mẹ đẻ không cho mượn xe đạp điện để đi mua ma túy, khoảng 03h30' ngày 17/8/2024, Vũ Ngọc Mạnh đã có hành vi sử dụng dây dẫn nguồn điện 220V dí vào cánh tay phải của bà Thêm sau đó, Mạnh đã lấy 01 chiếc chày gỗ cầm trên tay phải đứng lên sau lưng đập 02 phát vào vùng đầu và vùng mặt trái của bà Thêm, sau đó Mạnh tiếp tục cầm 01 chiếc then cửa bằng kim loại vọt 01 phát vào vùng thái dương trái của bà Thêm làm cho phần đầu và mặt bà Thêm bị chảy rất nhiều máu, cho rằng bà Thêm đã chết Mạnh đã dùng dây điện cắm vào nguồn điện 220V dí, cuốn vào đùi trái, cổ chân trái của bà Thêm để tạo hiện trường giả bà Thêm bị điện giật ngã đập đầu xuống nền nhà. Hậu quả: Bà Thêm bị chấn thương vỡ hộp sọ, chảy máu nội sọ dẫn đến tử vong.

Từ những chứng cứ nêu trên - HĐXX nhận thấy: Hành vi dùng dụng dây dẫn nguồn điện 220V dí vào cánh tay phải của bà Thêm; lấy 01 chiếc chày gỗ đứng lên sau lưng đập 02 phát vào vùng đầu và vùng mặt trái của bà Thêm, sau đó dùng 01 chiếc then cửa bằng kim loại vọt 01 phát vào vùng thái dương trái của bà Thêm; dùng dây điện cắm vào nguồn điện 220V dí, cuốn vào đùi trái, cổ chân trái của bà

Thêm để tạo hiện trường giả dẫn đến bà Thêm bị chết của Vũ Ngọc Mạnh ngày 17/8/2024 có đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” - Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 123 BLHS.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ khả năng nhận thức được sự nguy hiểm của việc khi sử dụng hung khí tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể nhưng vẫn cố ý thực hiện chỉ vì lý do nhỏ nhặt dẫn đến bà Thêm (là mẹ đẻ của bị cáo) tử vong nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Giết ...mẹ...” ; “Có tính chất côn đồ”, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm đ, n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản ghi lời khai người làm chứng; Kết luận giám định. Kết quả thực nghiệm điều tra.

Do vậy việc VKSND tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo điểm đ, n khoản 1 Điều 123 BLHS tại bản Cáo trạng số 07/VKSND-P2 ngày 05 tháng 01 năm 2025 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Vũ Ngọc Mạnh dùng chày gỗ đập nhiều lần vào đầu bà Thêm, sau đó tiếp tục dùng then cửa bằng kim loại vọt 01 phát vào vùng mặt trái nạn nhân làm cho bà Thêm bị chảy nhiều máu nằm im bất động, cuối cùng dùng dây điện, tước hở lõi, dẫn nguồn điện 220V dí vào cơ thể nạn nhân thể hiện việc bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội đến cùng do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Cố tình thực hiện hành vi đến cùng” quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi quyết định hình phạt, HĐXX thấy cần xem xét các tình tiết: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51BLHS. Ngoài ra, đại diện của bị hại đã có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt:

Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị của Đại diện VKS. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của mẹ đẻ, gây hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, xuất phát lý do nhỏ nhặt nên đã dùng hung khí nguy hiểm làm phương tiện phạm tội, khi thực hiện tội phạm đã thực hiện quyết liệt đến cùng. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo không còn khả năng cải tạo, giáo dục nên cần thiết phải loại bỏ bị cáo vĩnh viễn ra khỏi đời sống xã hội để nghiêm trị với bị cáo và răn đe phòng ngừa

chung tình hình tội phạm. Vì thế HĐXX cần thấy phải áp dụng hình phạt cao nhất đối với bị cáo về tội “Giết người”.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn Hùng là người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không yêu cầu Vũ Ngọc Mạnh phải bồi thường do vậy HĐXX không xem xét.

[8] Vật chứng của vụ án và các đồ vật đã thu giữ: Là vật chứng của vụ án hoặc không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc Mạnh phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm đ, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 40 BLHS; Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Mạnh Tử hình. Tiếp tục giam giữ đối với bị cáo để bảo đảm thi hành án.

2. Vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn dây điện màu vàng dài 10m, một đầu gắn phích cắm, 01 đầu có ổ cắm 02 lỗ cắm, trên dây điện cách phích cắm 2,1m, bị mất 01 phần vỏ nhựa cách điện, lộ lõi kim loại; 03 mẫu nhựa vàng, dạng vỏ nhựa cách điện; 01 giẻ lau bám dính chất màu nâu đỏ; 01 mẫu nhựa màu đỏ, dạng vỏ nhựa cách điện; 01 con dao nhọn dài khoảng 23cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 11,5cm, có 01 cạnh sắc, cán dao bằng gỗ dài khoảng 11,5 cm; 01 đoạn dây điện dài 1,2m, một đầu dây có gắn phích cắm, đầu còn lại bị mất 01 phần vỏ nhựa cách điện, lộ lõi kim loại; 01 chiếc chày bằng gỗ, dài khoảng 32,5 cm, đường kính khoảng 05cm; 01 then cửa hình trụ, bằng kim loại tối màu, dài khoảng 18,5cm, 01 đầu có đường kính khoảng 1,5cm, 01 đầu có đường kính khoảng 2,5cm.

(Vật chứng đang được quản lý tại kho vật chứng của Cục thi hành án tỉnh Nam Định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 25/ 42 ngày 10 - 01 - 2024 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

3. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Vũ Ngọc Mạnh được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước theo quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 367 BLTTHS.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Ngọc Mạnh phải nộp 200.000 đồng .

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- TAND+VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT

**TM. HĐXX SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thái Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Anh Tuấn Chu Thái Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

