

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 25-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Văn Lước

Ông Vương Văn Bi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Xuân Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2022/ TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Đ.V.T.Đ, sinh năm 1991, tại Bình Dương; nơi cư trú: Ấp A, xã TT, huyện BTU, tỉnh BD; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đ.V.S, sinh năm 1954 và bà: L.K.T, sinh năm 1961; bị cáo có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1995. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Ngày 10/10/2019, Tòa án nhân dân thành phố BH, tỉnh ĐN tuyên phạt Đ.V.T.Đ số tiền 20.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Đ.V.T.Đ đã đóng phạt xong số tiền trên còn 17.800.000 đồng.

Tiền sự: Ngày 05/9/2021, Ủy ban nhân dân xã TT, huyện BTU, tỉnh BD xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000 đồng. Đ.V.T.Đ đã đóng phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/7/2022. Bị cáo có mặt.

2.2. Bị hại: Công ty VAS TM; địa chỉ: Lô 5A, đường D2, KCN KSB (Khu B), xã ĐC, huyện BTU, tỉnh BD; người đại diện hợp pháp: Ông V.M.T; chức vụ: Tổng giám đốc.

2.3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông H.V.V (tên gọi khác: CE) sinh năm 1999, địa chỉ: Tổ A, ấp X, xã TT, huyện BTU, tỉnh BD.

2.4. Người làm chứng:

- Ông N.X.V, sinh năm 1965;
- Ông P.T.L, sinh năm 1985

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nhà của Đ.V.T.Đ đối diện công trình thi công Cảng TM thuộc ấp 5, xã TT, huyện BTU, tỉnh BD do Công ty VAS TM làm chủ đầu tư.

Khoảng 15 giờ ngày 04/10/2021, Đ.V.T.Đ, đang ở nhà nằm ngủ tại nhà thì nghe tiếng đóng trục, tiếng ồn ở công trình Cảng TM. Đ.V.T.Đ bức tức nên cầm theo 01 ná bắn bi sắt đi bộ qua trước cổng công trình yêu cầu bảo vệ ngưng đóng trục nhưng bảo vệ không trả lời. Đ.V.T.Đ dùng ná bắn đạn bi sắt bắn 4 - 5 viên bi sắt vào phòng bảo vệ làm vỡ cửa kính cường lực ra vào phòng bảo vệ kích thước (2x0,65)m, dày 8mm; vỡ kính cường lực vách ngăn phòng bảo vệ kích thước (1,3x1,85)m, dày 8mm; vỡ kính cường lực cửa sổ phòng bảo vệ kích thước (0,3x0,85)m, dày 8mm. Sau khi Đ.V.T.Đ bắn đạn bi sắt xong thì Đ.V.T.Đ bỏ về nhà.

Đại diện Công ty VAS TM trình báo với Công an xã Thường Tân. Công an xã Thường Tân lập hồ sơ, chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thụ lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 ná thun, thân ná bằng kim loại màu bạc được quấn dây màu đỏ.

Bản kết luận định giá tài sản số 91 ngày 15/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Tài sản là 01 tấm kính cường lực, kích thước (2,0mx0,65m) dày 8mm, cửa ra vào phòng bảo vệ có giá là: 1.170.000 đồng;
2. Tài sản là 01 tấm kính cường lực, kích thước (1,3mx1,85m) dày 8mm, vách ngăn phòng bảo vệ có giá là: 2.164.000 đồng;
3. Tài sản là 01 tấm kính cường lực, kích thước (0,3mx0,85m) dày 8 mm, cửa sổ phòng bảo vệ có giá là: 229.000 đồng.

Tổng cộng: 3.563.000 đồng.

Ngày 26/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Đ.V.T.Đ về Tội hủy hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của Đ.V.T.Đ dùng tay đánh Phan Thành Lâm nhưng không gây thương tích. Hành vi này của Đ.V.T.Đ đã phạm vào điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã ra quyết định xử phạt hành chính Đ.V.T.Đ số tiền 2.500.000 đồng. Đ.V.T.Đ đã đóng tiền phạt.

Về dân sự: Ông L.K.H đại diện Công ty VAS TM không yêu cầu bồi thường.

Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về “Tội hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Đ.V.T.Đ từ 6 đến 9 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và tỏ ra ăn năn, hối cải đối với hành vi phạm tội đã gây ra.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo Đ.V.T.Đ trình bày: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, thấy ân hận về việc đã gây ra. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQCSĐT Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người tham gia tố tụng khác không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và những chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; có đủ cơ sở kết luận như sau: Ngày 04/10/2021, Đ.V.T.Đ có hành vi dùng ná bắn bi sắt vào phòng bảo vệ của Công trình Cảng TM làm vỡ 03 kính cường lực với tổng giá trị bị thiệt hại 3.563.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức được rằng tài sản của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi của bất kỳ người nào xâm hại đến đều bị pháp luật trừng trị nghiêm minh. Tuy nhiên, do ý thức coi thường pháp luật, xem nhẹ tài sản của người khác nên bị cáo đã cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã cấu thành Tội hủy hoại tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố bị cáo Đ.V.T.Đ là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của Đ.V.T.Đ dùng tay đánh P.T.L nhưng không gây thương tích là hành vi vi phạm hành chính do vi phạm điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định

167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra quyết định xử phạt hành chính Đ.V.T.Đ là đúng.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 10/10/2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 20.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Ngày 04/10/2021, bị cáo có hành vi hủy hoại tài sản của người khác theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo chưa được xóa án tích. Căn cứ khoản 1 Điều 53 Bộ luật Hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi đã gây ra; bị cáo đã nộp toàn bộ tiền để khắc phục hậu quả số tiền 3.563.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0005526 ngày 04/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên; bị cáo cũng đã nộp toàn bộ tiền phạt để thi hành án bản án trước đây. Bị cáo có ông nội tên Đặng Văn Sách là liệt sĩ được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng 3 và được tổ quốc ghi công. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 05/9/2021 bị xử phạt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[7] Quyết định hình phạt: Nhận thấy, bị cáo có nhân thân xấu, có tiền án, tiền sự nhưng không tự rèn luyện, cải tạo thành công dân tốt mà còn tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe bị cáo. Xét tính chất hành vi của bị cáo do bốc đồng, suy nghĩ chưa thấu đáo, thiệt hại xảy ra không lớn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại, bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có 1 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc, quyết định hình phạt đầu khung hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của nhà nước và cũng để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại là Công ty VAS TM yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại. Bị cáo đã nộp tiền để bồi thường toàn bộ thiệt hại vào Chi cục thi hành án dân sự Bắc Tân Uyên để bồi thường. Bị hại không có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận ý kiến của bị hại; Xét đây là sự tự nguyện của đại diện bị hại nên hội đồng xét xử ghi nhận. Hoàn trả cho bị cáo số tiền 3.563.000 đồng bị cáo đã nộp để khắc phục hậu quả nhưng bị hại không nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ được 01 ná tun, thân ná bằng kim màu bạc được quấn dây màu đỏ là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất hành vi của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 178; Điều 38, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;
- Điều 106, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án

Tuyên bố bị cáo Đ.V.T.Đ phạm “Tội hủy hoại tài sản”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đ.V.T.Đ 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2021.
2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 ná tun, thân ná bằng kim màu bạc được quấn dây màu đỏ.
3. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Công ty VAS TM không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.
4. Bị cáo Đ.V.T.Đ được nhận lại số tiền 3.563.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0005526 ngày 04/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.
5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đ.V.T.Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.
6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng Đ.V.T.Đ hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (12);
- Lưu: HS, VT (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Bích Huệ