

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2017/HSST
Ngày: 28-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Nguyễn Trung Hiếu
2. Bà: Lò Thùy Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đình Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nhữ Thị Thanh Nhân – Kiểm sát viên.

Ngày 28/12/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2017/HSST ngày 15/12/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2017/QĐXXST-HS ngày 18/12/2017 đối với bị cáo:

Họ tên: Phạm Thị H; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1974; tại: Thái Bình. Nơi ĐKKTT: Đội 6, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Ngọc T và bà: Đào Thị O; Bị cáo có chồng là: Trần Ngọc H (đã chết) và có 02 con chung, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị Tòa án xét xử lần nào, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/11/2017 đến ngày 14/12/2017 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Người có nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Bạc Cầm A - SN: 1964; Trú tại: Bản Pá C, xã P, huyện Điện Biên
2. Anh Lường Văn T - SN: 1973; Trú tại: Bản H, xã T, huyện Điện Biên

3. Chị Lò Thị H2 - SN: 1985 ; Trú tại: Đội 12, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên

(Chị H2 có mặt, vắng anh A, anh T vắng không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Thị H2 là em gái cùng mẹ khác cha với Phạm Thị H ký kết hợp đồng làm đại lý bán các loại hình xổ số cho Công ty trách nhiệm hữu hạn xổ số kiến thiết tỉnh Điện Biên. Đầu tháng 8 năm 2017, do nghỉ sinh con nên H2 để H bán hộ các vé xổ số, lô tô, lô xiên cho đến khi H2 bán trở lại. Khoảng 16 giờ ngày 16/11/2017, khi H đang bán xổ số, lô tô tại khu cổng UBND xã Thanh Hưng thì Lương Văn T đến hỏi mua các số lô điểm, số đề trái phép. Do muốn có tiền chi tiêu cho gia đình nên H đồng ý bán cho T các số đề 70, 91, 21, 12, 63, mỗi số 20.000đ, các số lô điểm 67 và 76, mỗi số 50 điểm, một điểm lô được tính trị giá 23.000đ. H ghi các số đề, lô vào các thẻ là mảnh tờ lịch có chữ ký của H đưa cho T và thu của T 2.400.000đ. Ghi cho T xong thì có Bạc Cầm A đến hỏi mua số lô điểm, H đã bán cho A các số lô 88 là 100 điểm, 50 là 20 điểm, tổng số tiền H thu của A là 2.760.000đ. H cũng ghi các số vào các thẻ, ký tên rồi đưa cho A. Khi mua, bán các số lô, số đề trái phép H, T và A tự ngầm hiểu với nhau cách tính tỷ lệ được thua là: Kết quả đề sẽ so với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ Miền bắc trong ngày, nếu trùng nhau là trúng, cứ 1.000đ sẽ thu được 70.000đ, còn số lô được so với hai số cuối tất cả các giải của kết quả xổ Miền bắc trong ngày, nếu trùng nhau là trúng, cứ một điểm sẽ thu được 80.000đ, nếu một số lô trùng với bao nhiêu giải thì nhân với bấy nhiêu lần. Số tiền thu được từ việc bán số lô, đề trái phép cho người khác H sẽ chuyển cho một người tên là Trường (không rõ tên tuổi và địa chỉ), sau đó Trường sẽ chia hoa hồng cho H, nếu có khách trúng thì hôm sau Trường sẽ mang tiền đến để H trả cho khách. Hồi 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi H vừa nhận số tiền bán số lô điểm của A thì bị Công an huyện Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 5.160.000đ do H bán số lô điểm, số đề mà có; thu giữ của Lương Văn T, Bạc Cầm A mỗi người một thẻ có ghi các con số và chữ ký của Phạm Thị H.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Thị H một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Mọi lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung vụ án như đã nêu ở trên và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, lời khai của những người liên quan, Kết luận điều tra...

Tại bản Cáo trạng số 03/QĐ - VKS - HS ngày 14/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Phạm Thị H về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 248/BLHS năm 1999. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện VKSND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 248; Điều 31/BLHS Điểm h, Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46/BLHS năm 1999; khoản 1 Điều 321, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thực hiện những quy định có lợi cho người phạm tội. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời hạn tạm giam, giữ cho bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 41 BLHS, Điểm c Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 5.160.000đ do bị cáo phạm tội mà có. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng và không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Ngoài xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của cơ quan của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát huyện Điện Biên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Ngày 16/11/2017, Phạm Thị H bị bắt quả tang khi đang có hành vi ghi lô điểm, số đề trái phép cho anh Lương Văn T và thu của T 2.400.000đ, sau đó H còn ghi lô điểm trái phép cho anh Bạc Cầm A, số tiền H thu của A là 2.760.000đ. Tổng số tiền T và A dùng vào việc ghi lô điểm và đề là: 5.160.000đ. Với hành vi ghi lô điểm và đề trái phép và số tiền T và A dùng vào việc đánh bạc thì hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 248/BLHS năm 1999 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn

đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Thanh Hưng nói riêng và huyện Điện Biên nói chung. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý trước pháp luật để giữ gìn trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn đồng thời làm bài học cho những ai đã và đang có hành vi như bị cáo.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm h và Điểm p Khoản 1 Điều 46/BLHS năm 1999. Bị cáo H có hoàn cảnh gia đình khó khăn, c H2 chết vì tai nạn, một mình phải nuôi mẹ già đang bị tiểu đường và hai con trong đó có một con sinh năm 2006 (đang học tiểu học); bị cáo được chính quyền địa p H xác nhận là lao động chính trong gia đình nên bị cáo còn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 2 Điều 46/BLHS năm 1999. Bị cáo H có nơi cư trú rõ ràng, tội phạm bị cáo vi phạm là tội phạm ít nghiêm trọng, mặt khác bị cáo còn đang nuôi mẹ già và con nhỏ đang đi học tiểu học, bị cáo bán giúp em gái các loại hình xổ số trong thời gian nghỉ để nên nhất thời phạm tội. Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, HĐXX sẽ thực hiện những quy định có lợi cho người phạm tội đối với bị cáo. Căn cứ Điều 31/BLHS năm 1999 xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo được giáo dục, cải tạo ngay tại địa p H cũng đủ để bị cáo cải sửa lỗi lầm và trở thành những người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời để bị cáo có điều kiện nuôi dưỡng mẹ già và con nhỏ. Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 16/11/2017 đến ngày 14/12/2017 là 29 ngày sẽ được quy đổi thành 87 ngày cải tạo không giam giữ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước theo Khoản 3 Điều 31/BLHS, đồng thời bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 3 Điều 248/BLHS. HĐXX xét thấy điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn ở với mẹ không có nhà ở, đất ở và tài sản riêng gì nên không có khả năng thi hành do vậy miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Bạc Cầm A dùng số tiền 2.760.000đ, Lường Văn T dùng số tiền 2.400.000đ để đánh bạc với Phạm Thị H. Nhưng Bạc Cầm A và Lường Văn T không có tiền án, tiền sự về các tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, Gá bạc. Số tiền A, T dùng để đánh bạc chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an

huyện Điện Biên đã xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Bạc Cầm A và Lường Văn T.

[7]. Qua so sánh, đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền bắc ngày 16/11/2017, Bạc Cầm A đã trúng 01 số lô 50 là 20 điểm, tổng số tiền trúng thưởng là 1.600.000đ. Tuy nhiên, hành vi đánh bạc của A và H đã bị phát hiện, ngăn chặn trước khi mở thưởng, nên H và A không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số tiền trúng thưởng nêu trên.

[8]. Lò Thị H2 không biết H bán số lô, số đề trái phép cho người khác nên không đề cập xử lý.

[9]. Đối với người tên Trường mà H khai giao tiền bán số lô, số đề trái phép, H không biết lai lịch của Trường nên Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên không có căn cứ để xác minh, làm rõ nên HĐXX không xem xét.

[10]. Vật chứng của vụ án là 5.160.000đ do bị can phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 5.160.000đ theo Điểm b Khoản 1 Điều 41 BLHS, Điểm c Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định tại Khoản 1 Điều 99/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 248/BLHS năm 1999 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm h, Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 31/BLHS năm 1999; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017; Điểm h Khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 41/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khóa 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thị H phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Xử phạt bị cáo Phạm Thị H 06 tháng cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ 87 ngày, bị cáo còn phải thi hành 93 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm Thị H cho UBND xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo

có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 41 BLHS, Điểm c Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.160.000đ.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2017).

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 1 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14. Bị cáo Phạm Thị H phải chịu 200.000đ án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/12/2017).

Nơi nhận:

- TAND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên;
- Công an+ Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo; UBND xã Thanh Hưng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thu Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HTND THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA HTND

Nguyễn Trung Hiếu

Đỗ Thu H

Lò Thùy Dương

Nơi nhận:

- TAND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên;
- Công an+ Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thu H

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HTND THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA HTND

Lò Văn Ôn

Đỗ Thu H

Lò Văn Hải

Nơi nhận:

- TAND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên;
- Công an+ Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thu H

