

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA KAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 44/2018/HSST

Ngày 03/8/2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR, TỈNH ĐẮK LẮK

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Xuân Chiến

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Khắc Dũng.
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Hải Lý– Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tất Tại – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2018/HSST ngày 14/6/2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2018/HSST- QĐ ngày 26/6/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá L– sinh năm 1992, tại: huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: thôn 6, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: không nghề nghiệp. Trình độ học vấn: lớp 3/12. Con ông Nguyễn Bá L1, sinh năm 1962 và con bà Lê Thị A, sinh năm 1963. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị Công an thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa bắt tạm giam từ ngày 21/01/2018 về hành vi trộm cắp tài sản. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Sinh G, sinh năm 1983. Trú tại: tổ dân phố 12, thị trấn N, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1998. Trú tại: thôn 5, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Lê Viết D, sinh năm 1991. Trú tại: thôn V1, xã C, huyện L, tỉnh Khánh Hòa: vắng mặt.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 10/01/2018, Nguyễn Bá L đi bộ ra hướng Ủy ban nhân dân xã P, khi ngang qua tiệm đồ Mỹ nghệ của anh Nguyễn Văn C thuộc thôn 2, xã P thấy không khóa cửa. L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên mở cửa đột nhập vào trong, đi đến phòng ngủ nơi anh Nguyễn Văn N (em trai anh C) đang nằm ngủ, bên cạnh có một chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen đang sạc pin ở đầu giường. L rút dây sạc điện, lấy trộm chiếc điện thoại rồi thoát ra ngoài. Đến 14 giờ cùng ngày, L đang đi bộ ra thị trấn N thì gặp bạn là Hà Văn H nên L xin đi nhờ xe. Khi đến tiệm cầm đồ H do anh Nguyễn Sinh G làm chủ, L nói H dừng xe rồi vào cầm chiếc điện thoại nói trên cho anh G với số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng). Số tiền này, L trả nợ cho Hà Văn H 700.000^d, còn lại L tiêu xài hết.

Ngoài ra, với mục đích trộm cắp tài sản nên vào khoảng 02 giờ ngày 11/01/2018, L đi bộ đến khối 1, thị trấn N thấy tiệm cầm đồ H khóa cửa bên ngoài, L dùng kim sắt mang theo bẻ gãy hai tai khóa bằng sắt rồi đẩy cửa kéo cách mặt đất khoảng 70cm, chui vào bên trong tiệm lấy trộm: 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Prime màu hồng, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J3Pro màu đen và 01 điện thoại di động Apple loại iphone 5S màu trắng. Sau đó, L đón xe lên thành phố B, đến khoảng 9 giờ 15 phút cùng ngày, L bán cho anh Nguyễn Trịnh Nhật S là nhân viên tiệm cầm đồ B ở số 148 đường N, thành phố B 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Prime màu hồng và 01 điện thoại di động Apple loại iphone 5S màu trắng, được tổng số tiền 3.200.000^d (ba triệu hai trăm nghìn đồng). Đồng thời bán cho người đàn ông (không xác định được nhân thân lai lịch) 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen và 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J3Pro màu đen, được tổng số tiền 3.200.000^d (ba triệu hai trăm nghìn đồng). Đối với chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen thì vào ngày 14/01/2018, L đã cầm cố tại tiệm điện thoại N thuộc thôn S, xã Đ, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa do anh Lê Viết D làm chủ với số tiền 3.700.000^d (ba triệu bảy trăm nghìn đồng). Toàn bộ số tiền bán được L đã tiêu xài hết.

Sau khi gây án, L đã ném chiếc kim sắt tại bờ đập 333 thuộc khối 5, thị trấn N, huyện K. Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/2018/KL-HĐ 992 ngày 27/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 992 kết luận: 01(một) chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen- trị giá 4.500.000^d (bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/2018/KL-HĐ 992 ngày 20/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 992 kết luận: 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen- trị giá 3.000.000^d (ba triệu đồng); 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Prime màu hồng- trị giá 2.600.000^d (hai triệu sáu trăm nghìn đồng); 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen- trị giá 4.433.000^d (bốn triệu bốn trăm ba mươi ba nghìn đồng); 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J3Pro màu đen- trị giá 2.233.000^d (hai triệu hai trăm ba

mười ba nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Apple loại iphone 5S màu trắng- trị giá 1.900.000^d (một triệu chín trăm nghìn đồng). Tổng cộng 14.166.000^d (mười bốn triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Đối với anh Nguyễn Sinh G, anh Lê Viết D và anh Nguyễn Trịnh Nhật S là những người cầm cố, mua tài sản do Nguyễn Bá L trộm cắp và Hà Văn H là người chở L đi đến tiệm H để cầm cố chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen, nhưng quá trình điều tra, xác định họ không biết tài sản do L phạm tội mà có nên các cơ quan tiến hành tố tụng không buộc họ phải chịu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

-Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá L khai nhận: diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đã truy tố. Toàn bộ số tiền mà bị cáo cầm cố và bán tài sản do trộm cắp được từ hai vụ án trên bị cáo đã tiêu xài hết. Bị cáo khẳng định những người cầm cố và mua tài sản của bị cáo thì họ đều không biết được tài sản do bị cáo trộm cắp mà có.

-Tại phiên tòa, người bị hại anh Nguyễn Văn N trình bày: Đêm ngày 09/01/2018, tôi đến trông tiệm đồ Mỹ nghệ cho anh trai là Nguyễn Văn C, khi đi ngủ có kéo cửa sắt nhưng không khóa cửa, cắm sạc chiếc thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen ở đầu giường, đến sáng hôm sau thì phát hiện mất trộm chiếc điện thoại trên. Yêu cầu bị cáo Nguyễn Bá L phải bồi thường giá trị bằng tiền là 6.690.000^d (sáu triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng).

-Quá trình điều tra, người bị hại anh Nguyễn Sinh G trình bày: khoảng 6 giờ 30 phút ngày 11/01/2018, phát hiện cửa tiệm cầm đồ H do tôi làm chủ bị phá hai ổ khóa cửa sắt, tài sản bị mất trộm gồm: 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Prime màu hồng, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J3Pro màu đen và 01 điện thoại di động Apple loại iphone 5S màu trắng. Trong đó, có chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen mà bị cáo Nguyễn Bá L đã cầm cố ngày 10/01/2018 với số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng), không biết tài sản này do bị cáo trộm cắp mà có. Yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt theo kết quả định giá là 14.166.000^d (mười bốn triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) và số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng) do cầm cố chiếc điện thoại trên.

Tại bản cáo trạng số 31/KSĐT-HS ngày 12/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản nên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá L, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Nguyễn Bá L: từ 12(mười hai)

tháng đến 15(mười lăm) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” của bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. Buộc bị cáo L phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận việc thỏa thuận: Bị cáo Nguyễn Bá L phải bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Văn N giá trị chiếc điện thoại là 6.690.000^d (sáu triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng) và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh Nguyễn Sinh G với tổng số tiền 17.166.000^d (mười bảy triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng), gồm: giá trị tài sản chiếm đoạt là 14.166.000^d và tiền cầm cố chiếc điện thoại là 3.000.000^d.

Bị cáo Nguyễn Bá L đồng ý với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, không tranh luận gì. Người bị hại anh Nguyễn Văn N đồng ý với bản luận tội và không tranh luận gì.

Tại phần lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Bá L tỏ thái độ ăn năn và yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 10/01/2018, bị cáo lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn N 01 (một) chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen, trị giá là 4.500.000^d (bốn triệu năm trăm nghìn đồng); tiếp đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/01/2018, bị cáo lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Sinh G tài sản gồm: 01(một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Prime màu hồng, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen, 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy J3Pro màu đen và 01 điện thoại di động Apple loại iphone 5S màu trắng với tổng trị giá là 14.166.000^d (mười bốn triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). Tổng trị giá toàn bộ tài sản chiếm đoạt đối với hai vụ án là 18.666.000^d (mười tám triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự công cộng là khách thể được pháp luật đặc biệt quan tâm bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đối với bị cáo Nguyễn Bá L, về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

[2] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* vào ngày 27/5/2014, bị cáo Nguyễn Bá L bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 09(chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 17/8/2014 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và thi hành xong khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm phải nộp. Tính đến thời điểm phạm tội lần này, bị cáo đương nhiên được xóa án tích nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu, không coi đó là bài học để tự cải tạo giáo dục thành con người có ích cho xã hội mà trong hai ngày, bị cáo L liên tiếp 02 (hai) lần thực hiện hành vi phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* bị cáo phạm tội trong trường hợp gây thiệt hại không lớn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét khi lượng hình để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Vì vậy, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt phù hợp.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa, xử phạt: Nguyễn Bá L: 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/01/2018, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do đó, áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để tổng hợp hình phạt chung, buộc bị cáo Nguyễn Bá L phải chấp hành hình phạt tù của hai bản án.

[4] *Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự.* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, người bị hại anh Nguyễn Văn N yêu cầu bị cáo phải bồi thường chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen với số tiền 6.690.000^d (sáu triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra, người bị hại anh Nguyễn Sinh G yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn

bộ giá trị tài sản chiếm đoạt theo kết quả định giá là 14.166.000^d và bồi thường số tiền đã cầm cố là 3.000.000^d, tổng cộng 17.166.000^d (mười bảy triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). Bị cáo chấp nhận yêu cầu bồi thường của những người bị hại anh Nguyễn Văn N và anh Nguyễn Sinh G. Xét việc thỏa thuận bồi thường này là phù hợp với khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự, cần chấp nhận.

Đối với số tiền 3.700.000^d (ba triệu bảy trăm nghìn đồng) mà bị cáo cầm cố chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7Pro màu đen cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Viết D đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 29/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. Do đó, trong vụ án này Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] *Về án phí*: bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Bá L, phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[1] Xử phạt: Nguyễn Bá L: 01(một) năm 06(sáu) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” của bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. Buộc bị cáo Nguyễn Bá L phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: 05(năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/01/2018.

[2]Về trách nhiệm dân sự: áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận giữa các bên: Bị cáo Nguyễn Bá L phải bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Văn N giá trị tài sản bị chiếm đoạt với số tiền là 6.690.000^d (sáu triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng); Bị cáo Nguyễn Bá L phải bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Sinh G với tổng số tiền 17.166.000^d (mười bảy triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng), gồm: toàn bộ giá trị tài sản chiếm đoạt là 14.166.000^d và số tiền cầm cố là 3.000.000^d.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

[3]Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a,c,f khoản 1 Điều 23, khoản 1 Điều 27, mục 1 phần I, điểm b tiêu mục 1.3 mục 1 phần II (Danh mục án phí) Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bá L phải chịu

200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.192.500^d (một triệu một trăm chín mươi hai nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bên có quyền thoả thuận việc thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án là 5 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật;

[4] Quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận

- TA ND tỉnh Đắk Lắk.
- Vụ giám đốc kiểm tra 1-TAND Tối cao.
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk.
- VKSND huyện Ea Kar.
- Chi cục THADS huyện K.
- Công an huyện Ea Kar.
- Cơ quan THAHS huyện K.
- Bị cáo-đương sự.
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Xuân Chiến