TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T P THÀNH PHỐ H	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 111/2021/HSST
Ngày: 08 - 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T P, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.
Các Hội thẩm nhân dân:
- Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh;
- Bà Trần Quang Cảnh;

Thư ký phiên tòa: bà Lê N Nữ – Thư ký Tòa án nhân dân quận T P, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T P, thành phố H tham gia phiên toà: bà Phan N Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T P, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 116/2021/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 205/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Hà Thị Hoài X; sinh ngày 07/9/2003, tại: TP. H; Nơi đăng ký NKTT: 165/18 đường V L, phường P T H, quận T P, TP. H; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nữ; dân tộc: kinh; tôn giáo: phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn L, sinh năm 1970 và bà: Lê Thị Thu S, sinh năm 1970; chồng, con: chưa; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo X*: Luật sư Vũ Văn Tú thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP. H (có mặt).

2. *Trương Đỗ Khánh N*; sinh ngày 13/7/2003, tại: TP. H; Nơi đăng ký NKTT: 73/32/26 đường Đ Đ L, phường T Q, quận T P, TP. H; chỗ ở hiện nay: 47 đường L Đ T, phường T T, quận T P, TP. H; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nữ; dân tộc: kinh; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trương Thành Th, sinh năm 1968 và bà: Đỗ Thị X M, sinh năm 1977; chồng, con: chưa; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo N*: Luật sư Đinh Thúc Đ thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP. H (có mặt).

3. Nguyễn Xuân T; sinh ngày 24/01/2003, tại: TP. H; Nơi đăng ký NKTT: 2/1 đường Liên Khu X, phường B Hưng Hòa A, quận Bình Tân, TP. H; chổ ở hiện nay: 2/36 đường Phạm Quý Thích, phường T Q, quận T P, TP. H; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nữ; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Út T, sinh năm 1977 và bà: Phan Thanh X, sinh năm 1982; chồng, con: chưa; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Em Lê Phương U, sinh ngày 19/10/2003; trú tại: 44/20A đường V L, phường T T, quận T P, TP. H (Có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại*: Luật sư Bùi Quốc T và luật sư Phạm Tấn Th – Văn phòng luật sư Quốc Tuấn thuộc Đoàn luật sư TP. H (có mặt).

- *Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan*: bà Trần Thị Vinh N1, sinh năm 1983; trú tại: 44/20A đường V L, phường T T, quận T P, TP. H (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 23/5/2020, Lê Phương U cùng bạn Phạm Trịnh N H, V, Nguyễn Thanh Th, Hồ Thái Th đến quán FC Good tại hẻm số 213 V L, phường P T H, quận T P để uống nước thì gặp Nguyễn X T, Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Thị Mỹ H, Đoàn Thị Mỹ H và một số bạn học cùng uống nước tính tiền đi về. Khi đó, Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn X T nhìn thấy em Lê Phương U dựng xe máy sát tường, ngồi lên yên xe tại đầu hẻm 213 V L, phường P T H, quận T P cùng một số bạn học nên đi lại gần phía em Lê Phương U thì X yêu cầu U đi ra chỗ khác nói chuyện (mục đích rủ đánh nhau) nhưng Lê Phương U không đồng ý thì có bạn học (không rõ tên) đưa điếu thuốc lá đang hút cho Hà Thị Hoài X cầm tay phải X búng điếu thuốc lá trúng vào trán U nhưng không bị thương tích.

Sau đó, Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N đi lại xe máy Vision do bạn học dẫn ra phía trước đường V L dựng đối diện Lê Phương U khoảng 6-7 mét thì Hoài X mở cốp xe máy Vision mở balo lấy 02 vỏ chai bia tiger bạc bằng thủy tinh cầm tay phải một vỏ chai bia và đưa cho Nguyễn Thị Mỹ H một vỏ chai nhưng H đưa lại cho Nguyễn X T cầm tay phải, còn Khánh N cầm nón bảo hiểm màu hồng hiệu "Son" rồi Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn X T cùng nhau tiến lại phía Lê Phương U đang ngồi trên yên xe máy, khi còn cách khoảng 01 mét thì Hoài X cầm vỏ chai bia tiger giơ lên thì bị Lê Phương U dùng chân đạp trúng bụng Hoài X một cái, làm X xém té ngã.

Lúc này, Hoài X cầm vỏ chai bia tiger tay phải đánh một cái vào chân của U nhưng không trúng mà trúng vào phía sau xe máy làm bể đít vỏ chai bia, rồi Hoài X cầm vỏ chai bia bị bể đánh một cái theo hướng ngang từ trái qua phải làm trúng vào giữa trán của U chảy máu. Ngay lúc này, Khánh N dùng tay phải cầm nón bảo hiểm đánh 01 cái trúng vào tay trái U, còn Xuân T ném vỏ chai bia tiger bạc vào vai trái của U nhưng vỏ chai bia không rớt xuống đất mà U chụp được chỉ về hướng X, N, T.

Thấy vậy, X, N, T đều bỏ chạy và khi bỏ chạy thì T có cầm nón bảo hiểm hiệu "Honda" màu đen mang theo ném về phía U, N cầm nón bảo hiểm hiệu "Son" cũng ném về phía Lê Phương U nhưng không trúng. Trên đường bỏ chạy thì X có ném bỏ vỏ chai bia tiger bị bể sử dụng đánh U tại lề đường trước số 19 V L, phường P T H, quận T P nhưng hiện không thu giữ được. Sau đó, Công an phường P T H đưa Nguyễn X T, Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh Nvề trụ sở làm việc.

Sau khi sự việc xảy ra, Lê Phương U có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Hà Thị Hoài X, Nguyễn X T và Trương Đỗ Khánh N.

Tại Cơ quan điều tra Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết quả giám định pháp y về thương tích tại Trung tâm pháp y TP. H có kết luận số 524/TgT.20 ngày 24/6/2020 thì tỉ lệ thương tích Lê Phương U như sau:

- Chấn thương phần mềm vùng trán gây rách da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 2,1 x 0,1cm tình trạng ổn định có tỉ lệ 03% (ba phần trăm) là do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Đa chấn thương gây sưng bầm mô mềm, hiện không còn dấu vết thương tích, tình trạng ổn định vùng cánh tay phải và cẳng chân trái có tỉ lệ 00% (không phần trăm) là do vật tày tác động gây ra.

Kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm).

Vật chứng thu giữ:

- 01 vỏ chai bia Tiger bạc bằng thủy tinh.

- 01 nón bảo hiểm màu hồng hiệu "Son" đã qua sử dụng.

- 01 nón bảo hiểm màu đen hiệu Honda đã qua sử dụng.

- 01 bộ quần áo thể dục màu xanh in logo trường Trung học phổ thông Minh Đức đã qua sử dụng.

- 01 áo khoác dài tay màu đen đã qua sử dụng.

- 01 áo khoác màu đen dài tay đã qua sử dụng.

- 01 bộ quần áo màu đen viền trắng đã qua sử dụng.

- 01 áo khoác màu xanh kem dài tay đã qua sử dụng.

- 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng.

- 01 cái quần thun dài màu đen đã qua sử dụng

- 01 cái áo ngắn màu đen đã qua sử.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 238/PNK ngày 10/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T P.

Về phần dân sự: Bà Trần Thị Vinh Ng là mẹ ruột của bị hại Lê Phương U yêu cầu gia đình Hà Thị Hoài X, Nguyễn Xuân T, Trương Đỗ Khánh Nliên đới bồi thường số tiền 58.000.000 đồng bao gồm: chi phí khám chữa bệnh, tiền nằm viện, tiền thuốc, tiền khám bệnh và chi phí thẩm mỹ vết sẹo.

Tại bản Cáo trạng số 123/CT-VKSQ.TP ngày 03 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận T P, TP. H đã truy tố các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại trình bày lời buộc tội: Các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T đã dùng chai bia là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho em Lê Phương U với tỷ lệ thương tật 3%. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố. Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của người bị hại.

- Các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo X trình bày: thống nhất về tội danh và điều luật mà viện kiểm sát nhân dân quận T P truy tố. Bị cáo phạm tội là do bộc phát, bị cáo có nhân thân tốt, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo N trình bày: thống nhất về tội danh và điều luật mà viện kiểm sát nhân dân quận T P truy tố. Bị cáo là sinh viên, có nhân thân tốt, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất.

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T P giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ ngU quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, 90,91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T từ 06 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo; Đề nghị ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phần trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn X T đã khai nhận: Do có mâu thuẫn với nhau từ trước trong quá trình học tập nên vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 23/5/2020, tại trước quán FC Good hẻm 213 đường V L, phường P T H, quận T P, TP. H. Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn X T đã giúp sức cho Hà Thị Hoài X dùng 01 vỏ chai bia tiger bằng tay phải đánh 01 cái từ trái qua phải trúng vào phần trán của Lê Phương U gây thương tích với tỷ lệ thương tật 03%. Ngày 23/5/2020 người bị hại em Lê Phương U và chị Trần Thị Vinh N (mẹ ruột của em U) có đơn yêu cầu khởi tố.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với kết luận giám định pháp y, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định Cáo trạng số 123/CT-VKSQ.TP ngày 03 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận T P, TP. H đã truy tố các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn X T về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do các bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có nhiều bị cáo tham gia nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn. Vì giữa các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc và câu kết chặt chẻ. Để có cơ

sở lượng hình, Hội đồng xét xử phân tích vai trò của từng bị cáo tham gia trong vụ án, cụ thể như sau:

- *Đối với bị cáo Hà Thị Hoài X*: là người trực tiếp cầm hung khí vỏ chia bia đánh 01 cái trúng vào trán của em Lê Phương U gây thương tích với tỷ lệ thương tật 03%. Nên mức án của bị cáo phải cao hơn các bị cáo N, T.

- *Đối với các bị cáo Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn X T*: khi thấy X cầm hung khí đánh U, N dùng 01 nón bảo hiểm tham gia đánh 01 cái trúng vào tay trái U. T cũng tham gia dùng 01 vỏ chai bia ném U. Mặc dù, cả hai bị cáo đều không trực tiếp gây thương tích cho U nhưng cũng phải chịu trách nhiệm hình sự về hậu quả do đồng bọn gây ra.

[5] Tuy nhiên, khi nghị án lượng hình cũng cần cân nhắc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo vì: các phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại thời điểm phạm tội, các bị cáo là những người chưa thành niên nên hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển về hành vi của mình. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 khi lượng hình đối với các bị cáo.

Xét thấy, các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Các bị cáo đều là học sinh và nhất thời phạm tội. Nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi cuộc sống xã hội, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục các bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với Nguyễn Thị Mỹ Hà không tham gia đánh em Lê Phương U, nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa, người bị hại Lê Phương U yêu cầu Hà Thị Hoài X, Nguyễn Xuân T, Trương Đỗ Khánh N liên đới bồi thường số tiền 132.500.000.000 đồng. Căn cứ vào Điều 590 Bộ luật dân sự. Hội đồng xét xử xét thấy chỉ có căn cứ chấp nhận các khoản có hóa đơn, chứng từ do người bị hại cung cấp, cụ thể như sau:

- Hóa đơn bán hàng số: 0063840 ngày 09/6/2020 của Bệnh viện nhân dân 115: 15.254.000 đồng.

- Hóa đơn bán hàng số: 0359509 ngày 09/6/2020 của Bệnh viện nhân dân 115: 1.245.000 đồng.

- Bảng kê chi phí khám, chữa bệnh nội trú ngày 27/5/2020 của Bệnh viện nhân dân 115: 16.499.649 đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần: 10.000.000 đồng;

Tổng cộng: 42.998.649 đồng.

- Cụ thể chia phần: 42.998.649 đồng; 3 = 14.332.800 đồng.

- Buộc các bị cáo Hà Thị Hoài X, Nguyễn Xuân T, Trương Đỗ Khánh N. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Lê Phương U số tiền: 14.332.800 đồng.

[8] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với: 01 vỏ chai bia Tiger bạc bằng thủy tinh; 01 nón bảo hiểm màu hồng hiệu "Son" đã qua sử dụng; 01 nón bảo hiểm màu đen hiệu Honda đã qua sử dụng; 01 bộ quần áo thể dục màu xanh in logo trường Trung học phổ thông M Đ đã qua sử dụng; 01 áo khoác dài tay màu đen đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu đen dài tay đã qua sử dụng; 01 bộ quần áo màu đen viền trắng đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu xanh kem dài tay đã qua sử dụng; 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng; 01 cái quần thun dài màu đen đã qua sử dụng; 01 cái áo ngắn màu đen đã qua sử dụng. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 238/PNK ngày 10/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T P.

[9] *Án phí*: Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 716.600 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] TU bố các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T đều phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

[2] Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 65; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3] Xử phạt bị cáo Hà Thị Hoài X 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tU án sơ thẩm (ngày 08/12/2021).

Giao bị cáo Hà Thị Hoài X cho Ủy ban nhân dân phường P T H, quận T P, TP. H giáp sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

"*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo*".

[4] Xử phạt bị cáo Trương Đỗ Khánh N 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách 01 (một) năm, kể từ ngày án sơ thẩm (ngày 08/12/2021).

Giao bị cáo Trương Đỗ Khánh N cho Ủy ban nhân dân phường T T, quận T P, TP. H giáp sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

"*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo*".

[5] Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách 01 (một) năm, kể từ ngày tU án sơ thẩm (ngày 08/12/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Xuân T cho Ủy ban nhân dân phường T Q, quận T P, TP. H giáp sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

"*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo*".

[6] Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 590 Bộ luật dân sự;

- Buộc các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho em Lê Phương U số tiền: 14.332.800 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoảng tiền. Hàng tháng, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền chậm thi hành án.

[7] Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 vỏ chai bia Tiger bạc bằng thủy tinh; 01 nón bảo hiểm màu hồng hiệu "Son" đã qua sử dụng; 01 nón bảo hiểm màu đen hiệu Honda đã qua sử dụng; 01 bộ quần áo thể dục màu xanh in logo trường Trung học phổ thông Minh Đức đã qua sử dụng; 01 áo khoác dài tay màu đen đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu đen dài tay đã qua sử dụng; 01 bộ quần áo màu đen viền trắng đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu xanh kem dài tay đã qua sử dụng; 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng; 01 cái quần thun dài màu đen đã qua sử dụng; 01 cái áo ngắn màu đen đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 238/PNK ngày 10/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T P, TP. H.

[8] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Hà Thị Hoài X, Trương Đỗ Khánh N, Nguyễn Xuân T. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 716.600 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[9] Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan. Quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án lên Tòa án nhân dân thành phố H.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND Q.T P**;**
- THADS quận T P;
- Công an Q.T P;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành