

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BẮC TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **80/2022/HSST**  
Ngày 19/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thùy Chi;

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Phan Thị Thúy Hà, Ông Ngô Minh Tuấn;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:** Bà Phong Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2022/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88 ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **T.X.L**, sinh năm: 1991; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Xóm 7, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Tô X.X, sinh năm 1955; Họ và tên mẹ: Vũ T.H, sinh năm 1960; **Tiền án, tiền sự:** Không; **Nhân thân:** Bản án số 06/HSST ngày 25/01/2018 của TAND quận Thanh Xuân xử phạt T.X.L 10 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. L chấp hành án xong ra trại ngày 12/8/2018, đã nộp án phí hình sự sơ thẩm. (Đã được xóa án tích) . Danh bản và chỉ bản số 105 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 07/02/2022. Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 28/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

**- Bị hại:** Anh Nguyễn M.T, sinh năm: 1971; Nơi ĐKKHKT: tổ 3, phường Cự Khối, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/12/2021, Công an quận Bắc Từ Liêm nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn M.T trình báo về việc khoảng 23h30' ngày 05/12/2021, T.X.L và 2 thanh niên khác chưa rõ lai lịch có hành vi đập phá tài sản của anh Tuấn tại công trường Sunshine Empire đường Phạm Văn Đồng, Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Sau khi nhận được đơn trình báo, Công an quận Bắc Từ Liêm đã mời T.X.L đến để làm rõ sự việc.

*Quá trình điều tra xác định:*

Năm 2020, anh Nguyễn M.T vay của T.X.L 30.000.000 đồng nhưng đến nay chưa trả. Khoảng 23h ngày 05/12/2021, sau khi uống rượu ở khu vực Linh Đàm, Hoàng Mai, Hà Nội, L gọi điện thoại cho anh Tuấn hỏi đang bán hàng ở đâu để đến gặp và yêu cầu trả nợ. Anh Tuấn nói đang bán hàng ở công trường Sunshine Empire đường Phạm Văn Đồng, Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội nên L gọi điện thoại cho Nguyễn Hoàng Việt (Sinh năm: 2002; HKTT: Số 5 ngách 61/71 Tân Ấp, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội; SĐT: 0971984791) rủ đi gặp anh Tuấn để nói chuyện, khi Việt đến nơi thì L thấy Việt rủ theo “Thắng” (SĐT: 0966652709, chưa rõ nhân thân lai lịch). Sau đó, Việt chở L bằng xe máy Yamaha Exciter (không rõ BKS) của L còn “Thắng” đi một mình điều khiển xe Honda Wave (không rõ BKS) cùng đến chỗ anh Tuấn đang bán hàng. Tại đây, L yêu cầu anh Tuấn trả tiền nhưng anh Tuấn không trả và xin khất nợ. Thấy vậy, L gọi điện thoại cho anh Lý Minh Thức (Sinh năm: 1996; HKTT: Làng Eén, xã Trì Quang, Bảo Thắng, Lào Cai) bảo ra công trường Sunshine Empire có việc, khi Thức ra đến nơi thì thấy L say rượu nên anh Thức bảo L về rồi anh Thức đi về. Sau đó, L vẫn yêu cầu anh Tuấn trả tiền nhưng anh Tuấn không trả nên L tức giận lấy ghế nhựa, bàn nhựa, điều cày, gậy gỗ ở gần đó đập phá quán của anh Tuấn làm hư hỏng 01 xe bán hàng rong, 01 tủ nhôm kính, 01 bếp ga đôi nhãn hiệu NaMilux, 04 bàn ghế nhựa nhãn hiệu Song Long màu xanh, 11 ghế đầu nhựa nhãn hiệu Song Long màu xanh, 01 phích nước nhãn hiệu Rạng Đông loại 3L, 30 quả trứng gà công nghiệp, 10 chiếc bánh mì khô. Thấy L đập phá tài sản của mình, anh Tuấn bỏ chạy ra chỗ khác. L đập phá xong thì bỏ về. Đến khoảng 15 giờ ngày 27/12/2021, anh Nguyễn M.T đến cơ quan công an trình báo sự việc nêu trên.

Vật chứng thu giữ của: *Anh Nguyễn M.T*: 01 tủ nhôm kính bị đập biến dạng, màu trắng kích thước 84x80x37cm, phần kính bao quanh bị vỡ hoàn toàn, đã qua sử dụng; 01 bếp ga đôi nhãn hiệu NaMiLux, màu vàng đen, bị móp méo, đã qua sử dụng; 01 vỏ nhựa phích nước nhãn hiệu Rạng Đông loại 3L, màu xanh lá cây, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; Nhiều mảnh nhựa vỡ của 04 bàn nhựa nhãn hiệu Song Long, màu xanh, kích thước 69x46x52cm, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; 11 ghế đầu nhựa nhãn hiệu Song Long màu xanh, kích thước

27x27x26 cm, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; 01 điều cày hình trụ tròn màu đen, dài 65cm, đường kính 04cm, bên ngoài miệng điều bọc kim loại màu vàng, đã qua sử dụng; 01 thanh gỗ hình chữ nhật màu nâu kích thước 100x55x3 cm, đã qua sử dụng. T.X.L: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, 32GB, màu vàng bên trong lắp số thuê bao 0972211126, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6, màu xám, tình trạng đã sạc pin nhưng không lên nguồn, đã qua sử dụng.

Ngày 31/12/2021, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm có Yêu cầu định giá tài sản số 21 gửi đến Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm yêu cầu định giá đối với tài sản bị thiệt hại của anh Nguyễn M.T.

**Bản Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận:**

“- 01 tủ nhôm kính bị đập biến dạng, màu trắng, kích thước 84x80x37cm, có 2 đợt kính dày 8mm, phần kính bao quanh bị vỡ hoàn toàn, đã qua sử dụng có giá trị thiệt hại: **1.400.000** đồng;

- 01 bếp ga đôi nhãn hiệu NaMiLux NA -603A, màu vàng đen, bị móp méo, đã qua sử dụng có giá trị thiệt hại: **200.000** đồng;

- 04 bàn nhựa nhãn hiệu Song Long, màu xanh, kích thước 69x46x52cm, bị hư hỏng hoàn toàn, đã qua sử dụng có giá trị thiệt hại: **280.000** đồng;

- 11 ghế đầu nhựa nhãn hiệu Song Long, màu xanh, kích thước 27x27x26 cm, bị hư hỏng hoàn toàn, đã qua sử dụng có giá trị thiệt hại: **165.000** đồng;

- 01 phích nước nhãn hiệu Rạng Đông loại 3L, màu xanh lá cây, bị hư hỏng hoàn toàn, đã qua sử dụng có giá trị thiệt hại: **130.000** đồng;

- 30 quả trứng gà công nghiệp đã vỡ, không còn sử dụng có giá trị thiệt hại: **90.000** đồng;

- 10 chiếc bánh mì khô bị bẩn, không còn sử dụng được có giá trị thiệt hại: **20.000** đồng.”

**Tổng trị giá tài sản thiệt hại là 2.285.000 đồng.**

Tại cơ quan điều tra, T.X.L khai nhận hành của mình như trên và khai khi L rủ Việt, “Thắng” đến nói chuyện với anh Tuấn về việc anh Tuấn nợ tiền L. Do anh Tuấn không trả được tiền nên L bức mình rồi đập phá đồ đạc, L không đe dọa yêu cầu anh Tuấn trả tiền và gây thương tích cho anh Tuấn. Còn Việt và “Thắng” chỉ đi cùng L, không tham gia cùng L đập phá tài sản của anh Tuấn.

Tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn M.T khai hai đối tượng đi cùng L có tham gia đập phá đồ đạc của anh nhưng không đe dọa gì. Anh không rõ nhân thân lai lịch của hai đối tượng này. Đối với Nguyễn Hoàng Việt, qua xác minh số điện thoại 0971984791 xác định chủ thuê bao là Nguyễn Thị Thúy Lan (Sinh năm: 1977; địa

chỉ: Số 18 đường 10 Nghĩa Dũng, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội) là mẹ đẻ của Nguyễn Hoàng Việt. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Việt tuy nhiên Việt không có mặt tại nơi cư trú, gia đình và địa phương không biết đang làm gì, ở đâu. Ngày 20/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra thông báo truy tìm đối với Việt. Đối với đối tượng tên “Thắng”: qua xác minh số điện thoại 0966652709 xác định số điện thoại đăng ký chủ thuê bao là Công ty TNHH Kohana (địa chỉ: thôn Ngô Đồng, xã Hồng Dương, Thanh Oai, Hà Nội), quá trình xác minh không có Công ty TNHH Kohana đăng ký và hoạt động kinh doanh trên địa bàn.

Ngày 25/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định tách hành vi và tài liệu đối với đối tượng “Thắng” và Nguyễn Hoàng Việt trong vụ án để tiếp tục điều tra làm rõ.

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, 32GB, màu vàng lấp số thuê bao 0972211126; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6, màu xám của L; 01 tủ nhôm kính bị đập biến dạng, phần kính bao quanh bị vỡ hoàn toàn; 01 bếp ga đôi nhãn hiệu NaMiLux, màu vàng đen, bị móp méo; 01 vỏ nhựa phích nước Rạng Đông loại 3L, màu xanh lá cây, không còn nguyên vẹn; nhiều mảnh nhựa vỡ của 04 bàn nhựa nhãn hiệu Song Long, màu xanh, không còn nguyên vẹn; 11 ghế đầu nhựa nhãn hiệu Song Long màu xanh không còn nguyên vẹn; 01 điều cây hình trụ tròn màu đen, dài 65cm, đường kính 04cm; 01 thanh gỗ hình chữ nhật màu nâu kích thước 100x55x3 cm. Đây là vật chứng của vụ án cần tạm giữ theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn M.T yêu cầu bồi thường số tiền 2.285.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 12/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Tô Xuân Lận về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo T.X.L mức án từ 10 đến 14 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Không; Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 05/12/2022, tại cổng công trường Sunshine Empire đường Phạm Văn Đồng, Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, T.X.L có hành vi đập phá tài sản (gồm: tủ nhôm, phích nước, ghế đầu nhựa, bàn nhựa, trứng gà, bánh mì khô) của anh Nguyễn M.T. Tổng trị giá tài sản thiệt hại là **2.285.000** đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần được xử lý tương xứng với tính chất của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm Quyết định truy tố bị cáo về tội *Hủy hoại tài sản*, theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xác định: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo đã khắc phục hậu quả và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội, nguyên nhân, điều kiện, động cơ, mục đích, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng

giáo dục và phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 tủ nhôm kính bị đập biến dạng, màu trắng kích thước 84x80x37cm, phần kính bao quanh bị vỡ hoàn toàn, đã qua sử dụng; 01 bếp ga đôi nhãn hiệu NaMiLux, màu vàng đen, bị móp méo, đã qua sử dụng; 11 ghế đầu nhựa nhãn hiệu Song Long màu xanh, kích thước 27x27x26 cm, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; 01 điều cây hình trụ tròn màu đen, dài 65cm, đường kính 04cm, bên ngoài miệng điều bọc kim loại màu vàng, đã qua sử dụng; 01 thanh gỗ hình chữ nhật màu nâu kích thước 100x55x3 cm, đã qua sử dụng; 01 vỏ nhựa phích nước nhãn hiệu Rạng Đông loại 3L, màu xanh lá cây, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; Nhiều mảnh nhựa vỡ của 04 bàn nhựa nhãn hiệu Song Long, màu xanh, kích thước 69x46x52cm, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; Trả cho T.X.L: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, 32GB, màu vàng bên trong lắp số thuê bao 0972211126, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6, màu xám, tình trạng đã sạc pin nhưng không lên nguồn, đã qua sử dụng.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo T.X.L phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điểm b,s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt : Bị cáo T.X.L 08 ( Tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2021.Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01 tủ nhôm kính bị đập biến dạng, màu trắng kích thước 84x80x37cm, phần kính bao quanh bị vỡ hoàn toàn, đã qua sử dụng; 01 bếp ga đôi nhãn hiệu NaMiLux, màu vàng đen, bị móp méo, đã qua sử dụng; 11 ghế đầu nhựa nhãn hiệu Song Long màu xanh, kích thước 27x27x26 cm, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; 01 điều cây hình trụ tròn màu đen, dài 65cm, đường kính 04cm, bên ngoài miệng điều bọc kim loại màu vàng, đã qua sử dụng; 01 thanh gỗ hình chữ nhật màu nâu kích thước 100x55x3 cm, đã qua sử dụng; 01 vỏ nhựa phích nước nhãn hiệu Rạng Đông loại 3L, màu xanh lá cây, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; Nhiều mảnh nhựa vỡ của 04 bàn nhựa nhãn hiệu Song Long, màu

xanh, kích thước 69x46x52cm, không còn nguyên vẹn, đã qua sử dụng; Trả cho bị cáo T.X.L : 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, 32GB, màu vàng bên trong lắp số thuê bao 0972211126, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6, màu xám, tình trạng đã sạc pin nhưng không lên nguồn, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 149/22 ngày 09/5/2022 giữa Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm – TP. Hà Nội và Công an quận Bắc Từ Liêm – TP. Hà Nội).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331,, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 3 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo T.X.L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Nguyễn Thùy Chi**