

Bản án số: 30/2023/HSST

Ngày: 07-04-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, TH PHỐ HỒ CHÍ M

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ng Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Trần Công Trung
2/ Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Th phố Hồ Chí M

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Th phố Hồ Chí M tham gia phiên tòa: bà Huỳnh Thị Thúy Thương – Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 04 năm 2023 , tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 6/2023/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST-HS ngày 22/03/2023 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Quốc H; sinh năm 1996; tại: Th phố Hồ Chí M; thường trú: 56/9 Nguyễn Quý Anh, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, Th phố Hồ Chí M; **Chỗ ở:** 151 Độc Lập, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Th phố Hồ Chí M; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh ; tôn giáo: không; học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm công; con ông: Nguyễn V B và bà Lê Thị Danh Nh; có vợ, con lớn (2017) và con sau (2019)

Tiền án: Ngày 01/6/2015 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Th phố Hồ Chí M xử phạt 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/10/2015, chưa đóng án phí và nộp số tiền 1.200.000 đồng.

Tiền sự: Ngày 24/12/2019, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Th phố Hồ Chí M áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng, chấp hành xong ngày 02/3/2021

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 24/08/2022

2. Đỗ Ng M; sinh năm 2004; tại: Thanh phố Hồ Chí M; thường trú: 354 Gò Dầu, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Th phố Hồ Chí M; **Chỗ ở:** 17/2/47/15 liên khu 5-6, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Th phố Hồ Chí M; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh ; tôn giáo: không; học vấn: 10/12; nghề nghiệp: không; con ông: Đỗ V Út và bà: Huỳnh Thị Mỹ Ng; chưa có vợ con.

Tiền sự, tiền án: Không.

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 24/08/2022(có mặt)

Người bị hại:

Trần Lê M L, (sinh ngày 07/8/2014) (vắng mặt)

Người giám hộ cho Trần Lê M L có bà Lê Thị L, sinh 1983(mẹ ruột)

Cùng địa chỉ: 13 Lê V Khương, phường Đông Thạnh, quận Hóc Môn, Th phố Hồ Chí M.(có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Lê V H, sinh 1988

Địa chỉ: 967 Tân Kỳ tân Quý, phường Bình Hòa A, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí M. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 11/8/2022, K (chưa rõ lai lịch) rủ Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H đi cướp giật tài sản, M và H đồng ý. K hẹn H và M gặp nhau tại số 12 Hòa Bằng, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú. Khoảng 18 giờ cùng ngày M điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Airblade, biển số: 59D1 - 160.11 và H điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số: 59P2 - 852.69 tới quán cà phê tại số 12 Hoa Bằng gặp K và Th (chưa rõ lai lịch). K rủ cả nhóm cùng đi cướp giật tài sản, thì tất cả đồng ý. Th điều khiển xe máy biển số: 59D1 - 160.11 chở M, H điều khiển xe máy biển số: 59P2 - 852.69 chở K qua nhiều tuyến đường tìm tài sản sơ hở để cướp giật.

Khi vào hẻm 115 Lê Trọng Tấn, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, K và H xuống xe đi vệ sinh. Lúc này, Th chở M tới trước số 115/14 Lê Trọng Tấn thì Th phát hiện cháu Trần Lê M L (sinh 07/8/2014) đang cầm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A53, Th nói M giật chiếc điện thoại trên, M đồng ý. Th liền điều khiển xe áp sát trước mặt cháu L để M ngồi sau dùng tay phải giật được chiếc điện thoại di động trên, rồi tăng ga tẩu thoát. Lúc này H truy hô cướp cướp đồng thời chở K tẩu thoát cùng với Th và M. Trên đường tẩu thoát, M đưa điện thoại cho Th để kiểm tra, sau đó cả hai đến trước số 961 Tân Kỳ Tân Quý, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân để bán tài sản cướp giật được.

Sau đó M đứng bên ngoài còn Th đến cửa hàng điện thoại Thiên Bảo số 967 Tân Kỳ Tân Quý, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân gặp anh Lê V H là chủ cửa hàng để bán điện thoại vừa cướp giật được. Tại đây, anh H thấy điện thoại còn mới, không có mặt khóa, nghĩ rằng là điện thoại của Th nên đã đồng ý mua với giá 2.700.000 đồng. Sau đó M lấy số tiền 600.000 đồng, H, K, Th chia nhau 700.000 đồng và tất cả đã tiêu xài hết. Sau khi mua xong, anh H bán điện thoại trên cho anh Trần V H với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, anh H bán chiếc điện thoại trên cho một người đàn ông (chưa rõ lai lịch) với giá 5.300.000 đồng. Sau khi bị cướp giật điện thoại, Lê Thị L là mẹ cháu L đã đến Công an phường trình báo. Qua truy xét, Công an đã bắt được Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo kết luận định giá tài sản số 1855/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 27/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban quận Tân Phú thời điểm định giá ngày 11/8/2022 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A53, màu xanh trị giá 6.300.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Quốc H:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, số Imei: 357261093448337, là điện thoại H sử dụng để liên lạc cá nhân;

+ 01 xe máy hiệu Honda Vision màu trắng đen, biển số: 59P2 - 852.69, số máy: JF86E - 2025072, số khung: RLHJF5835JY025011. Là xe gắn máy của H sử dụng để chở K đi cướp giật tài sản. H khai nhận mượn xe của vợ là chị Nguyễn Phan Hà V để đi làm.

Qua xác M xe máy trên do chị Nguyễn Thị Tố T , thường trú: 35/3A Lê Bình, phường 4, quận Tân Bình đứng tên chủ sở hữu. Qua xác M được biết chị Tâm đã bán xe máy và làm hợp đồng ủy cho anh Trần V Luông, thường trú: 138/15 Nghĩa Phát, phường 7, quận Tân Bình. Qua xác M được biết anh Luông đã bán xe máy trên và làm hợp đồng ủy quyền việc sử dụng xe máy trên cho chị Nguyễn Phan Hà V, thường trú: Xã Nghĩa Phú, Th phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Qua làm việc với chị V được biết ngày 11/8/2022 chị V có cho chồng là Nguyễn Quốc H mượn xe máy biển số: 59P2 - 852.69 để đi làm. Việc H sử dụng xe máy để đi cướp giật tài sản thì chị V không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chị V và chị V không có yêu cầu gì khác.

+ 01 áo thun màu đen ngắn tay có dòng chữ “ADIDAS”, là trang phục H mặc khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản;

- Thu giữ của Đỗ Ng M:

+ 01 xe máy hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, biển số: 59D1 - 160.11, số máy: JF27E0775036, số khung: RLHJF2700BY736946. Là xe gắn máy M sử dụng để chở Th đi cướp giật tài sản. M khai nhận mượn xe của chị Huỳnh Thị Mỹ Ng (mẹ ruột M) để đi chơi.

Qua xác M xe máy trên do chị Huỳnh Thị Mỹ Ng, thường trú: 354 Gò Dầu, phường Tân Quý, quận Tân Phú đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc với chị Ng được biết ngày 11/8/2022 chị Ng có cho con trai là Đỗ Ng M mượn xe máy biển số: 59D1 - 160.11 để đi chơi với bạn. Việc M sử dụng xe máy để đi cướp giật tài sản thì chị Ng không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chị Ng và chị Ng không có yêu cầu gì khác.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, số Imei: 353011093329035, là điện thoại M sử dụng để liên lạc với K đi cướp giật tài sản;

+ 01 quần Jeans ngắn màu đen, 01 áo khoác vải dù màu đỏ đen, là trang phục M mặc khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản;

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSQ.TP ngày 12 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H và Đỗ Ng M về tội: "Cướp giật tài sản" theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Nguyễn Quốc H và Đỗ Ng M phạm tội " Cướp giật tài sản " theo điểm d, g khoản 2 Điều 171.

- Áp dụng điểm d, g Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Ng M 04 năm tù đến 5 năm tù.

- Áp dụng điểm d, g Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù.

Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố, không có oan sai, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 11/8/2022, Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H cùng đồng phạm có hành vi sử dụng xe gắn máy cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A53 trị giá 6.300.000 đồng của cháu Trần Lê M L(sinh ngày 07/8/2014) tại trước 115/14 Lê Trọng Tấn, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú bị phát hiện qua camera cùng biển số xe các bị cáo sử dụng thì bắt giữ.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H phạm tội "Cướp giật tài sản", do các bị cáo sử dụng xe gắn máy làm phương tiện

đề cướp giết là dùng thủ đoạn nguy hiểm và phạm tội đối với trẻ Trần Lê M L (sinh ngày 07/8/2014) dưới 16 tuổi theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với đối tượng tên K, Th cướp giết tài sản cùng H. M, do không biết rõ nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác M, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với anh Lê V H và anh Trần V Hư khi mua điện thoại di động từ Th và anh H không biết điện thoại do phạm tội mà có nên chưa đủ cơ sở để xử lý về hành vi "Tiêu thụ tài sản người khác do phạm tội mà có".

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo là đồng phạm với nhau tuy nhiên là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không phân công, không có chủ mưu. Bản thân các bị cáo nhận thức được hành vi cướp giết tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo có tiền sự và nhiều lần phạm tội, nHư xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài nHư không muốn bỏ công sức lao động nên các bị cáo đã cố ý phạm tội. Ngoài ra bị cáo H đang có 01 tiền án, 01 tiền sự chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội là tái phạm nguy hiểm theo Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Nên cần xét xử nghiêm để răn đe giáo dục chung cho xã hội.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo có thái độ khai báo Th khẩn, người giám hộ của bị hại tai phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự.

Chị Lê Thị Lmẹ của bị hại L tại phiên tòa có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 6.300.000 đồng, các bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường theo yêu cầu. Nên chấp nhận sự thỏa thuận của các bên.

[5] Về xử lý vật chứng.

- Thu giữ của Nguyễn Quốc H:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, số Imei: 357261093448337, là điện thoại H sử dụng để liên lạc cá nhân; xét nên trả lại cho bị cáo H.

+ 01 xe máy hiệu Honda Vision màu trắng đen, biển số: 59P2 - 852.69, số máy: JF86E - 2025072, số khung: RLHJF5835JY025011. Là xe gắn máy của H sử dụng để chở K đi cướp giết tài sản. H khai nhận mượn xe của vợ là chị Nguyễn Phan Hà V để đi làm.

Qua xác M xe máy trên do chị Nguyễn Thị Tố T , thường trú: 35/3A Lê Bình, phường 4, quận Tân Bình đứng tên chủ sở hữu. Qua xác M được biết chị Tâm đã bán xe máy và làm hợp đồng ủy cho anh Trần V Luông, thường trú: 138/15 Nghĩa Phát, phường 7, quận Tân Bình. Qua xác M được biết anh Luông đã bán xe máy trên và làm hợp đồng ủy quyền việc sử dụng xe máy trên cho chị Nguyễn Phan Hà V, thường trú: Xã Nghĩa Phú, Th phố Quảng Ngãi,

tỉnh Quảng Ngãi. Qua làm việc với chị V được biết ngày 11/8/2022 chị V có cho chồng là Nguyễn Quốc H mượn xe máy biển số: 59P2 - 852.69 để đi làm. Việc H sử dụng xe máy để đi cướp giật tài sản thì chị V không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chị V và chị V không có yêu cầu gì khác. Nên không xét thêm.

+ 01 áo thun màu đen ngắn tay có dòng chữ “ADIDAS”, là trang phục H mặc khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản; dùng để nhận dạng khi bị cáo phạm tội xét nên tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của Đỗ Ng M:

+ 01 xe máy hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, biển số: 59D1 - 160.11, số máy: JF27E0775036, số khung: RLHJF2700BY736946. Là xe gắn máy M sử dụng để chở Th đi cướp giật tài sản. M khai nhận mượn xe của chị Huỳnh Thị Mỹ Ng(mẹ ruột M) để đi chơi.

Qua xác M xe máy trên do chị Huỳnh Thị Mỹ Ng, thường trú: 354 Gò Dầu, phường Tân Quý, quận Tân Phú đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc với chị Ng được biết ngày 11/8/2022 chị Ng có cho con trai là Đỗ Ng M mượn xe máy biển số: 59D1 - 160.11 để đi chơi với bạn. Việc M sử dụng xe máy để đi cướp giật tài sản thì chị Ng không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chị Ng và chị Ng không có yêu cầu gì khác. Nên không xét thêm.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, số Imei: 353011093329035, là điện thoại M sử dụng để liên lạc với K đi cướp giật tài sản; Xét nên tịch thu sung công.

+ 01 quần Jeans ngắn màu đen, 01 áo khoác vải dù màu đỏ đen, là trang phục M mặc khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản; dùng để nhận dạng khi bị cáo phạm tội xét nên tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số: 01/PNK ngày 20/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú.

[6] Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H phạm tội: "Cướp giật tài sản"

- Áp dụng điểm d, g Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Ng M 04(bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 24/08/2022

- Áp dụng điểm d, g Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 24/08/2022.

[2] Áp dụng khoản 2 Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Trả lại cho Nguyễn Quốc H01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, số Imei: 357261093448337.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun màu đen ngắn tay có dòng chữ “ADIDAS” và 01 quần Jeans ngắn màu đen, 01 áo khoác vải dù màu đỏ đen.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, số Imei: 353011093329035.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 01/PNK ngày 20/12/2022 tại kho vật chứng Công an quận Tân Phú).

Buộc bị cáo Đỗ Ng M và Nguyễn Quốc H phải liên đới trả cho bà Lê Thị L(mẹ của bị hại Trần Lê M L) số tiền 6.300.000 đồng(cụ thể Đỗ Ng M phải trả 3.150.000 đồng và Nguyễn Quốc H phải trả 3.150.000 đồng)

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đỗ Ng M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm 300.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

[4] Các bị cáo, bà Lê Thị Lan(người giám hộ) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú; (3)
- V phòng Cơ quan CSĐT; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thị hành án dân sự quận Tân Phú; (1)
- Phú; (2)
- Thị hành án hình sự; (2)
- Lưu, hồ sơ. (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ng Mỹ

