

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 227/2018/HSST
Ngày: 12/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng
2. Bà Nguyễn Thị Lý

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thanh Tùng – Cán bộ tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 200/2018/HSST ngày 09/8/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2018/QĐXXST-HS ngày 28/8/2018 đối với bị cáo:

ĐỖ TRUNG H, sinh năm 1978 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: A đường B, khu phố C, phường N, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; Con ông Đỗ Văn M và bà Đỗ Thị Nh; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/12/2011 bị Tòa án nhân dân quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (bản án số 200/2011/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/9/2013. Tạm giam từ ngày 24/4/2018 cho đến nay. (Có mặt).

- *Bị hại:* Chị Tạ Thị Thu N, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: A đường B, phường C, Thành phố CR, tỉnh KH.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Hải L, sinh năm 1997 (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Văn R, sinh năm 1962 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/4/2018, H đi bộ từ nhà đến quán cà phê “Tik Tak” địa chỉ số A, Khu phố B, phường T, quận T thì phát hiện chị Tạ Thị Thu N là nhân viên của quán dựng xe đạp điện nhãn hiệu Emperor màu đỏ đen trước cửa quán, không khóa cổ rồi đi vào quán. Lợi dụng không có ai trông coi, H đi đến lấy trộm chiếc xe đạp của chị N dẫn bộ được khoảng 20 mét về hướng đường A, phường L, quận T thì chị N phát hiện tri hô “Trộm, trộm”. Lúc này, anh Nguyễn Hải L điều khiển xe mô tô biển số 59X1 – 893.73 chở chị N đuổi theo H, chị N và anh L đuổi theo được khoảng 200 mét đến trước quán Lão Trư, số A, phường L, quận T thì áp sát được Đỗ Trung H, khi đó có anh Nguyễn Văn R chạy xe tới hỗ trợ bắt giữ H giao cho công an phường B, quận T lập biên bản phạm tội quả tang.

Kết luận định giá tài sản số 705 ngày 27/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp điện nhãn hiệu Empero màu đỏ đen có trị giá 4.000.000 đồng.

- Vật chứng vụ án: 01 xe đạp điện nhãn hiệu Empero màu đỏ đen.

- Về trách nhiệm dân sự: chị Tạ Thị Thu N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức, Đỗ Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số 210/CT-VKS ngày 06/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo với mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng

cũng như người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, lời khai của bị hại, người làm chứng có căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/4/2018, Đỗ Trung H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Empero màu đỏ đen trị giá 4.000.000 đồng của chị Tạ Thị Thu N tại quán cà phê “Tik Tak” số A Ngân, Khu phố B, phường BT, quận T thì bị bắt quả tang. Như vậy có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào “Tội trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định trừng trị tại Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi, để có tiền tiêu xài, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại, được pháp luật bảo vệ; làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương, xem thường pháp luật. Vì vậy cần có mức án nghiêm, tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tính tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gây thiệt hại không lớn và tài sản chiếm đoạt đã được trả lại và người bị hại là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s, h Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

[4] Về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên về nhân thân của bị cáo đã thể hiện: Ngày 28/12/2011, Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù, tuy đã xóa án tích nhưng cũng cần xem xét nhân thân của bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì khác nên miễn xét.

Trong quá trình điều tra Công an quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại tài sản cho người bị hại đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Trung H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s, h Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Trung H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2018.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Đỗ Trung H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại
- TAND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ
- Nhà tạm giữ CA Q.Thủ Đức;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Lưu