TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09**/2022/HS-ST
Ngày 09-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Để

Ông Phạm Ngọc Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Minh Tồn - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 3 năm 2022 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Văn Bc, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1965 tại An Minh, Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp NH, xã VKĐ, Kiên Giang; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 4/12; con ông Võ Văn H1 (đã chết) và bà Lê Thị H2 (Võ Thị H, đã chết); vợ là Võ Thị L và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án: không, tiền sự: Ngày 27/8/2020 bị Công an xã VKĐ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 81/QĐ-XPVPHC ngày 27/8/2020 về hành vi trộm cắp tài sản, với số tiền 1.500.000 đồng, chưa chấp hành nộp phạt; Bị cáo hiện đang tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Huỳnh Thanh Bh, sinh năm 1983; Nơi cư trú: ấp NH, xã VKĐ, huyện A, Kiên Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 26/6/2021, do có ý định trộm cắp tôm nuôi trong vuông của người khác, nên Võ Văn Bc lấy một cái túi lưới, làm bằng đuôi lú màu xanh, có dây rút buộc ở miệng túi, đi bộ từ nhà đến vuông nuôi tôm của anh Huỳnh Thanh Bh, thuộc ấp NH, xã VKĐ, huyện A, tỉnh Kiên Giang, cách nhà Bc khoảng 500m. Bc nhìn thấy dưới vuông nuôi tôm của anh Bh đang đặt lú để bắt tôm, không có người canh giữ, nên lội xuống vuông dùng tay nắm đuôi lú dở lên khỏi mặt nước, nhìn thấy bên trong lú có dính tôm, Bc đổ tôm trong lú vào trong túi lưới mang theo và buộc đuôi lú đặt lại như cũ. Bc tiếp tục lội dưới vuông đi đến cái lú thứ hai cách cái lú thứ nhất khoảng 70 mét, thấy bên trong lú cũng dính tôm nên đổ vào túi lưới và tiếp tục lội đến cái lú thứ ba, nhưng chưa kịp dở lú thì bị ông Huỳnh Thanh Bh phát hiện và trình báo cơ quan Công an. Qua kiểm tra số tôm mà Bc trộm cắp của ông Bh gồm 17 con tôm sú loại 40 con/kg.

Tại Cơ quan Công an, Võ Văn Bc thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tôm của ông Huỳnh Thanh Bh.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 26/KL-HĐĐG ngày 14/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện A kết luận: 17 (Mười bảy) con tôm sú, loại 40 con/kg tại thời điểm bị mất trộm ngày 26/6/2021 có giá là 72.250 đồng.

Qua thẩm tra xác minh tiền án, tiền sự xác định, trước đó vào ngày 27/8/2020 Bc đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Công an xã VKĐ đã ra quyết định xử phạt số 81/QĐ-XPHC ngày 27/8/2020 về hành vi trộm cắp tài sản, với số tiền 1.500.000 đồng, chưa chấp hành nộp phạt. Đến ngày 26/6/2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện A đã tạm giữ: 01 (Một) cái túi lưới của bị can Bc dùng để đựng tôm trộm được.

Về trách nhiệm dân sự, Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì, nên không xem xét giải quyết

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKS-AM ngày 26-01-2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Võ Văn Bc về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội trộm cắp tài sản và đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Về dân sự bị hại không yêu cầu gì thêm; về vật chứng xử lý theo quy định.

- Bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày là đã biết lỗi, hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại: đề nghị xét xử bị cáo theo pháp luật nhằm răn đe bị cáo không tái phạm nửa; phần dân sự không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 27/8/2020, Võ Văn Bc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Công an xã VKĐ đã ra quyết định xử phạt số 81/QĐ-XPVPHC ngày 27/8/2020 về hành vi trộm cắp tài sản, với số tiền 1.500.000 đồng, chưa chấp hành nộp phạt. Đến ngày 26/6/2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm**,** Bc đã lợi dụng sơ hở của người dân, lén lút dở lú lấy trộm 17 con tôm sú loại 40 con/kg của ông

Huỳnh Thanh Bh. Giá trị tài sản mà Võ Văn Bc lấy trộm theo kết luận định giá là 72.250 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại. Với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo Bc đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để lén lút chiếm đoạt tài sản của họ; khi chiếm đoạt tài sản bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị 72.250 đồng; tuy số tiền chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo đã gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng, bất an trong nhân dân nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm nhằm răn đe, giáo dục. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo Bc phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tình tiết về nhân thân xấu đã được dùng làm tình tiết định tội, tính chất phạm tội giản đơn, tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt bằng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp với thu nhập không ổn định, khó đảm bảo việc thi hành án nên miễn khấu trừ thu nhập.

[6] Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[7] Về vật chứng: xử lý theo quy định

[8] Về án phí, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: bị cáo Võ Văn Bc phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn Bc 02 (Hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc cho Ủy ban nhân dân xã VKĐ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong giai đoạn thi hành án.

2- Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét.

3- Về vật chứng, tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cái túi lưới của bị cáo Bc dùng để đựng tôm trộm được. (Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 05/QĐ-VKS-AM ngày 26-01-2022 của VKSND huyện An Minh).

4- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Bc chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 09-3-2022)./.

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; Bị hại;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND xã VKĐ, H.An Minh, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công