TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DIỄN CHÂU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2019/HSST
Ngày: 22/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Công Hải và bà Nguyễn Thị Dung
- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Bá - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 22 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2019/HSST ngày 07 tháng 01 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2019/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H (tên gọi khác: không); sinh ngày 14 tháng 10 năm 2000 tại xã ĐT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 8, xã DT, huyện D, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Sỹ Nh (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1979; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2018 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 14/11/2018, Nguyễn Văn H đang ở ốt bán gạch " Sơn Lam" ở xóm VB, xã ĐT, huyện Y thì có Lê Văn Th gọi điện cho H hỏi mua ma túy. Nguyễn Văn H trả lời Th " Đợi em hỏi cái đã", sau đó H gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Gi hỏi mua ma túy, Gi trả lời " có" và nói giá mỗi viên ma túy là 40.000 đồng. Sau đó H gọi lại cho Lê Văn Th nói giá mỗi viên ma túy là 45.000 đồng, rồi hỏi Th lấy bao nhiêu viên ma túy. Lê Văn Th đặt mua 100 viên. H hẹn Th "khi nào về thì em gọi lên mà lấy". Sau khi điện thoại cho Lê Văn Th, H gọi lại cho Gi nói lấy 100

viên ma túy và hẹn điểm giao dịch mua bán ở quán nước gần cầu VB, xã ĐT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Khi cả hai đến điểm hẹn, H đưa cho Gi 4.000.000 đồng, Gi nói H khi nào Gi gọi thì đến lấy ma túy.

Đến khoảng 17 giờ ngày 14/11/2018 Nguyễn Văn Gi gọi điện cho H nói ra gốc cây ở cầu VB, xã ĐT lấy ma túy, H đi ra địa điểm Gi nói thấy 01 gói ni lông màu đen, bên trong có chứa ma túy loại hồng phiến. H cầm gói ma túy không kiểm tra số lượng đưa về nhà ở xóm 8 xã DT. Khi về nhà, H gọi điện cho Lê Văn Th và hẹn Th khi nào đến nhà văn hóa xóm 8, xã DT thì gọi lại cho H.

Đến khoảng 19 giờ 20 phút ngày 14/11/2018, Th gọi điện cho H và nói đang đứng ở khu vực Bệnh viện 115 P, thuộc xóm 6 xã DT. Vào hồi 19 giờ 30 phút ngày 14/11/2018, biết Th đến điểm hẹn, H cầm gói ma túy đến bán cho Lê Văn Th. Khi H vừa đi đến trước cổng Bệnh viện 115 P, thuộc xóm 6 xã DT thì bị Công an huyện D, tỉnh Nghệ An kiểm tra bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Kết luận giám định số 01/KL-PC09 (MT) ngày 19/11/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Mẫu các viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetmine), có tổng khối lượng 10,35 gam.

Bản cáo trạng số 16/CT-VKSDC ngày 04/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố bị cáo: Nguyễn Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i, khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm i, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Văn H; tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 đã qua sử dụng là phương tiện phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì về tội danh, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Nguyễn Văn H khai nhận: Vì mục đích hám lợi nên vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/11/2018 Nguyễn Văn H đã có hành vi mua trái

phép 01 (một) gói ma túy tổng hợp (Methaphetamine) có tổng khối lượng là 10,35 gam (Mười phẩy ba mươi lăm) của người đàn ông tên Gi trị giá 4.000.000 đồng để nhằm mục đích bán lại bất hợp pháp cho người khác để thu lợi.

Bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, động cơ, mục đích phạm tội vì vụ lợi. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án thì đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Tính chất vụ án rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, làm gia tăng người nghiện hút ma túy trong xã hội, gây mất trật tự trị an. Bị cáo hoàn toàn có đủ nhận thức để hiểu rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi bị cáo đã coi thường pháp luật cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Trong tình hình hiện nay các tội phạm về ma túy ngày càng gia tăng nhất là trên địa bàn huyện D. Khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo là 10,35 gam, ba ngành Công an, Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân huyện D xác định là vụ án trọng điểm. Vì vậy cần phải lên một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Đại điện Viện kiểm sát là phù hợp và quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 điều 251 BLHS quy định: *"Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng",* do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo có thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Trong vụ án này Nguyễn Văn H khai nhận Lê Văn Th và Nguyễn Văn Gi là người đặt mua ma túy và bán ma túy cho H nhưng qua xác minh các đối tượng trên không có mặt tại địa phương. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[5] Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 đã qua sử dụng bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy; tịch thu tiêu hủy phong bì thư niêm phong gián kín bên trong chứa ma túy là vật chứng vụ án.

[6] Về án phí hình sự: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 7 (bảy) năm tù. Về tội " Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/11/2018.

Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung J5; tịch thu tiêu hủy phong bì thư niêm phong gián kín bên trong chứa ma túy là vật chứng vụ án. Toàn bộ vật chứng hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện D theo phiếu nhập kho số 36 ngày 07 tháng 01 năm 2019.

Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- Những người TGTT;
- VKS huyện D;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện (NVCS);
- Chi cục THA dân sự;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Huyền