

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30 /2018/HS-ST

Ngày 30/11/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Hoàng Văn Duân

2, Ông Vũ Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân, thư ký tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2018/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Lò Văn T Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13 tháng 01 năm 1996, tại Văn Chấn, Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn Đồng Ban, xã Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn T (Đã chết) và bà Sa Thị S; có vợ là Đào Thị Ngọc T và một con. Tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại tại thôn Đồng Ban, xã Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Sa Văn M (đã chết); người đại diện là chị Sa Thị May - sinh năm 1991, trú tại bản Vãn, xã Sơn A, huyện Văn Chấn, Yên Bái. (có mặt).

*** Người có quyền lợi liên quan:** Anh Đinh Văn K, sinh năm 1985, trú tại bản Vãn, xã Sơn A, huyện Văn Chấn, Yên Bái. (có mặt).

** Người làm chứng và là người có quyền lợi liên quan: Anh Hà Văn H, sinh năm 1999, trú tại: Thôn Đồng Ban, xã Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. (vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 22 giờ ngày 05/5/2018, Lò Văn T, chưa có giấy phép lái xe mô tô, sau khi đã uống rượu, điều khiển xe mô tô BKS: 21B1- 523.19 với tốc độ khoảng 60 - 70 km/h, chở Hà Văn H đi từ thị xã Nghĩa Lộ về nhà ở thôn Đồng Ban, xã Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Khi đi đến Km 201 + 315,16m Quốc lộ 32, thuộc tổ 7, phường Cầu Thia, thị xã Nghĩa Lộ. Do đi nhanh và đi không đúng phần đường quy định, lấn qua vạch kẻ phân làn đường sang phần đường của các phương tiện tham gia giao thông khác, nên đã đâm vào xe mô tô BKS: 21V6- 0915 do anh Sa Văn M điều khiển đi ngược chiều, làm anh M ngã xuống đường, đến 23 giờ 40 phút cùng ngày Sa Văn M tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 39/TT ngày 14/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái, kết luận nguyên nhân chết của Sa Văn M là: Chấn thương sọ não kín, vỡ xương hộp sọ vùng thái dương chằm phải.

Phiếu xét nghiệm máu số 18 027818 ngày 06/5/2018 của Bệnh viện đa khoa khu vực Nghĩa Lộ, xác định: Định lượng Ethanol (tức nồng độ cồn) trong máu của Lò Văn T là 161 miligam/ 100 mililit máu.

Vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 xe mô tô, màu sơn đen BKS: 21V6-0915 là phương tiện do Sa Văn Mấn điều khiển.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21V6-0915 mang tên Hoàng Văn B.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen BKS: 21B1-523.19 là phương tiện do Lò Văn T điều khiển.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21B1-523.19 mang tên Bàn Thị L.

Bản cáo trạng số 26 /CT - VKS - NL Ngày 16/10/2018 của của viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố Lò Văn T về tội: vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a,b khoản 2 điều 260 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội

đồng xét xử: Áp dụng điểm a,b khoản 2 điều 260; điểm b,s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự : Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ ba năm đến ba năm sáu tháng tù. Về xử lý vật chứng: Trả lại xe mô tô, màu sơn đen BKS: 21V6-0915 cho anh Đinh Văn Khang (Cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21V6-0915 mang tên Hoàng Văn Bào).Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen BKS: 21B1-523.19 cho Hà Văn H (Cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21B1-523.19 mang tên Bàn Thị L).Về trách nhiệm dân sự không đặt ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi mà mình đã thực hiện, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, biên bản và kết luận giám định pháp y; lời khai của những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, tất cả đều thể hiện: Khoảng gần 22 giờ ngày 05/5/2018, Lò Văn T, chưa có giấy phép lái xe mô tô, sau khi đã uống rượu và có nồng độ cồn 161 miligam/ 100 mililit máu vượt quá mức quy định, điều khiển xe mô tô BKS: 21B1-523.19 với tốc độ khoảng 60 - 70 km/h, tham gia giao thông không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường của các phương tiện tham gia giao thông khác (Vi phạm vào khoản 8,9 điều 8 và khoản 1 điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Khoản 8,9 điều 8: “ các hành vi bị nghiêm cấm: **khoản 8:** điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50mlgam/100mil lít máu hoặc 0,25milgam/01 lít khí thở. **Khoản 9:** Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.”. Khoản 1 điều 9:”Quy tắc chung: **Khoản 1:** Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy

định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”) nên đã đâm vào xe mô tô BKS: 21V6- 0915 do anh Sa Văn Mẫn điều khiển đi ngược chiều, làm anh Mẫn ngã xuống đường, bị chấn thương sọ não kín, vỡ xương hộp sọ vùng thái dương chằm phải, dẫn đến tử vong. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, mặc dù không mong muốn tai nạn giao thông xảy ra, nhưng do không có giấy phép lái xe theo quy định, uống rượu vượt quá mức cho phép và đi không đúng phần đường đã làm anh Sa Văn Mẫn tử vong. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận Lò Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a,b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố.

[3] Chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ là yêu cầu quan trọng nhất của người tham gia giao thông. Đảng và Nhà Nước ta đã có nhiều chính sách, giải pháp, nhằm nâng cao ý thức của người tham gia giao thông, qua đó kiềm chế tai nạn giao thông. Nhưng vẫn còn nhiều người tham gia giao thông đường bộ không chấp hành các quy định của pháp luật giao thông đường bộ nên đã gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo Lò Văn T đã vi phạm luật giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác mặc dù không mong muốn hậu quả xảy ra, do đó cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử thấy rằng: Lò Văn T phạm tội với lỗi vô ý vì quá tự tin; bị cáo đã tác động để gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình anh Sa Văn Mẫn số tiền: 34.000.000đ; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; người bị hại là anh Sa Văn Mẫn cũng có một phần lỗi do khi điều khiển xe mô tô BKS 21V6- 0915 tham gia giao thông vượt quá nồng độ cồn cho phép (71,4 miligam/100mililit máu) đã vi phạm vào khoản 8 điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự được hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Về nhân thân: Lò Văn T là người chưa có tiền án tiền sự nên đánh giá là người có nhân thân tốt.

[4] Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo suy ngẫm về hành vi của mình, nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội. Theo khoản 5 điều 260 bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là: cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. hội đồng xét xử thấy rằng với nhân

thân của bị cáo, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không cần thiết, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 xe mô tô, màu sơn đen BKS: 21V6-0915 là phương tiện do Sa Văn Mẫn điều khiển, chiếc xe này là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn Khang cần trả lại cho anh Đinh Văn Khang (Cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21V6-0915 mang tên Hoàng Văn Bào).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen BKS: 21B1-523.19 là phương tiện do Lò Văn T điều khiển, đây là tài sản hợp pháp của Hà Văn Hiệu cần trả lại cho Hà Văn Hiệu (Cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21B1-523.19 mang tên Bàn Thị L)

[6] Về trách nhiệm dân sự: Lò Văn T đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình Sa Văn M số tiền 34.000.000,đ (Ba mươi tư triệu đồng) để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa người đại diện cho bị hại không yêu cầu phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Anh Đinh Văn Khang và Hà Văn Hiệu không yêu cầu Lò Văn T phải bồi thường thiệt hại về hai chiếc xe mô tô bị hư hỏng do vụ tai nạn nên hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a,b Khoản 2 Điều 260; Điểm b,s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn T 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án hoặc tự nguyện thi hành án.

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Trả lại 01 xe mô tô, màu sơn đen BKS: 21V6-0915 cho anh Đinh Văn Khang (Cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21V6-0915 mang tên Hoàng Văn Bào).

- Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen BKS: 21B1-523.19 cho Hà Văn Hiệu (Cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS: 21B1-523.19 mang tên Bàn Thị Luyến).

Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, nghị quyết 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, Đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Đinh Văn K có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Hà Văn H có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKS ND thị xã Nghĩa Lộ;
- VKS ND tỉnh Yên Bái;
- Công an thị xã Nghĩa Lộ;
- Chi cục THADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Sở Tư pháp ;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Người có QLLQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Mạnh Hùng