

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2025/HS-PT
Ngày 17-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Nguyệt

Các thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Cao Cường, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2025/TLPT-HS, ngày 02 tháng 01 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXPT-HS ngày 17 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2025/HSPT-QĐ ngày 03-3-2025; đối với:

- Bị cáo có kháng cáo: Hồ Thị Thanh N, sinh ngày 15 tháng 12 năm 1983 tại tỉnh Quảng Ninh. Số thẻ căn cước công dân: 022183007115, cấp ngày 08/12/2023, nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý Hành chính về trật tự xã hội Bộ Công an; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà 1x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Nơi tạm trú: Tổ 8x, khu 7x, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở hiện nay: Căn 02xx, Tòa S2xx, KĐT V, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội. nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn K (đã chết) và bà Phạm Thị L; có chồng tên là Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 30/3/2024 đến ngày 25/6/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, tại ngoại cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Thị Thanh N: Bà Chu Thị Nguyễn P, Luật sư Văn phòng luật sư N, Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có kháng cáo: Ngân hàng thương mại cổ phần T – Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Minh P, Chủ tịch Hội đồng quản trị. Địa chỉ: Số 5x, đường L, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội,

vắng mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Hoàng Ngọc C, chuyên viên cao cấp tố tụng xử lý nợ, có mặt; bà Hoàng Phương M, chuyên viên xử lý nợ, vắng mặt Trung tâm xử lý nợ – Ngân hàng thương mại cổ phần T. Địa chỉ: Tầng 1x, Toà nhà R, số 4x, đường L, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội.

Ngoài ra còn có 01 bị cáo không kháng cáo, không bị Viện Kiểm sát kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2019, Hồ Thị Thanh N cho Trần Thị T vay số tiền 5.200.000.000đ (năm tỷ hai trăm triệu đồng) với lãi suất 1.000đồng/1 triệu đồng/ngày để làm ăn. Sau đó, Trần Thị T đã trả cho Hồ Thị Thanh N số tiền 1.220.000.000đ (một tỷ hai trăm hai mươi triệu đồng), hiện nay còn nợ tiền gốc và lãi là 4.500.000.000đ (bốn tỷ năm trăm triệu đồng). Hồ Thị Thanh N đã nhiều lần yêu cầu Trần Thị T trả nhưng Trần Thị T không thực hiện.

Qua mối quan hệ xã hội, Hồ Thị Thanh N quen biết với Văn Kế H (Wen Ji H), khi biết Trần Thị T nợ tiền của Hồ Thị Thanh N nhưng không trả nên Văn Kế H (Wen Ji H) đã hướng dẫn Hồ Thị Thanh N in hình ảnh khuôn mặt kèm theo thông tin cá nhân của Trần Thị T cùng nội dung “Nợ tiền không trả”, “Giết. Giết... Giết” nhằm mục đích đe dọa làm Trần Thị T hoang mang, lo sợ mà phải trả tiền. Sau đó, Hồ Thị Thanh N nhờ em dâu là Vũ Thanh H in tờ rơi trên khổ giấy A4 với nội dung như trên rồi đem lên thành phố L cho Hồ Thị Thanh N.

Khoảng cuối tháng 7/2023, Hồ Thị Thanh N, Văn Kế H (Wen Ji H), Vũ Thanh H và Hồ Xuân Q (anh họ của Hồ Thị Thanh N) nhiều lần đi dán tờ rơi xung quanh khu vực đường Nguyễn Thế L, Lương Văn C, L, H..., thuộc thành phố L. Nhưng sau đó, vẫn không thấy Trần Thị T trả tiền nên Văn Kế H (Wen Ji H) tiếp tục trao đổi với Hồ Thị Thanh N về việc mua rằn thả vào nhà để đe dọa Trần Thị T, Hồ Thị Thanh N đồng ý.

Từ ngày 10/8/2023 đến ngày 15/8/2023, Hồ Thị Thanh N đã 03 lần liên hệ với Nguyễn Văn B ở thành phố C, tỉnh Hải Dương để mua rằn, do không có kiến thức về rằn nên khi mua Hồ Thị Thanh N nhắn tin cho Nguyễn Văn B là lấy loại rằn to, lần sau to hơn lần trước. Ngày 11/8/2023, 14/8/2023, 15/8/2023, Nguyễn Văn B đã gửi rằn nhưng Hồ Thị Thanh N chỉ nhận được rằn vào các ngày 11/8/2023 và ngày 15/8/2023 gồm các loại rằn như: rằn mừng xanh (rằn nước), rằn hổ mang. Sau đó vào khoảng thời gian từ 01 giờ đến 03 giờ 30 phút các ngày 12/8/2023, 17/8/2023, 18/8/2023, Hồ Thị Thanh N điều khiển xe ô tô nhãn hiệu VOLKSWAGEN, màu trắng, biển kiểm soát 30G-755.xx chở Văn Kế H (Wen Ji H) đến thả rằn vào nhà Trần Thị T qua cửa sổ tầng 1, gây tâm lý hoang mang, lo sợ đến tính mạng của Trần Thị T và gia đình Trần Thị T. Sau khi sự việc xảy ra, Trần Thị T phải gửi 02 con sang nhà người thân để đảm bảo an toàn. Sau đó, Trần Thị T

đến Công an thành phố Lạng Sơn trình báo sự việc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 156/2024/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Hồ Thị Thanh N phạm tội Đe dọa giết người.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 133; điểm s, b, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Thị Thanh N 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam là 88 ngày (từ ngày 30/3/2024 đến 25/6/2024).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu VOLKSWAGEN TIGUAN, biển kiểm soát 30G - 755.xx cùng giấy tờ kèm theo mà bị cáo Hồ Thị Thanh N đã sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về mức hình phạt đối với 01 bị cáo còn lại, buộc các bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Hồ Thị Thanh N kháng cáo xin hưởng án treo và kháng cáo về phần xử lý vật chứng đề nghị trả lại xe ô tô biển kiểm soát 30G - 755.xx.

Ngân hàng có đơn kháng cáo về phần xử lý vật chứng là xe ô tô biển kiểm soát 30G - 755.xx.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Thị Thanh N giữ nguyên kháng cáo đề nghị được hưởng án treo và xin rút kháng cáo về việc trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30G - 755.xx cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của Ngân hàng giữ nguyên nội dung, yêu cầu kháng cáo và trình bày: Xe ô tô biển kiểm soát 30G – 755.xx là vật chứng trong vụ án hình sự do bị cáo Hồ Thị Thanh N đã sử dụng để làm phương tiện phạm tội. Tuy nhiên, ngày 16-12-2020, bị cáo Hồ Thị Thanh N đã thế chấp chiếc xe ô tô nói trên để vay Ngân hàng 1.190.000.000 đồng. Hiện nay bị cáo Hồ Thị Thanh N vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên Ngân hàng đã có thông báo thu hồi nợ trước hạn nhưng không đạt kết quả. Đến nay, theo quy định của Ngân hàng Nhà nước, khoản vay của bị cáo Hồ Thị Thanh N đã chuyển thành nợ xấu nhóm 3. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Hợp đồng thế chấp giao xe ô tô nói trên cho Ngân hàng để Ngân hàng xử lý thu hồi nợ.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Thị Thanh N về tội Đe dọa giết người là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, cũng

nếu đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hồ Thị Thanh N. Tại phiên tòa bị cáo Hồ Thị Thanh N giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo; bị cáo xin rút một phần nội dung kháng cáo về phần xử lý vật chứng, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần rút kháng cáo của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Hồ Thị Thanh N xuất trình thêm 01 biên lai nộp tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng; 01 phiếu thu ủng hộ số tiền 1.000.000 đồng tết nhân ái năm 2025 và quỹ nhân đạo cho Hội chữ thập đỏ tỉnh Lạng Sơn; 01 phiếu thu ủng hộ số tiền 1.000.000 đồng vào quỹ vì người nghèo của tỉnh Lạng Sơn; 01 thông báo về việc kết quả giải quyết, hủy bỏ đăng ký cư trú nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo về phần hình phạt đối với bị cáo Hồ Thị Thanh.

Trong các ngày 12-8-2023, 15-8-2023, 17-8-2023 bị cáo đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30G – 755.xx để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, xe ô tô nói trên là vật chứng trong vụ án Hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước đối với xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx là có căn cứ. Việc bị cáo Hồ Thị Thanh N vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ với Ngân hàng thì Ngân hàng có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng về phần xử lý vật chứng.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Thị Thanh N về phần hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Hồ Thị Thanh N nhưng cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên không chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng đối với chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx. Buộc Ngân hàng phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hồ Thị Thanh N: Về hình phạt, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đề nghị áp dụng với bị cáo Hồ Thị Thanh N là nghiêm khắc, mặc dù bị cáo Hồ Thị Thanh N có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo Hồ Thị Thanh N có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có nộp thêm 01 biên lai nộp tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng; 01 phiếu thu ủng hộ số tiền 1.000.000 đồng tết nhân ái năm 2025 và quỹ nhân đạo cho Hội chữ thập đỏ tỉnh Lạng Sơn; 01 phiếu thu ủng hộ số tiền 1.000.000 đồng vào quỹ vì người nghèo của tỉnh Lạng Sơn, 01 thông báo về đăng ký cư trú hiện nay của bị cáo, đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 chưa được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Thị Thanh N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Thị Thanh N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Đe dọa giết người theo quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Tại phiên tòa bị cáo rút kháng cáo về xử lý vật chứng, xét thấy việc rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị lừa dối ép buộc. Hội đồng xét xử căn định chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Thị Thanh N về việc trả lại chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hồ Thị Thanh N, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng tội, đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét nhân thân và điều kiện phạm tội; áp dụng đầy đủ các quy định của pháp luật về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, tại cấp phúc thẩm bị cáo Hồ Thị Thanh N có xuất trình thêm thêm 01 biên lai nộp tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng; 01 phiếu thu ủng hộ số tiền 1.000.000 đồng tết nhân ái năm 2025 và quỹ nhân đạo cho Hội chữ thập đỏ tỉnh Lạng Sơn; 01 phiếu thu ủng hộ số tiền 1.000.000 đồng vào quỹ vì người nghèo của tỉnh Lạng Sơn; 01 thông báo về việc kết quả giải quyết, hủy bỏ đăng ký cư trú nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét thấy, bị cáo bị phạt tù không quá 03 năm, trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Mặc dù bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại điểm b, c khoản 5 Điều 3 của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[5] Xét yêu cầu kháng cáo của Ngân hàng về xử lý vật chứng, thấy rằng: Xe ô tô là tài sản phải đăng ký quyền sở hữu tại Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Đối với xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx là tài sản do bị cáo Hồ Thị Thanh N đứng tên đăng ký nên tài sản này thuộc quyền sở hữu của bị cáo. Trong các ngày 12-8-2023, 15-8-2023, 17-8-2023, bị cáo đã sử dụng xe ô tô biển kiểm soát 30G –

755.97 vào việc chở rần nên chiếc xe ô tô nói trên được xác định là phương tiện phạm tội và là vật chứng trong vụ án hình sự theo quy định tại Điều 89 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước đối với toàn bộ chiếc xe ô tô nói trên. Việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước đối với toàn bộ chiếc xe ô tô nói trên là đúng với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và đảm bảo quyền lợi của Nhà nước.

[6] Trước khi bị cáo Hồ Thị Thanh N sử dụng xe ô tô biển kiểm soát 30G – 755.xx vào việc phạm tội, ngày 16-12-2020 bị cáo Hồ Thị Thanh N đã thế chấp chiếc xe ô tô nói trên để vay tiền Ngân hàng. Xét thấy, theo quy định của Bộ luật dân sự, tài sản bảo đảm được xử lý khi người có nghĩa vụ (bên vay) không thực hiện hoặc thực hiện không đúng, không đầy đủ nghĩa vụ. Trong trường hợp cụ thể này, Hợp đồng tín dụng liên quan đến tài sản thế chấp là chiếc xe ô tô nói trên có thời hạn vay là 60 tháng kể từ ngày 25-10-2021; khoản vay này không thuộc trường hợp bắt buộc cơ quan tiến hành tố tụng phải giao tài sản là vật chứng cho bên nhận thế chấp. Mặt khác, do đây là vụ án hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết quan hệ tín dụng, quan hệ thế chấp giữa Ngân hàng với khách hàng vay và do tài sản là chiếc xe ô tô nói trên là vật chứng trong vụ án Hình sự nên không thuộc trường hợp phải trả lại vật chứng cho bị cáo Hồ Thị Thanh N và Ngân hàng không phải chủ sở hữu, người quản lý sử dụng hợp pháp đối với tài sản đó. Vì vậy, không có căn cứ để giao chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30G – 755.xx cho Ngân hàng. Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy kháng cáo của Ngân hàng về việc giao xe ô tô biển kiểm soát 30G – 755.xx cho Ngân hàng để xử lý thu hồi nợ là không có căn cứ, không phù hợp pháp luật nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Trường hợp Ngân hàng muốn đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng thì có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự theo quy định của pháp luật Tố tụng dân sự.

[7] Xét ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát, của người bào chữa cho bị cáo Hồ Thị Thanh N phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Hồ Thị Thanh N được chấp nhận nên bị cáo Hồ Thị Thanh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần T không được chấp nhận nên Ngân hàng phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

[9] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Thị Thanh N về phần xử lý vật chứng đối với chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Thị Thanh N về việc xin hưởng án treo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2024/HS-ST ngày 25-11-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Hồ Thị Thanh N, cụ thể như sau:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 133; điểm s, b, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hồ Thị Thanh N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đe dọa giết người. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 14-3-2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong về việc đề nghị giao xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx cho Ngân hàng để xử lý thu hồi nợ.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2024/HS-ST ngày 25-11-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần xử lý vật chứng đối với xe ô tô Biển kiểm soát 30G – 755.xx, cụ thể như sau:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu VOLKSWAGEN TIGUAN, màu trắng, số máy: DGV019895, số khung: WVGZZZ5NZKM087843, biển kiểm soát 30G- 755.xx, loại 7 chỗ ngồi, dung tích 1984cm³; năm, nước sản xuất: 2019, Mexico; kèm theo 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 6399588 của xe ô tô VOLKSWAGEN TIGUAN mang biển kiểm soát 30G-755.xx; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô VOLKSWAGEN TIGUAN, mang biển kiểm soát 30G-755.xx; 01 (một) Giấy biên

nhận thẻ chấp số 30G-755.xx/TPBank/05 của Ngân hàng thương mại cổ phần T chi nhánh T - TP Hà Nội.

(Vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn).

4. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Thị Thanh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ngân hàng thương mại cổ phần T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm, sung Ngân sách Nhà nước.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người TGTT khác;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Nguyệt