TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **60**/2019/HS-ST
Ngày 18/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Hoàng Văn Bốn

+ Bà Dương Thị Ninh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Mạnh Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông Tạ Ngọc Dũng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15 và 18 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2019/TLST-HS ngày 20/9/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2019/QĐXXST-HS ngày 04/11/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **GIÀNG SEO S** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1988 tại huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ học vấn: Không;

- Họ tên cha: Giàng Seo P, sinh năm 1968;

- Họ tên mẹ: Cù Thị C, sinh năm 1972;

- Anh chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ nhất;

- Vợ: Hầu Thị M, sinh năm 1988;

- Con: Có 02 con; Con lớn sinh năm 2008, con bé sinh năm 2009;

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

2. Họ và tên: **CU SEO T** (tên gọi khác: không), sinh năm 1989 tại huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 09/12;

- Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ thôn Xuân Thượng, xã Đức Xuân (Chi ủy viên chi bộ); Công an viên thôn Xuân Thượng, xã Đức Xuân, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang. Ngày 28/10/2019 Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Bắc Quang đã có Quyết định số 27-QĐ/UBKT đình chỉ sinh hoạt đảng đối với Cu Seo T, kể từ ngày 28/10/2019.

- Họ tên cha: Cu Xuân H, sinh năm 1963;

- Họ tên mẹ: Vàng Thị H, sinh năm 1966;

- Anh chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là thứ nhất;

- Vợ: Giàng Thị M, sinh năm 1993;

- Con: Có 02 con; Con lớn sinh năm 2011, con bé sinh năm 2014;

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

3. Họ và tên: **ĐẶNG CHÒI K** (tên gọi khác: không), sinh năm 1986 tại huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn N, xã L, huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 10/12;

- Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ thôn Nà Ôm, xã Liên Hiệp, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang. Ngày 28/10/2019 Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Bắc Quang đã có Quyết định số 28-QĐ/UBKT đình chỉ sinh hoạt đảng đối với Đặng Chòi K, kể từ ngày 28/10/2019.

- Họ tên cha: Đặng Trần M, sinh năm 1940;

- Họ tên mẹ: Phàn Mùi C, sinh năm 1953;

- Anh chị, em ruột: Có 07 người, bị cáo là thứ bảy;

- Vợ: Giàng Thị C, sinh năm 1992;

- Con: Có 01 con sinh năm 2012;

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

4. Họ và tên: **GIÀNG SEO P** (tên gọi khác: không), sinh năm 1968 tại huyện H, tỉnh Hà Giang;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ học vấn: Không;

- Họ tên cha: Giàng Seo S (đã chết);

- Họ tên mẹ: Cù Thị S, sinh năm 1946;

- Anh chị, em ruột: Có 08 người, bị cáo là thứ hai;

- Vợ: Cù Thị C, sinh năm 1975;

- Con: Có 03 con; Con lớn nhất sinh năm 1988, con bé nhất sinh năm 1996;

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

5. Họ và tên: **PHÙNG VÀN H** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1970 tại huyện H, tỉnh Hà Giang;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ học vấn: Không;

- Họ tên cha: Phùng Xuân S (đã chết);

- Họ tên mẹ: Phùng Mùi L, sinh năm 1945;

- Anh chị, em ruột: Có 06 người, bị cáo là thứ năm;

- Vợ: Phùng Mùi N, sinh năm 1975;

- Con: Có 02 con; Con lớn sinh năm 1995, con bé sinh năm 1997;

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

+ Người bào chữa cho các bị cáo Đặng Chòi K, Phùng Vàn H: Ông Nịnh Văn Mão – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt*

+ Người bào chữa cho các bị cáo Cu Seo T, Giàng Seo P, Giàng Seo S: Ông Hoàng Văn Vũ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt*

+ Bị hại: UBND xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang do ông Vi Ngọc T - Chủ tịch UBND xã ủy quyền cho ông Lương Văn C - Phó Chủ tịch UBND xã làm đại diện theo pháp luật. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu làm lại nhà, từ ngày 20/4/2019 đến ngày 24/4/2019, Giàng Seo S, sinh năm 1988, rủ Giàng Seo P (bố của S) sinh năm 1968, Cu Seo T (cháu rể của P) sinh năm 1989, Phùng Vàn H sinh năm 1970, đều trú tại thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang và Đặng Chòi K sinh năm 1986, trú tại thôn N, xã L, huyện B, tỉnh Hà Giang đi lên rừng tự nhiên để lấy gỗ, P, T, H và K đồng ý. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, S, P, T, H và K tập trung tại lán chăn nuôi của P thuộc thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang. S chuẩn 01 can đựng xăng màu vàng bên trong có 05 lít xăng và 01 can màu trắng đựng 10 lít nhớt thải, P mang theo 02 con dao (một con dao tư cũ lưỡi dao dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm, một con dao quắm cũ, lưỡi dao dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ

dài 20cm), K mang theo 01 can xăng màu vàng, bên trong có 05 lít xăng và 01 máy cưa xăng màu da cam, lam cưa dài 85cm, rộng 10cm, nhãn hiệu HUSQVNA, T mang theo 01 máy cưa xăng màu da cam, lam cưa dài 75cm, rộng 10cm, nhãn hiệu HUSQVNA. Sau khi ăn cơm tại lán chăn nuôi của P, đến khoảng 14 giờ cùng ngày, S, P, T, H và K đi từ lán chăn nuôi của P đến khu rừng tự nhiên Xuân Nhậy, thuộc lô 21, khoảnh 28, chức năng rừng đặc dụng, do UBND xã Yên Thuận quản lý (theo bản đồ điều chỉnh quy hoạch phân 3 loại rừng tại quyết định số 1859/QĐ-UBND ngày 31/12/2016 của UBND tỉnh Tuyên Quang) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Khi đến nơi, S, P và H dùng dao phát dây leo, cây bụi và kê đà; T và K dùng cưa xăng cắt đổ cây và sau khi cây đổ thì cắt thành từng đoạn dài khoảng 2m. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, S, P, T, H và K cắt đổ được 04 cây gỗ gồm 01 cây Xoan nhừ có khối lượng 1,784m^3, 01 cây Xoan mộc có khối lượng 2,575m^3, 01 cây gỗ Kháo có khối lượng 3,722m^3 và cắt đoạn với mục đích để lấy gỗ đi ở cây gỗ Muồng đã bị bật gốc trước đó là 3,594m^3. Khi đang tiến hành cắt đoạn và xẻ gỗ thành hộp thì bị lực lượng kiểm lâm Cham Chu phát hiện, lập biên bản và thu giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra, S giao nộp 01 khẩu súng tự chế dài 1,2m, chiều dài nòng súng bằng sắt dài 90cm. P giao nộp 01 khẩu súng tự chế dài 1,6m, chiều dài nòng súng bằng sắt dài 1,26m. S và P khai dùng để săn bắt thú rừng nhưng chưa sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 20/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, kết luận:

- 01 (*một)* cây gỗ Muồng (gỗ tròn) nhóm V, khối lượng là 3,594m^3, có giá là 9.214.200 đồng.

- 01 (*một)* cây gỗ Xoan Mộc (gỗ tròn) nhóm VI, khối lượng là 2,575m^3, có giá là 5.787.000 đồng.

- 01 (*một)* cây gỗ Kháo (gỗ tròn) nhóm VI, khối lượng là 3,722m^3, có giá là 8.619.200 đồng. Củi: 0,3m^3, có giá là 240.000 đồng.

- 01 (*một)* cây gỗ Xoan Nhừ (gỗ tròn) nhóm VI, khối lượng là 1,784m^3, có giá là 3.766.400 đồng. Củi: 0,2m^3, có giá là: 160.000 đồng.

Tổng khối lượng gỗ bị thiệt hại là: 11,675m^3, Củi thiệt hại là: 0,5m^3.

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm tháng 5 năm 2019 là: 27.786.800 đồng.

Trước cơ quan điều tra, các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P và Phùng Vàn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ; biên bản định giá tài sản; lời khai của các bị cáo cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 55/CT-VKSHY ngày 19 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P và Phùng Vàn H về tội "Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản", theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P và Phùng Vàn H, phạm tội "Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản". Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm e khoản 2 Điều 232; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Giàng Seo S từ 02 năm 3 tháng đến 02 năm 6 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Xử phạt bị cáo Cu Seo T từ 02 năm đến 02 năm 3 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Xử phạt bị cáo Đặng Chòi K từ 02 năm đến 02 năm 3 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Xử phạt bị cáo Giàng Seo P từ 02 năm đến 02 năm 3 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Xử phạt bị cáo Phùng Vàn H từ 02 năm đến 02 năm 3 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 75cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng và 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 85cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 Con dao tư dài 43cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm, dao cũ đã qua sử dụng và 01 Con dao quắm dài 50cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 20cm, dao cũ đã qua sử dụng.

+ Giao cho UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên là chủ sở hữu hợp pháp quản lý và xử lý theo thẩm quyền toàn bộ 04 cây thân gỗ (gồm 01 cây gỗ Muồng, 01 cây gỗ Xoan mộc, 01 cây gỗ Xoan nhừ, 01 cây gỗ Kháo) từ nhóm V đến nhóm VI còn lại tại hiện trường thuộc khu vực Xuân Nhậy thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Ngoài ra còn đề nghị HĐXX tuyên về trách nhiệm chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì.

Đại diện bị hại ông Lương Văn C có ý kiến: Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản" theo quy định tại khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự và bị Tòa án đưa ra xét xử là đúng người, đúng tội nhưng nguyên nhân dẫn đến các bị cáo phạm tội là do nhận thức hạn chế, các bị cáo là người dân tộc sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, gia đình các bị cáo đều là hộ cận nghèo và hộ nghèo. Ông C đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án thấp nhất cho các bị cáo và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người bào chữa cho các bị cáo Đặng Chòi K, Phùng Vàn H: Ông Nịnh Văn Mão – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, về hình phạt ông Mão đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; các bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án; các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo K thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo H thuộc diện hộ nghèo; Bị hại xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; các bị cáo là lao động chính, gia đình có hoàn cảnh hết sức khó khăn. Ông Mão đề nghị HĐXX áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Chòi K, Phùng Vàn H mức án thấp nhất dưới khung hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho các bị cáo Cu Seo T, Giàng Seo P, Giàng Seo S: Ông Hoàng Văn Vũ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, về hình phạt ông Vũ đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; các bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án; các bị cáo tự thú; các bị cáo là người

dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo T và P thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo S thuộc diện hộ nghèo; Bị hại xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; các bị cáo là lao động chính, gia đình có hoàn cảnh hết sức khó khăn. Ông Vũ đề nghị HĐXX áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232; các điểm r, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Giàng Seo P mức án thấp nhất dưới khung hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, kết quả tranh luận tại phiên toà, ý kiến kiểm sát viên, ý kiến của các bị cáo và người tham gia tố tụng khác tại phiên toà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ; biên bản định giá tài sản cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 24/4/2019, Giàng Seo S, sinh năm 1988, Giàng Seo P, sinh năm 1968, Cu Seo T, sinh năm 1989, Phùng Vàn H, sinh năm 1970, đều trú tại thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang và Đặng Chòi K, sinh năm 1986, trú tại thôn N, xã L, huyện B, tỉnh Hà Giang có hành vi khai thác trái phép 11,675m^3 gỗ thuộc khu rừng tự nhiên Xuân Nhậy, thuộc lô 21, khoảnh 28, chức năng rừng đặc dụng, do UBND xã Yên Thuận quản lý (theo bản đồ điều chỉnh quy hoạch phân 3 loại rừng tại quyết định số 1859/QĐ-UBND ngày 31/12/2016 của UBND tỉnh Tuyên Quang) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P và Phùng Vàn H, về tội "Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản" theo điểm e khoản 2 Điều 232 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự quản lý Nhà nước về khai thác và bảo vệ rừng, làm nghiêm trọng thêm hiện tượng khai thác cây rừng trái phép tại khu rừng đặc dụng nói riêng và tại địa phương nói chung. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm, HĐXX xét thấy vị trí, vai trò và hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

- Bị cáo Giàng Seo S là người khởi xướng và nhờ các bị cáo khác đi khai thác cây rừng trái phép để lấy gỗ về sử dụng làm nhà ở, bị cáo chuẩn bị xăng, dầu nhớt và trực tiếp phát dây leo, cây bụi và kê đà để khai thác gỗ; bị cáo Cu Seo T và Đặng Chòi K sau khi được Giàng Seo S nhờ đã tích cực chuẩn bị công cụ phạm tội như máy cưa xăng và là người trực tiếp chặt hạ, căn khúc và xẻ các khúc gỗ thành các thanh gỗ; bị cáo Giàng Seo P và Phùng Vàn H sau khi được Giàng Seo S nhờ đã tích cực thực hiện hành vi phạm tội và là người trực tiếp dùng dao phát dây leo, cây bụi và kê đà để khai thác gỗ. Mặc khác mục đích các bị cáo đi khai thác gỗ để mang về làm nhà cho bị cáo S mà giữa các bị cáo có mối quan hệ anh em họ hàng thân thiết, các bị cáo khai thác gỗ không vì mục đích bán kiếm lời, trong số 04 cây gỗ mà các bị cáo khai thác có cây gỗ muồng đã bị đổ từ trước và cây gỗ xoan mộc đã bị chết đứng nên khi lượng hình cũng cần phải xem xét vị trí, vai trò và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để lên mức án phù hợp.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo nhận thức được hành vi khai thác cây rừng trái phép là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo thật nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P và Phùng Vàn H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn; các bị cáo Giàng Seo S, Giàng Seo P, Cu Seo T tự nguyện ra đầu thú; bị cáo Giàng Seo S, Phùng Vàn H thuộc diện hộ nghèo; bị cáo Giàng Seo P, Cu Seo T, Đặng Chòi K thuộc diện hộ cận nghèo; Bị hại xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo Giàng Seo S mức án cao hơn các bị cáo Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P, Phùng Vàn H là phù hợp và xử phạt các bị cáo với mức án khởi điểm như Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên toà là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo. Giao các bị

cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

- Về ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nịnh Văn Mão đề nghị HĐXX áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 và Điều 54 BLHS xử phạt các bị cáo Đặng Chòi K, Phùng Vàn H mức án thấp nhất dưới khung hình phạt; Ông Hoàng Văn Vũ đề nghị HĐXX áp dụng điểm r, điểm t khoản 1 Điều 51 và Điều 54 BLHS xử phạt các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Giàng Seo P mức án thấp nhất dưới khung hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy các đề nghị trên của người bào chữa không có căn cứ và không đúng với quy định của pháp luật nên HĐXX không chấp nhận. Còn các đề nghị khác của người bào chữa đều có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[3] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[4] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ: 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 75cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng của bị cáo Cu Seo T; 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 85cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng của bị cáo Đặng Chòi K; 01 Con dao tư dài 43cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm, dao cũ đã qua sử dụng; 01 Con dao quắm dài 50cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 20cm, dao cũ đã qua sử dụng; 01 (một) khẩu súng tự chế dài 1,6m; nòng súng dài 1,26m bằng sắt; 01 (một) khẩu súng tự chế dài 1,2m, nòng súng dài 90cm bằng sắt; 04 cây thân gỗ (gồm 01 cây gỗ Muồng, 01 cây gỗ Xoan mộc, 01 cây gỗ Xoan nhừ, 01 cây gỗ Kháo) từ nhóm V đến nhóm VI còn lại tại hiện trường Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã bàn giao cho UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên quản lý chờ xử lý theo quy định.

Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 75cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng và 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 85cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng. Đây là công cụ

mà các bị cáo dùng để phạm tội và còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; Đối với 01 Con dao tư dài 43cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm, dao cũ đã qua sử dụng và 01 Con dao quắm dài 50cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 20cm, dao cũ đã qua sử dụng. Đây là công cụ mà các bị cáo dùng để phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 04 cây thân gỗ (gồm 01 cây gỗ Muồng, 01 cây gỗ Xoan mộc, 01 cây gỗ Xoan nhừ, 01 cây gỗ Kháo) từ nhóm V đến nhóm VI còn lại tại hiện trường nay tiếp tục giao cho UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang quản lý và xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với 01 (một) khẩu súng tự chế dài 1,6m, nòng súng dài 1,26m bằng sắt thu giữ của Giàng Seo Páo và 01 (một) khẩu súng tự chế dài 1,2m, nòng súng dài 90cm bằng sắt thu giữ của Giàng Seo Sính. Ngày 04/9/2019, Trưởng công an huyện Hàm Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Giàng Seo Páo, Giàng Seo Sính với mức phạt 2.500.000 đồng và tịch thu 02 khẩu súng trên nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[5] Về dân sự: Đại diện bị hại UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều là hộ nghèo và cận nghèo, không có tài sản thu nhập ổn định, không có công việc hay chức vụ gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

+ Tuyên bố: Các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P và Phùng Vàn H, phạm tội "Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản".

- Áp dụng: điểm e khoản 2 Điều 232; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Giàng Seo S 02 (Hai) năm 3 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 4 (Bốn) năm 6 (Sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/11/2019.

+ Xử phạt bị cáo Cu Seo T 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 4 (Bốn) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/11/2019.

+ Xử phạt bị cáo Đặng Chòi K 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 4 (Bốn) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/11/2019.

+ Xử phạt bị cáo Giàng Seo P 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 4 (Bốn) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/11/2019.

+ Xử phạt bị cáo Phùng Vàn H 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 4 (Bốn) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/11/2019.

Giao các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Giàng Seo P và Phùng Vàn H cho Uỷ ban nhân dân xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đặng Chòi K cho Uỷ ban nhân dân xã L, huyện B, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 75cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng và 01 Cưa xăng, nhãn hiệu không có trên thân máy màu cam, lam cưa dài 85cm, bản lam xích chỗ rộng nhất 10cm có ghi nhãn hiệu HUSQVARNA, cưa cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Con dao tư dài 43cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm, dao cũ đã qua sử dụng và 01 Con dao quắm dài 50cm, lưỡi dao bằng sắt dài 30cm, chuôi dao bằng gỗ dài 20cm, dao cũ đã qua sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng trên Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 9 năm 2019)

- Giao cho UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên là chủ sở hữu hợp pháp quản lý và xử lý theo thẩm quyền toàn bộ 04 cây thân gỗ (gồm 01 cây gỗ Muồng, 01 cây gỗ Xoan mộc, 01 cây gỗ Xoan nhừ, 01 cây gỗ Kháo) từ nhóm V đến nhóm VI còn lại tại hiện trường thuộc khu vực Xuân Nhậy thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (Công an huyện Hàm Yên đã tạm giao cho UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, thể hiện tại Biên bản tạm giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 5 năm 2019).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Giàng Seo S, Cu Seo T, Đặng Chòi K, Giàng Seo P, Phùng Vàn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THA DS huyện Hàm Yên;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Đức Tùng