

Bản án số: 110/2019/HS-ST

Ngày: 08 - 8 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Kính – Cán bộ hưu trí Phường 13, Quận 8.

2/ Ông Lý Khải Thông – Hiệu trưởng Trường Tiểu học Tuy Lý Vương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 131/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Lâm Vĩnh L (tên gọi khác: Lọt); giới tính: Nam; sinh năm 1972; tại: Sài Gòn; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: 51K1/2 Đường B, Phường F, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm công; học vấn: 5/12; con ông Lâm H và bà Trục Diện Đ; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 31/01/2019 đến nay. (có mặt)

- Bị hại:

1/ Anh Bùi Đình H; sinh năm: 1985; đăng ký thường trú: TK, xã ĐB, huyện A, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: 907 Đường T, Phường F, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2/ Anh Phạm Ngọc C; sinh năm: 1991; đăng ký thường trú: Thị trấn NS, huyện NS, tỉnh HD; nơi cư trú: 978B Quốc lộ 1A, khu phố F, phường TT, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại anh Bùi Đình H:* Ông Trần Minh S – Luật sư, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Văn phòng Luật sư Gia Đình. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Anh Lâm Minh T; sinh năm: 1976; nơi cư trú: 51K1/2 Đường B, Phường F, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Em Lâm Văn L2; sinh ngày: 18/11/2001; nơi cư trú: 51K1/2 Đường B, Phường F, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của em Lâm Văn L2: Ông Lâm Vĩnh K; sinh năm: 1961; nơi cư trú: 51K1/2 Đường B, Phường F, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó chị Lâm Thu M có vay của Phạm Ngọc C số tiền 10.000.000 đồng nhưng không trả đúng hạn nên vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 15/8/2018, C điều khiển xe gắn máy biển số 55Y6-6734 chở Bùi Đình H tìm đến nhà chị M để đòi tiền nợ nhưng chị M không có ở nhà. Khi đó cả 02 gặp Lâm Vĩnh L (là anh ruột của chị M) tại trước số 47K đường Bình Đông, Phường 14, Quận 8. Qua trao đổi, L yêu cầu C và H photo chứng minh nhân dân đưa cho L để L trả tiền giùm cho chị M thì chỉ có C photo chứng minh nhân dân nên giữa 02 bên xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại dẫn đến việc L bị H dùng tay đâm vào mặt nhưng không gây thương tích. Lúc này, Lâm Minh T (là em ruột của L) đang sửa xe trước nhà số 51K1/2 đường Bình Đông, Phường 14, Quận 8 chạy đến can ngăn thì bị C dùng hai tay đánh vào mặt, H dùng tay đánh vào trán và mũi đồng thời xô đẩy T té ngã xuống đất nhưng không gây thương tích. Thấy C và H xô xát với T, L chạy đến chiếc xe gắn máy của L đang dựng trước nhà số 51K1/2 đường Bình Đông, Phường 14, Quận 8 mở cốp xe lấy 01 con dao bấm bỏ vào túi quần rồi chạy đến cùng T đánh nhau với C và H. Chứng kiến sự việc, Lâm Văn L2 (là cháu của L) cầm 01 cây tầm vông dài 1,1 m từ trong nhà số 51K1/2 Đường Bình Đông, Phường 14, Quận 8 chạy ra đánh trúng 01 cái vào phần đầu của C nhưng không gây thương tích. Thấy C bị đánh, H xông đến giật cây tầm vông của L2 thì T nhặt 01 cây gỗ dài 80 cm chạy lại định đánh H thì H bỏ chạy. Lúc này, L cầm dao đuổi theo H, còn T và L2 cầm cây đuổi theo C. Chạy được khoảng 07 m thì C té ngã và bị L2 dùng cây đánh trúng chân phải, T cầm cây

đánh trúng cẳng tay trái nhưng không gây thương tích. Trên đường bỏ chạy, H nhặt 01 bình thủy và 01 ấm nước ven đường ném về phía L rồi tiếp tục chạy được khoảng 10 m thì té ngã và bị L dùng dao đâm một nhát vào cẳng chân phải của H, H đưa tay lên chụp con dao thì L tiếp tục dùng dao đâm 01 nhát vào đùi trái của H. Nhìn thấy L đâm H, C chạy đến dùng tay chụp con dao giằng co với L thì bị thương tích ở cẳng tay trái và ngón giữa bàn tay phải. Vụ việc sau đó được quần chúng nhân dân can ngăn, đưa C và H đi cấp cứu tại bệnh viện Nguyễn Tri Phương. Nhận được tin báo, Công an Phường 14, Quận 8 phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 8 tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ toàn bộ vật chứng, lập hồ sơ vụ việc để xác minh làm rõ.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 851/TgT.18 ngày 11/10/2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tật của Phạm Ngọc C như sau:

- Chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn một sẹo tại trán phải kích thước 3x(0,1-0,2)cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 02%. Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Chấn thương phần mềm gây sưng nề vùng đỉnh phải, đã được điều trị, hiện không còn dấu vết gì, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 00%. Thương tích nhiều khả năng do vật tày tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn: Một sẹo tại mặt trong 1/3 trên cẳng tay trái kích thước 5,1x(0,2-0,5)cm. Có tỉ lệ 02%. Một sẹo tại mặt mu đốt giữa ngón III bàn tay phải kích thước 4x(0,05-0,2)cm. Có tỉ lệ 02%. Tình trạng ổn định. Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06% (Sáu phần trăm). Các vết thương trên không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 922/TgT.18 ngày 07/11/2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tật của Bùi Đình H như sau:

- Chấn thương phần mềm, hiện không còn dấu vết gì tại thái dương trái, ổn định. Có tỉ lệ 00%. Không có cơ sở xác định hung khí, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Vết thương phần mềm tạo một sẹo kích thước 4x0,3cm tại mặt trước, ngoài 1/3 dưới đùi trái, ổn định. Có tỉ lệ 02%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Vết thương mặt trước cẳng chân phải gây thủng da, đứt dập động mạch, tĩnh mạch chày trước, co nhỏ động mạch chày sau, đứt gần lìa tĩnh mạch chày

sau, đứt lìa động mạch máu, đã được phẫu thuật rạch da theo vết thương tại trước cẳng chân và rạch da mặt trong cẳng chân để giải áp khoang, lấy ra nhiều máu tụ, cột động mạch máu, khâu tĩnh mạch chày sau, thắt tĩnh mạch chày trước, bơm papaverin vào lớp ngoại mạc động mạch chày sau, lấy đoạn tĩnh mạch hiển ghép nối động mạch chày trước, hiện còn: Vết thương hở da kích thước 24x(1-25)cm tại mặt trước cẳng chân. Vết thương đóng mày kích thước 19,5x(0,5-1)cm tại mặt trong cẳng chân. Tình trạng tổn thương thần kinh máu trên điện cơ đồ, đi lại dùng nạng do đau, hạn chế vận động bàn chân. Có tỉ lệ 40%. Thương tích do vật sắc nhọn gây ra, rất nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Cộng lại các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 41,2%, làm tròn số sẽ là 41%. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 41% (Bốn mươi một phần trăm).

Anh Phạm Ngọc C, anh Bùi Đình H có đơn yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với người đã gây thương tích.

Anh Phạm Ngọc C yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng là chi phí điều trị thương tích, tổn thất tinh thần.

Anh Bùi Đình H yêu cầu bồi thường số tiền 224.954.859 đồng gồm:

Chi phí điều trị vết thương có hóa đơn, chứng từ: 69.154.859 đồng.

Thu nhập của người thân bị mất đi do phải bỏ thời gian chăm sóc anh H 04 tháng với số tiền là: 29.000.000 đồng. Người thân anh H làm nghề tự do bán cà phê, thu nhập hơn 7.000.000 đồng/tháng.

Thu nhập của anh H bị mất do thương tích gây ra là 11 tháng với số tiền là 99.000.000 đồng. Anh H chạy xe dịch vụ không có hợp đồng, bình quân mỗi tháng thu nhập 9.000.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần là 20 tháng lương cơ sở với số tiền là 27.800.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bấm bằng kim loại, dài 24cm, 01 bình thủy đựng nước đã bị hư hỏng, 01 ấm nước bằng kim loại đã bị hư hỏng, 01 cây tầm vông dài 1,1m, 01 cây gỗ dài 80cm và 01 USB màu trắng đen, hiệu Sandisk, loại 16GB (USB do người dân cung cấp, có ghi nhận hình ảnh gây thương tích của bị cáo).

Đối với Lâm Minh T và Lâm Văn L2, hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an Quận 8 quyết định xử phạt hành chính.

Tại bản cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 28/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Lâm Vĩnh L về tội “Cố ý gây

thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù theo điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Buộc bị cáo bồi thường cho Bùi Đình H, Phạm Ngọc C theo quy định pháp luật.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bấm bằng kim loại, dài 24cm, 01 bình thủy đựng nước đã bị hư hỏng, 01 ấm nước bằng kim loại đã bị hư hỏng, 01 cây tầm vông dài 1,1m, 01 cây gỗ dài 80cm và 01 USB màu trắng đen, hiệu Sandisk, loại 16GB.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại anh Bùi Đình H trình bày: Bị cáo có hành vi rất là hung hăng khi gây thương tích cho bị hại, khi bị hại té ngã thì bị cáo cố đâm liên tiếp nhiều nhát vào bị hại, hành vi của bị cáo đã thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ đối với bị cáo và xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Về bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu của bị hại H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, ngày 15/8/2018, Lâm Vĩnh L có xung đột với Phạm Ngọc C, Bùi Đình H trong việc C đòi nợ em ruột của L. L đã dùng dao gây thương tích cho C với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 6% và H với tỷ lệ

tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 41%. Như vậy, L đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%. Từ đó, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định bị cáo L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét thấy, do có mâu thuẫn trong việc đòi nợ của C nên đã dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, hành vi của bị cáo là không có tính chất côn đồ. Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại anh Bùi Đình H là áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ đối với bị cáo.

[4] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với Lâm Minh T và Lâm Văn L2, Công an Quận 8 quyết định xử phạt hành chính nên không đề cập giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

[6.1] Bị hại Phạm Ngọc C điều trị tại Bệnh viện Nguyễn Tri Phương, ngày 15/8/2018 nhập viện đến ngày 16/8/2018 xuất viện. Anh C yêu cầu bồi thường 10.000.000 đồng. Trên cơ sở tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên và thời gian điều trị vết thương. Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho anh Cường gồm những khoản sau:

Chi phí điều trị vết thương có hóa đơn là 1.943.000 đồng, cộng với chi phí chăm sóc anh Cường, thu nhập của anh Cường bị mất. Tổng số tiền này là 3.000.000 đồng.

Khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần cho anh Cường là 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền bồi thường cho anh Cường được chấp nhận là 6.000.000 đồng. Số tiền không được chấp nhận là 4.000.000 đồng.

[6.2] Bị hại Bùi Đình H điều trị tại Bệnh viện Nguyễn Tri Phương ngày 15/8/2018 nhập viện đến ngày 16/8/2018 chuyển sang Bệnh viện Chợ Rẫy, đến ngày 20/8/2018 chuyển lại Bệnh viện Nguyễn Tri Phương và ngày 20/9/2018 xuất viện. Anh H yêu cầu bồi thường số tiền 224.954.859 đồng. Trên cơ sở tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên, thời gian điều trị vết thương, về thu nhập bị mất thì bị hại Hùng không có chứng cứ chứng minh nguồn thu nhập nên trên cơ sở mức lương tối thiểu vùng 1 là 4.180.000 đồng/tháng. Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho anh H gồm những khoản sau:

Chi phí điều trị vết thương có hóa đơn là 50.171.035 đồng, cộng với chi phí chăm sóc anh Hùng. Tổng số tiền này là 60.000.000 đồng.

Chi phí thu nhập người thân bị mất đi do phải nghỉ việc để chăm sóc cho anh Hùng là 02 tháng lương tối thiểu vùng 1 là 8.360.000 đồng.

Chi phí thu nhập của anh Hùng bị mất do thương tích gây nên là 05 tháng lương tối thiểu vùng 1 là 20.900.000 đồng.

Khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần cho anh Hùng là 20.000.000 đồng.

Tổng số tiền bồi thường cho anh Hùng được chấp nhận là 109.260.000 đồng. Số tiền không được chấp nhận là 115.694.859 đồng.

[6.3] Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 357, 590 Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại số tiền nêu trên ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 con dao bấm bằng kim loại, dài 24cm, 01 bình thủy đựng nước đã bị hư hỏng, 01 ấm nước bằng kim loại đã bị hư hỏng, 01 cây tầm vông dài 1,1m, 01 cây gỗ dài 80cm là công cụ phạm tội; 01 USB màu trắng đen, hiệu Sandisk, loại 16GB không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Theo điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 115.260.000 đồng nên án phí dân sự sơ thẩm phải nộp là 5.763.000 đồng.

[8.1] Án phí dân sự sơ thẩm: Theo điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì người yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe được miễn nộp tiền án phí nên anh Phạm Ngọc C, anh Bùi Đình H được miễn án phí đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Vĩnh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lâm Vĩnh L 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 357, 590 Bộ luật Dân sự; Điều 26 Luật Thi hành án dân sự.

Buộc bị cáo Lâm Vĩnh L bồi thường cho:

- Anh Phạm Ngọc C số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Anh Bùi Đình H số tiền 109.260.000 (một trăm lẻ chín triệu hai trăm sáu mươi nghìn) đồng, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Không chấp nhận:

- Anh Phạm Ngọc C yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền là 4.000.000 (bốn triệu) đồng.

- Anh Bùi Đình H yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền là 115.694.859 (một trăm mười lăm triệu sáu trăm chín mươi bốn nghìn tám trăm năm mươi chín) đồng.

Kể từ ngày anh Phạm Ngọc C, anh Bùi Đình H có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, bị cáo Lâm Vĩnh L còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao bấm bằng kim loại, dài 24cm; 01 (một) bình thủy đựng nước đã bị hư hỏng, 01 (một) ấm nước bằng kim loại đã bị hư hỏng; 01 (một) cây tầm vông dài 1,1m, 01 (một) cây gỗ dài 80cm; 01 (một) USB màu trắng đen, hiệu Sandisk, loại 16GB.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 126/PNK ngày 10/4/2019 của Công an Quận 8)

Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, 5.763.000 (năm triệu bảy trăm sáu mươi ba nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của em Lâm Văn L2 vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 8; (2)
- Chi cục THADS Quận 8; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan điều tra Quận 8 (Đội ĐTTH); (1)
- Nhà tạm giữ Quận 8; (1)
- Thi hành án hình sự; (3)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (6)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (21)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp