TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM THỦY
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2025/HSST
Ngày: 27/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THUỶ, TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Vũ Thị Ánh Tuyết

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Triệu Thị Tình

2. Bà: Trần Thị Hạnh

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Bùi Thị Huyền – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Thuỷ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thuỷ tham gia phiên toà:*** Bà: Trần Thị Dương – kiểm sát viên.

Từ ngày 24 đến ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại hội trường TAND huyện Cẩm Thủy. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2024/HSST, ngày 04/12/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2025/QĐXXST-HS ngày 07/01/2025 và Quyết định Hoãn phiên toà số 03/2025/ QĐST-HS ngày 24/01/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Huy Thành - Sinh ngày 06 tháng 7 năm 1995 tại thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: TDP C, thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa ; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Huy H sinh năm 1972 và con bà: Vũ Thị L sinh năm 1975; vợ (Đã ly hôn), con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/6/2024, tạm giam từ ngày 19/6/2024 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Nam Ph- Sinh ngày 11 tháng 06 năm 2003 tại thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: TDP H, thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đức Ng sinh năm 1969 và con bà: Lê Thị H sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/6/2024, tạm giam từ ngày 19/6/2024 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Nam Ph: Ông Trần PhTh, sinh năm 1985 – Luật sư. Địa chỉ: Công ty Luật TNHH Ngân Th. Số 18 ngõ 258/36 phố Tân Mai, phường Thịnh Liệt, quận H Mai, thành phố Hà Nội. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Họ và tên: H Tuấn A- Sinh ngày 23 tháng 11 năm 1993 tại TT Pho, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: TDP Đ, thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: H Cao Ch (Đã chết) và con bà: Bùi Thị Nh sinh năm 1967; vợ: Nguyễn Thị H sinh năm 1997 và có 02 con: Con lớn nhất sinh năm 2021, con nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/6/2024, đến ngày 19/6/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Họ và tên: Trương Anh Ph- Sinh ngày 19 tháng 02 năm 2000 tại thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: TDP H Giang, thị trấn Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trương Xuân Đ sinh năm 1975 và con bà: Nguyễn Thị Ng sinh năm 1977; vợ (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/6/2024, tạm giam từ ngày 19/6/2024 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

5. Họ và tên: Bùi Văn Q- Sinh ngày 04 tháng 5 năm 1994 tại xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Th sinh năm 1969 và con bà: Quách Thị V sinh năm 1972; vợ (Đã ly hôn) và có 02 con: Con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 20/10/2023, Bùi Văn Qbị Công an huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa ra quyết định xử phạt VPHC về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Nhân thân: Ngày 21/11/2019, Bùi Văn Qbị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" tại bản án số 43/2019/HSST.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/6/2024, tạm giam từ ngày 19/6/2024 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Chị Lê Thị H, sinh năm 1967. Vắng mặt

2. Anh Bùi Văn B, sinh năm 1996. Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Tá Hồng Th, sinh năm 1990. Vắng mặt

Đều trú tại: TDP T, TT Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

4. Chị Vũ Thị L, sinh năm 1975. Vắng mặt

Trú tại: TDP C, TT Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

5. Anh Đỗ Huy H, sinh năm 1990. Vắng mặt

Trú tại: TDP Đ, TT Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

6. Anh Phùng Văn D, sinh năm 1992. Vắng mặt

Trú tại: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

7. Anh Vũ Văn C, sinh năm 1996. Vắng mặt

Trú tại: TDP H , TT Pho, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

8. Chị Lò Thị X, sinh năm 1997. Vắng mặt

Trú tại: Bản Ch, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La:

9. Anh Lê Minh Ch, sinh năm 2003. Vắng mặt

10. Anh Lê Ngọc K, sinh năm 2003. Vắng mặt

11. Anh Lê Quốc Kh, sinh năm 2003. Vắng mặt

Đều trú tại: TDP H, TT Ph, huyện C, tỉnh Thanh Hoá;

12. Chị Lò Thị Thúy H, sinh năm 2007. Vắng mặt

13. ChL Yến Ch, sinh năm 2007. Vắng mặt

Đều trú tại: Thôn Cẩm H, xã Cẩm Tú, huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá;

14. Chị Lò Thị L, sinh năm 2004. Vắng mặt

Trú tại: Bản T, xã L, huyện L,tỉnh Thanh Hóa

15. Chị Quách Thị Thanh L, sinh ngày 12/3/2009. Có mặt.

16. Người đại diện cho chị Quách Thị Thanh L: Chị Lê Thị T, sinh năm 1973. Có mặt.

Đều trú tại: Thôn Ngh, xã Th, huyện Th, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tối ngày 11/6/2024, Nguyễn Nam Phtổ chức sinh nhật tại nhà hàng Đồng Quê (địa chỉ tại TDP Dương Đình Huệ, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa) và có mời gia đình, anh chị em và bạn bè tham dự. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, mọi người uống rượu xong thì H Tuấn Anh, Trần Huy Thành, Nguyễn Nam Phcùng với Cao Ngọc K, Lê Quốc Kh và Lê Minh Ch rủ nhau đi hát Karaoke tại quán Karaoke Newway ở TDP Hòa Bình, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Nguyễn Nam Phngồi phía sau xe của Trần Huy Thành và hỏi Trần Huy Thành hỏi xem có chỗ nào mua ma túy hay không. Trên đường đi H Tuấn Ahỏi "Có gì không?", thì Trần Huy Thành hỏi lại: "Có gì là có gì?" nhưng H Tuấn Akhông nói thêm gì nữa. Khi đi đến khu vực đầu cầu Cẩm Thủy thì mọi người dừng lại. Lúc đó Trần Huy Thành gọi điện thoại cho Trương Anh Phhỏi chỗ mua ma túy nhưng Trương Anh Phnói là không biết. Sau đó Trần Huy Thành cùng với Nguyễn Nam Phương, Cao Ngọc K, Lê Minh Ch thống nhất đi đến quán Karaoke H Thống tại TDP Tân An, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa còn Lê Quốc Kh điều khiển xe mô tô chở H Tuấn Ađi rút tiền tại cây ATM thuộc tổ dân phố Tân An, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa để lấy tiền thanh toán tiền hát.

Khi đến quán Karaoke H Thống thì Trần Huy Thành hỏi Trương Anh Phsố điện thoại của Bùi Văn Quý, do chỉ có Facebook của Bùi Văn Qnên Trương Anh Phđã nhắn tin qua ứng dụng Facebook cho Bùi Văn Qđể lấy số điện thoại của Bùi Văn Qvà cung cấp số điện thoại đó cho Trần Huy Thành. Sau khi lấy được số điện thoại của Bùi Văn Qthì Trần Huy Thành mượn điện thoại của Nguyễn Nam Phđã L lạc với Bùi Văn Qhỏi mua ma túy. Bùi Văn Qđồng ý và báo giá 10.000.000đ (mười triệu đồng), đồng thời gửi số tài khoản 103875056643 mở tại ngân hàng Viettinbank của Lò Thị X và bảo chuyển tiền vào đó. Sau đó Nguyễn Nam Phchuyển khoản 10.000.000đ (Mười triệu đồng) từ tài khoản 666888886969 mở tại ngân hàng MBBank của Nguyễn Nam Phđến tài khoản số 103875056643 nêu trên. Sau khi nhận được tiền thì chị Lò Thị X đã chuyển số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nêu trên đến số tài khoản 040519943939 mở tại ngân hàng MBBank của Bùi Văn Quý. Lúc này Lê Quốc Kh và H Tuấn Asau khi rút tiền xong thì cùng đã đến quán Karaoke H Thống. H Tuấn Ađiều khiển xe mô tô biển số 36L1-115.49 chở Nguyễn Nam Phđi lấy ma túy, trên đường đi thì Qgọi điện thoại cho Phvà hẹn địa điểm lấy ma túy tại khu vực đường tránh Quốc lộ 217 thuộc TDP Cửa Hà, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Tuấn Anh và Nam Phđứng đợi tại đó.

Bùi Văn Qđiều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không biển số mang theo gói nilon bên trong có chứa ma túy đi từ nhà ở thôn Đồng Tiến, xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa đến khu vực đường tránh Quốc lộ 217 thuộc TDP Cửa Hà, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa và gọi điện lại cho Nguyễn Nam Phương, xác định đúng người thì Bùi Văn Qđã ném gói nilon

bên trong có chứa ma túy về phía xe mô tô của H Tuấn Anh. Sau khi lấy được ma túy thì Tuấn Anh điều khiển xe mô tô chở Nam Phvề quán Karaoke H Thống. Khi về đến quán Karaoke H Thống thì Phđi vào quầy lễ tân đưa gói ma túy cho Trần Huy Thành rồi Phcùng với Tuấn Anh đi lên phòng hát Vip 9 trước, lúc này có Cao Ngọc K, Lê Quốc Kh và Quách Thị Thanh L - là nhân viên của quán Karaoke H Thống đang hát trong phòng còn anh Lê Minh Ch do say rượu nên đã về trước. Khoảng 03 phút sau thì Thành lên phòng hát Vip 9. Khi lên đến phòng hát thì Thành cầm túi nilon, bên trong có ma túy để lên bàn trong phòng hát gần vị trí Tuấn Anh đứng thì Tuấn Anh lấy thuốc lắc từ trong túi nilon bỏ vào cốc nhựa, đổ nước côca hòa tan sau đó Tuấn Anh, Nam Phương, Thành, K và Kh uống hết rồi mọi người nằm tại ghế để nghe nhạc. Khoảng 30 phút sau thì có 03 nhân viên nữ gồm có Lương Yến Ch, Lò Thị Thúy H và Lò Thị L vào phòng hát để phục vụ rót bia. Khoảng 30 phút sau thìL có gọi Tuấn Anh và bảo "xào ke đi", nhưng Tuấn Anh không biết làm nên đã nói vớiL là "anh không biết xào, ai xào thì xào đi" và tiếp tục nằm lên ghế. Sau đóL xuống quầy lấy mộtChếc đĩa sứ, thẻ ATM B nhựa và gọi Trương Anh Phlên nhưng Trương Anh Phkhông lên nên Tuấn Anh xuống quầy lễ tân và trực tiếp gọi Trương Anh Phlên phòng Vip 9, đưa gói ma túy được gói trong tờ tiền 5.000đ (năm nghìn đồng) choPhdầm nát ra. Sau đó Thành đưa một tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) cho Quách Thị Thanh L để cuộn thành ống hút. Sau khi Trương Anh Phdầm ma túy Ketamin xong thì đổ ra đĩa sứ, Quách Thị Thanh L cầm đĩa sứ và dùng thẻ nhựa kẻ thành các đường rồi lần lượt đưa cho từng người dùng ống hút cuốn B tờ tiền, hít Ketamin qua mũi đi vào cơ thể. Sau khi H Tuấn Anh, Nguyễn Nam Phương, Trần Huy Thành, Cao Ngọc K, Lê Quốc Kh sử dụng Ketamin thì Quách Thị Thanh L cũng kẻ 02 (hai) đường Ketamin và sử dụng cho bản thân.

Sau khi sử dụng Ketamin xong thì mọi người nằm xuống ghế tiếp tục nghe nhạc. Đến khoảng 04 giờ 00 phút ngày 12/6/2024, tổ công tác do phòng PC04 Công an tỉnh Thanh Hóa phối hợp với đội CSĐTTP về KT-MT Công an huyện Cẩm Thủy và Công an thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa tiến hành kiểm tra hành chính quán Karaoke H Thống thuộc TDP Tân An, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, phát hiện khách hát tại phòng Vip 9 có biểu hiện sử dụng ma tuý nên Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ toàn bộ tang vật vi phạm và đưa những người có L quan về trụ sở để làm rõ nội dung sự việc.

Tại bản kết luận giám định số 2297/KL-KTHS ngày 18/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tìm thấy chất ma tuý, loại: MDMA, Ketamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Nam Phương, Trần Huy Thành, H Tuấn Anh, Lê Quốc Kh, Cao Ngọc K gửi đến giám định.

- Tìm thấy chất ma tuý, loại: Ketamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Quách Thị Thanh L gửi đến giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 2296/KL-KTHS ngày 18/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì ký hiệu M niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,306g (không phẩy ba không sáu gam) loại: Ketamine

Vật chứng vụ án gồm: - 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thuý H, Nguyễn Ngọc D và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá. *(Bên trong có chứa mẫu vật đã qua giám định)*;

- 01 (một) cốc nhựa màu trắng đường kính rộng 08cm, cao 11cm;

- 01 (một) phong bì thư của Công an huyện Cẩm Thủy phát hành, ký hiệu "T", được dán kín, đóng dấu niêm phong bởi các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá và các chữ ký niêm phong ghi rõ họ tên Trịnh Ngọc D, Bùi Đức Hiếu, Phạm Văn Điệp, Trần Huy Thành (Bên trong có chứa tờ tiền mệnh giá 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) được cuộn tròn thành ống hút dài khoảng 14cm, đường kính rộng 0,5cm)

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính (18x18)cm;

- 01 (một) thẻ nhựa màu xanh (loại thẻ ngân hàng Vietcombank phát hành);

- 01 (một) điện thoại Iphone 11, màu xanh đen, máy cũ đã qua sử dụng *(thu giữ của H Tuấn Anh)*

- 01 (một) điện thoại Iphone 13 Pro Max, màu xanh, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Trần Huy Thành)*

- 01 (một) điện thoại Iphone X, màu trắng, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Trương Anh Phi)*

- 01 (một) điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Bùi Văn Quý)*

- 01 (một) điện thoại Iphone 14 Promax, màu tím, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Nguyễn Nam Phương)*

Các vật chứng nêu trên đã được chuyển đến kho vật chứng củaCh cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Thủy.

Đối vớiChếc xe môtô nhãn hiệu Honda loại SH Mode, màu xanh, mang biển kiểm soát 36B3 – 440.65 thu giữ của Trần Huy Thành: Quá trình điều tra xác địnhChếc xe trên là xe của bà Vũ Thị L (là mẹ đẻ của Trần Huy Thành). Ngày 11/06/2024 Trần Huy Thành mượn xe của bà L để đi chơi cùng với bạn, việc Trần Huy Thành sử dụngChếc xe nêu trên để đi hát karaoke và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bà L không biết và không L quan. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy đã trả lạiChếc xe mô tô biển kiểm soát: 36B3-440.65 cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Vũ Thị L.

Đối vớiChếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter, số khung

RLCE55P10CY182797, số máy 55P1-182799 thu giữ của Trương Anh Phi: Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh và xác địnhChếc xe mô tô nêu trên có biển số 49B1-203.67, hiện thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Tá Hồng Th (sinh năm 1990, cư trú tại TDP Tân An, TT Phong Sơn, Cẩm Thủy, Thanh Hóa. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy đã trảChếc xe mô tô nêu trên cho anh Nguyễn Tá Hồng Th.

Đối vớiChếc xe môtô nhãn hiệu Honda loại Wave α, có số khung RLHJA3919LY298729, số máy JA39E-1637111 thu giữ của bị can Bùi Văn Quý: Tra cứu thông tin Phtiện có biển kiểm soát: 28N1-409.34, chủ xe là chị Bùi Thị Nhung – Sinh năm: 1999, trú tại XómChềng, Vụ Bản, Lạc Sơn, Hòa Bình. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy đã ủy thác cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình xác minh, ghi lời khai đối với Bùi Thị Nhung, xác địnhChếc xe mô tô biển kiểm soát: 28N1-409.34 là thuộc quyền sở hữu của chị Bùi Thị Nhung. Vào ngày 13/03/2024 chị Bùi Thị Nhung đã cho em gái họ mượn xe và do bất cẩn nên đã bị kẻ gian trộm mấtChếc xe tại phốChềng Trào, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy đã ra quyết định xử lý vật chứng và bàn giaoChếc xe máy nêu trên cho cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối vớiChếc xe moto nhãn hiệu Honda loại SH Mode, màu trắng, biển kiểm soát 36L1 – 115.49 *(thu giữ của H Tuấn Anh)*. Quá trình điều tra, truy tố xác địnhChếc xe trên là xe của gia đình ông Nguyễn Tiến Việt – bà Tống Thị Minh (Bố mẹ vợ của H Tuấn Anh). Ông Việt, bà Minh cho Tuấn Anh mượnChếc xe trên để làm Phtiện đi lại, Việc Tuấn Anh mượn xe để đi chơi cùng với bạn, sử dụngChếc xe nêu trên để đi hát karaoke và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ông Việt bà Minh không biết và không L quan. Do đó, quá trình truy tố Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy ra quyết định trả lại tài sản làChếc xe mô tô biển kiểm soát: 36L1 – 115.49 cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Tống Thị Minh.

Đối với người đàn ông tên Tuấn đã bán ma tuý cho bị can Bùi Văn Q*(Theo bị can Bùi Văn Qkhai báo)*.Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy đã tiến hành xác minh tại Phường Giáp Bát, quận H Mai, TP.Hà Nội. Tuy nhiên do không có thông tin cụ thể về đối tượng nên Công an phường Giáp Bát, quận H Mai, TP Hà Nội không xác định được đối tượng. Do vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy không có cơ sở điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Quách Thị Thanh L là nhân viên của quán Karaoke H Thống, ngày 12/06/2024 Quách Thị Thanh L đã có hành vi cùng với các bị can H Tuấn Anh, Nguyễn Nam Phương, Trần Huy Thành, Trương Anh Phtổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng Vip 9, quán Karaoke H Thống thuộc TDP Tân An, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Quách Thị Thanh L chưa đủ 16 tuổi, ngoài độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" (Điều 255 – Bộ luật hình sự) theo quy định tại Điều 12 – Bộ luật hình sự. Do đó không xem xét trách nhiệm hình sự đối với hành vi của Quách Thị Thanh L.

Đối với Lê Quốc Kh và Cao Ngọc K: Ngày 12/06/2024, Lê Quốc Kh và Cao Ngọc K đã sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng Vip 9, quán Karaoke H Thống thuộc TDP Tân An, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thuỷ chuyển hồ sơ tài liệu đến Công an huyện Cẩm Thuỷ để xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với Lò Thị Thúy H, Lò Thị L và Lương Yến Ch: Căn cứ vào các thông tin, tài liệu thu thập được, xác định ngày 12/06/2024, Lò Thị Thúy H, Lò Thị L và Lương Yến Ch không có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và cũng không sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy không xử lý đối với các trường hợp này.

Đối với Lò Thị X không biết số tiền Nguyễn Nam Phchuyển đến tài khoản của mình là tiền mua bán ma túy, do vậy không có sở để xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSCT ngày 03/12/20224 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thuỷ đã quyết định truy tố Trần Huy Thành, Nguyễn Nam Phương, H Tuấn Avà Trương Anh Phvề tội *"Tổ chức sử dung trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 2 Điều 255 BLHS; truy tố Bùi Văn Qvề tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Điều 38, Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS. Đề nghị mức án đối với: Bùi Văn Qtừ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

Áp dụng điểm b và điểm c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 38 và Điều58 của Bộ luật hình sự. Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS. Đề nghị mức án đối với: Trương Anh Phtừ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

Trần Huy Thành từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù Nguyễn Nam Phtừ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

H Tuấn Atừ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù (Được trừ 06 ngày tạm giữ). Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thuý H, Nguyễn Ngọc D và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá. *(Bên trong có chứa mẫu vật đã qua giám định)*;

- 01 (một) cốc nhựa màu trắng đường kính rộng 08cm, cao 11cm;

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính (18x18)cm;

- 01 (một) thẻ nhựa màu xanh (loại thẻ ngân hàng Vietcombank phát hành)

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: - 01 (một) phong bì thư của Công an huyện Cẩm Thủy phát hành, ký hiệu "T", được dán kín, đóng dấu niêm phong bởi các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá và các chữ ký niêm phong ghi rõ họ tên Trịnh Ngọc D, Bùi Đức Hiếu, Phạm Văn Điệp, Trần Huy Thành (Bên trong có chứa tờ tiền mệnh giá 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) được cuộn tròn thành ống hút dài khoảng 14cm, đường kính rộng 0,5cm)

- 01 (một) điện thoại Iphone X, màu trắng, máy đã qua sử dụng của Trương Anh Phi

- 01 (một) điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, máy đã qua sử dụng của Bùi Văn Quý

- 01 (một) điện thoại Iphone 14 Promax, màu tím, máy đã qua sử dụng của Nguyễn Nam Phương.

- Số tiền 10.000.000đ của bị cáo Quý.

Trả lại cho bị cáo H Tuấn A01 (một) điện thoại Iphone 11, màu xanh đen, máy cũ đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 Trần Huy Thành (một) điện thoại Iphone 13 Pro Max, màu xanh, máy đã qua sử dụng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Phương: Luật sư Trần PhThảo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nhưng gửi bài bào chữa cho bị cáo Phương, nội dung luật sư bào chữa trình bày: Luật sư đồng tình với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thuỷ đối với bị cáo Phvề tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Đề nghị Toà án xem xét và chấp nhận cho bị cáo Phđược hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 "Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án" và áp dụng khoản 1 Điều 54 của BLHS về quyết định hình phạt để cho bị cáo Phcó hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 255 và nằm trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn quy định tại khoản 1 Điều 255 của BLHS. Ngoài ra bị cáo Phnhân thân tốt, lần đầu phạm tội, quá trình sinh sống tại địa Phđã có nhiều đóng góp cho hoạt động từ thiện, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Tỉnh Thanh Hóa, Công an huyện Cẩm Thủy, Điều tra viên Công an Tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên Công an huyện Cẩm Thủy , Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án: Vào tối ngày 06/11/2024 tại quán Karaoke H Thống thuộc TDP Tân An, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa Trần Huy Thành, Nguyễn Nam Phương, H Tuấn Anh, Trương Anh Phđã có hành vi chuẩn bị ma tuý, công cụ, địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Bùi Văn Quý, vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 06/11/2024 tại khu vực đường tránh Quốc lộ 217 thuộc TDP Cửa Hà, TT Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, Qđã có hành vi bán trái phép 01 (Một) gói ma túy (bên trong có 02 túi zíp, 01 túi đựng ma túy lại loại thuốc lắc, 01 túi đựng ma túy loại Ketamine cho Nguyễn Nam Phvới số tiền 10.000.000đ .

Nay các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, đã thành khẩn khai báo mong được sự k Hn hồng của pháp luật.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Trần Huy Thành, Nguyễn Nam Phương, H Tuấn Anh, Trương Anh Phđã phạm vào tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm b và điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Hành vi của Bùi Văn Qđã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma tuy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm hại đến trật tự trị an, an toàn xã hội mà hậu quả còn gây ra cho chính bản thân bị cáo và gia đình. Nhà nước đã cấm mua bán, sử dụng, tàng trữ ma tuý nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật và thực hiện hành vi tổ chức sử dụng, mua bán trái phép chất ma tuý. Các bị cáo phạm tội có tính chất rất nghiêm trọng và nghiêm trọng. Do đó, việc lên mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo là cần thiết và cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người tốt, đồng thời góp phần vào công tác phòng ngừa chung.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý: Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, nhưng là bột phát, không có sự phân công, bàn bạc, tổ chức từ trước, do đó đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáoPhlà người chuẩn bị địa điểm sử dụng ma tuý là quán Karaoke H

Thống (Bị cáo là người trực tiếp quản lý, trông coi quán, đồng ý cho các bị cáo tổ chức sử dụng ma túy tại quán), là người cung cấp số điện thoại để mua ma tuý và là người thực hành tích cực, dầm ma tuý cho các bị cáo khác sử dụng. Do đó, bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án. Tiếp đến là vai trò của bị cáo Thành, Phvà Tuấn Anh là người thực hành tích cực, giúp sức, bị cáo Thành là người là người hỏi số điện thoại để mua ma tuý, cung cấp tờ tiền 50.000.000 để làm công cụ sử dụng ma tuý. Bị cáo Phlà người chuyển tiền để mua ma tuý. Bị cáo Tuấn Anh và Phcùng là người đi lấy ma tuý. Bị cáo Tuấn Anh là người pha ma tuý.

Đối với Tội mua bán trái phép chất ma tuý: Chỉ có bị cáo Bùi Văn Qthực hiện hành vi bán ma tuý cho bị cáo Phương.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt chính:

Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã đầu thú.

Bị cáo Thành đã tham gia tặng quà cho các em học sinh trường Tiểu học Cẩm Bình 3, xã Cẩm Bình. Tham gia ủng hộ bão lụt tại TDP C, thị trấn Ph, huyện C. Ông nội của bị cáo được tặng Huân chương khángChến hạng nhì.

Bị cáo Phđã tham gia thiện nguyện cho các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn nhân dịp tết nguyên đán năm 2024 tại xã Cẩm Qvà xã Cẩm Ngọc. Đóng góp công đức từ thiện cho Giáo hội phật giáo Việt Nam tại huyện Cảm Thuỷ, cứu người bị nạn có xác nhận của Bệnh viện đa k H huyện Cẩm Thuỷ.

Bị cáo Tuấn Anh, gia đình thờ cúng liệt sỹ. Ông nội được tặng Huân chươngChến sỹ giải phóng hạng nhì. Tham gia ủng hộ bão lụt tại TDP Đồng Chạ, thị trấn Ph, huyện C.

Bị cáoPhcó ông nội được tặng kỷ niệm chươngChến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh.

Nhân thân các bị cáo Phi, Thành, Phvà Tuấn Anh chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, thực hiện hành vi phạm tội do bột phát, nhận thức về ma tuý hạn chế vì khi đi sinh nhật các bị uống nhiều rượu và có nghe nói sử dụng thuốc lắc sẽ giải rượu nhanh nên mới náy sinh việc tổ chức sử dụng ma tuý. Bị cáo Qcó nhân thân xấu.

Xét đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Phvề việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự điểm t khoản 1 Điều 51và khoản 1 Điều 54 của BLHS: Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo Phương, Thành, Tuấn Anh vàPhđều đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội. Do đó, đề nghị của Luật sư là không có cơ sở chấp nhận. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8]. Về vật chứng:

- 01 (một) điện thoại Iphone X, màu trắng, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của*

Trương Anh Phi)

- 01 (một) điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Bùi Văn Quý)*

- 01 (một) điện thoại Iphone 14 Promax, màu tím, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Nguyễn Nam Phương)*

Là Phtiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, do đó tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại Iphone 11, màu xanh đen, máy cũ đã qua sử dụng *(thu giữ của H Tuấn Anh)*

- 01 (một) điện thoại Iphone 13 Pro Max, màu xanh, máy đã qua sử dụng *(thu giữ của Trần Huy Thành)*

Không phải là vật chứng của vụ án nên trả lại cho các bị cáo.

01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thuý H, Nguyễn Ngọc D và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá. *(Bên trong có chứa mẫu vật đã qua giám định)*;

01 (một) cốc nhựa màu trắng đường kính rộng 08cm, cao 11cm;

01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính (18x18)cm;

01 (một) thẻ nhựa màu xanh (loại thẻ ngân hàng Vietcombank phát hành)

Là vật chứng, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) phong bì thư của Công an huyện Cẩm Thủy phát hành, ký hiệu "T", được dán kín, đóng dấu niêm phong bởi các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá và các chữ ký niêm phong ghi rõ họ tên Trịnh Ngọc D, Bùi Đức Hiếu, Phạm Văn Điệp, Trần Huy Thành (Bên trong có chứa tờ tiền mệnh giá 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) được cuộn tròn thành ống hút dài khoảng 14cm, đường kính rộng 0,5cm)

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Qsố tiền 10.000.000đ, tiền thu lời bất chính từ việc bán ma túy. Theo lệnh phong toả tài khoản số 735/LPT-CSMT ngày 07/7/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Thuỷ.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251 của BLHS. Tuyên bố Bùi Văn Qphạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý.

- Căn cứ vào: Điểm b và c khoản 2 Điều 255 của BLHS. Tuyên bố các bị cáo: Trần Huy Thành, Nguyễn Nam Phương, H Tuấn Anh, Trương Anh Phphạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

- Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Điều 38, Điều 47, Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS. Xử phạt Bùi Văn Q30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

- Căn cứ vào điểm b và điểm c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS. Xử phạt:

Trương Anh Ph07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024

Trần Huy Thành 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024. Nguyễn Nam Ph 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

Hoàng Tuấn A07 năm tù, được trừ 06 ngày tạm giữ còn phải chấp hành 06 năm 11 tháng 24 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt. .

Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước gồm: - 01 (một) điện thoại Iphone X, màu trắng, máy đã qua sử dụng của Trương Anh Phi;

- 01 (một) điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, máy đã qua sử dụng của Bùi Văn Quý;

- 01 (một) điện thoại Iphone 14 Promax, màu tím, máy đã qua sử dụng của Nguyễn Nam Phương.

01 (một) phong bì thư của Công an huyện Cẩm Thủy phát hành, ký hiệu "T", được dán kín, đóng dấu niêm phong bởi các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá và các chữ ký niêm phong ghi rõ họ tên Trịnh Ngọc D, Bùi Đức Hiếu, Phạm Văn Điệp, Trần Huy Thành (Bên trong có chứa tờ tiền mệnh giá 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) được cuộn tròn thành ống hút dài khoảng 14cm, đường kính rộng 0,5cm)

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thuý H, Nguyễn Ngọc D và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá. *(Bên trong có chứa mẫu vật đã qua giám định)*;

01 (một) cốc nhựa màu trắng đường kính rộng 08cm, cao 11cm;

01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính (18x18)cm;

01 (một) thẻ nhựa màu xanh (loại thẻ ngân hàng Vietcombank phát hành)

Trả lại cho các bị cáo: H Tuấn A01 (một) điện thoại Iphone 11, màu xanh đen, máy cũ đã qua sử dụng và Trần Huy Thành 01 (một) điện thoại Iphone 13 Pro Max, màu xanh, máy đã qua sử dụng .

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/12/2024 củaCh cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Thủy.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Qsố tiền 10.000.000đ, tiền thu lời bất chính từ việc bán ma túy. Theo lệnh phong toả tài khoản số 735/LPT-CSMT ngày 07/7/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Thuỷ.

Về án phí: Trần Huy Thành, Nguyễn Nam Phương, H Tuấn Anh, Trương Anh Phvà Bùi Văn Qmỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Thủy;
- P7 VKS tỉnh Thanh Hóa;
-Ch cục THADS huyện Cẩm Thủy;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Ánh T

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

VIỆN KSND TỈNH THANH HÓA
VIỆN KSND HUYỆN CẨM THỦY

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - I

Mẫu số 144/HS
Theo QĐ số … ngày… thông… năm……

Cẩm thủy ngày 22 tháng 7 năm 2019

Số: 27/CT-VKS - MT

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THỦY

Căn cứ các điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 24/CSĐT ngày 26 tháng 4 năm 2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 điều 249 BLHS.

Căn cứ quyết định khởi tố bị can số 54; 55; 56 ngày 26 tháng 4 năm 2019 và Quyết định khởi tố bị can số 57/CSĐT ngày 02 tháng 5 năm 2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy, đối với **Đoàn Văn Minh; Trịnh Xuân Hùng;**

Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 điều 249 BLHS

Căn cứ Bản kết luận điều tra số 29/KL-CSĐT ngày 12/7/2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Đây là vụ án có tính đồng phạm giản đơn; khi thực hiện hành vi phạm tội các bị can Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng, Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên có sự bàn bạc thống nhất nhưng không có sự phân công, phân rõ ràng, cụ thể mà chỉ hiểu ý nhau để cùng thực hiện hành vi phạm tội, các bị can có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý cùng thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này các bị can Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng đã cùng nhau đi mua ma túy về để các đối tượng cùng sử dụng do đó phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án, đối với Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên được xác định là đồng phạm trong vụ án.

Quá trình điều tra, Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng, Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan CSĐT thu thập được như đã nêu trên.

- Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ:

* Tình tiết tăng nặng: Không

* Tình tiết giảm nhẹ: Bị can Đoàn Văn Minh; Trịnh Xuân Hùng; Quàng Văn Nên là người chưa có tiền án tiền sự. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra các bị can Đoàn Văn Minh; Trịnh Xuân Hùng; Quàng Văn Nên và Phạm Văn Doanh có Th độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải mong nhận được hưởng k Hn hồng của pháp luật, do đó các bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên:

KẾT LUẬN

Ngày 23 tháng 4 năm 2019 tại thôn Vinh xã Cẩm Bình, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, các bị can Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng, Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên đã có hành vi tàng trữ 0,429 g (*không phẩy bốn hai chín gam)* ma túy, loại *Methamphetamine (Ma túy đá)* để xử dụng. Hành vi của các bị can là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Như vậy, đã đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

Hành vi nêu trên của Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng, Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 – BLHS năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017)

Điều 249, khoản 1 BLHS 2015 quy định: ***Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.***

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán , vận chuyển trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 1 năm đến 5 năm:

a.

....

c. Heroin, cocain, Methamphetamine,Amphetamine,MDMA hoặc XLR -11 có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05 gam.

Đối với người đã bán ma túy cho Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng, (Minh khai đã mua của một người đàn ông mà Minh không biết tên tuổi và địa chỉ) tại một quán Karaoke thuộc phố 1, xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc vào ngày 23/4/2019 với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Sở dĩ Minh biết tìm đến khu vực trên để mua ma túy là do trước đây Minh được một người quen tên Hùng (ở huyện Ngọc Lạc) có nói cho Minh biết. Mục đích Minh mua số ma túy trên là để Minh, Hùng, Doanh và Nên cùng sử dụng (hút hít) cho bản thân..

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Truy tố các bị can **Đoàn Văn Minh, Trịnh Xuân Hùng, Phạm Văn Doanh và Quàng Văn Nên** có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa để xét xử về tội ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS của Nước cộng hòa XHCN Việt Nam.

Kèm theo Cáo trạng là:

- Toàn bộ hồ sơ vụ án được đánh số bút lục từ 01 đến ……
- Bản kê vật chứng.
- Danh sách những người VKS đề nghị triệu tập đến phiên tòa./.

Nơi nhận:
- TAND Cẩm Thủy
- VKSND Tỉnh Thanh Hóa
- Cơ quan CSĐT CA Cẩm

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

THủy
- Bị can;
- Hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ KS án hình sư; VP
- Lưu.

Phạm Minh Lượng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**