

Bản án số: 69/2024/HSST

Ngày: 17-04-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Thức

2. Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Hồ Thị Yến Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận T Phú, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Huỳnh Thị Thúy Thương – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 43/2024/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Bảo T; sinh năm 1993 (nam); tại: TP.Hồ Chí Minh; thường trú: 103/11A Nguyễn Hồng Đ, phường 14, quận T B, TP.Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 276/22 Hương Lộ 80, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình T, Thành phố Hồ Chí Minh; học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Nguyễn Hoàng D và bà: Trần Thị Đ; chưa có vợ con. (Có mặt)

Nhân thân:

Từ nhỏ sống cùng gia đình, đi học hết lớp 9 nghỉ học, ở nhà phụ giúp gia đình

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 19/10/2021, bị Tòa án nhân dân quận Bình T, ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng. Chấp hành xong ngày 15/9/2022

Bắt tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 23/9/2023.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 23/09/2023, Nguyễn Hoàng Bảo T đang ở nhà thì có đối tượng (không rõ lai lịch) liên lạc với T qua Zalo hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá, T đồng ý và hẹn giao ma túy tại khách sạn Đạt T. Sau đó, T liên lạc qua Zalo cho đối tượng K (không rõ lai lịch) báo có người hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá thì K kêu T qua nhà K tại số 31/4/17 đường 3B, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình T, để lấy ma túy đi bán cho khách.

Khoảng 1 giờ 45 phút cùng ngày, T điều khiển xe máy hiệu Wave Blade, màu trắng -xanh biển số 50Y1-489.80 đến gặp K, khi gần đến nơi T điện thoại cho K để lấy ma túy thì K nói với T gói ma túy K để tại cửa sổ nhà của K, T theo chỉ dẫn đến lấy gói ma túy rồi tiếp tục chạy xe đến trước khách sạn Đạt T địa chỉ số 103 Lũy Bán B, phường T Thới H, quận T Phú, để giao ma túy, T để gói ma túy tại bậc thềm của khách sạn Đạt T và ngồi trên xe máy hiệu Honda Blade, biển số 50Y1-489.80, thì bị Tổ tuần tra 363 Công an quận T Phú, tiến hành kiểm tra bắt giữ cùng tang vật nên đưa về trụ sở Công an phường T Thới H, quận T Phú làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng Bảo T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, T khai đã bán ma Túy cho K được một lần, lần thứ hai chưa kịp bán thì bị bắt giữ; Ngoài lời khai của T không bắt được đối tượng nghiện và chứng cứ nào khác để chứng minh T nên chưa đủ cơ sở xử lý T có hành vi “Phạm tội 02 lần trở lên”.

Tại bản Kết luận giám định số 10556/KLGD-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 gói ny lon được niêm phong được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma Túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,3097g, loại Methamphetamine. (BL 105)

Vật chứng:

- 01 gói niêm phong số 2077/23 bên ngoài có chữ ký ghi tên Đại úy Phạm Huỳnh Minh Trí (Giám định viên), Nguyễn Trọng Hữu (cán bộ điều tra), ma Túy còn lại sau giám định.

- 01 (một) gói được niêm phong số 6191- T Phú, HCM.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số: 50Y1 – 489.80 ; Số máy: JA3GE0790675 ; Số khung : RLHJA3658KY026405. Kết luận giám định số 6136: Số khung, số máy nguyên thủy. Qua xác minh do ông Lày Mần S HKTT: 58/10F Tiền Lân 1, xã Bà Đ, huyện Hóc M, đứng tên chủ sở hữu. Ông Lày Mần S khai mua xe máy với giá 26.000.000 đồng. Đến năm 2023 do không có nhu cầu sử dụng nên ông S đã bán xe máy trên cho một thanh niên tên T (không rõ lai lịch) với giá 18.000.000 đồng, ông không còn giữ giấy tờ, lông S không có yêu cầu gì về chiếc xe trên. Bị can T khai, chiếc xe trên T mượn của người tên Lê Vũ T (không rõ nhân thân lai lịch) nhà ở Hóc M, T không nhớ rõ địa chỉ. (BL: 113-118)

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020; Số Imei : 865413048095433 ; Số Seri : 77217718, Nguyễn Hoàng Bảo T sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma Túy.

- 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma Túy, T dùng để sử dụng ma Túy,

- 01 cân điện tử, T dùng để cân ma Túy.

- Một số gói nylon chưa qua sử dụng. T dùng để đựng ma Túy.

Hiện các đồ vật tài sản trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 06/ĐTMT ngày 20/12/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận T Phú.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSQ.TP ngày 26 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận T Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T về tội: "Mua bán trái phép chất ma Túy" theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T từ 03 năm tù đến 04 năm tù. Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T Phú đã truy tố, không có oan sai, không có ý kiến tranh luận thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 01 giờ 45 phút ngày 23/9/2023, Nguyễn Hoàng Bảo T có hành cất dấu 0,3097g ma Túy, loại Methamphetamine, để bán cho đối tượng nghiện, tại trước

khách sạn Đạt T số 103 Lũy Bán Bích, phường Tân Thới H, quận Tân Phú, thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 10556/KLGD-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 gói ny lon được niêm phong được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma Túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,3097g, loại Methamphetamine..

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma Túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với đối tượng tên K (chưa rõ lai lịch) nhờ T lấy ma Túy đi bán, xác minh tại địa chỉ số 31/4/17 đường 3B, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình T nơi K nói T đến lấy ma Túy mang đi bán, không có đối tượng nào tên K có hộ khẩu thường trú, tạm trú hay thực tế cư trú (BL 83). Do T không biết rõ nhân thân lai lịch, sau khi liên lạc T đã xóa nên không có cơ sở để truy tìm xử lý. Hiện Cơ quan điều tra Công an quận T phú đang tiến hành xác minh, khi nào làm việc được sẽ xử sau.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma Túy là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Ngoài ra bị cáo có 01 tiền sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng.

- 01 gói niêm phong số 2077/23 bên ngoài có chữ ký ghi tên Đại úy Phạm Huỳnh Minh Trí (Giám định viên), Nguyễn Trọng Hữu (cán bộ điều tra), ma Túy còn lại sau giám định, xét là vật chứng không được phép lưu thông nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) gói được niêm phong số 6191- T Phú, thành phố Hồ Chí Minh, Xét là vật chứng không được phép lưu thông nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số: 50Y1 – 489.80 ; Số máy: JA3GE0790675 ; Số khung : RLHJA3658KY026405. Kết luận giám định số 6136: Số khung, số máy nguyên thủy. Qua xác minh do ông Lày Mần S HKTT: 58/10F Tiền Lân 1, xã Bà Đ, huyện Hóc M, đứng tên chủ sở hữu. Ông Lày Mần S khai mua xe máy với giá 26.000.000 đồng. Đến năm 2023 do không có nhu cầu sử dụng

nên ông S đã bán xe máy trên cho một thanh niên tên T (không rõ lai lịch) với giá 18.000.000 đồng, ông không còn giữ giấy tờ, ông S không có yêu cầu gì về chiếc xe trên. Bị can T khai, chiếc xe trên T mượn của người tên Lê Vũ T (không rõ nhân thân lai lịch) nhà ở Hóc M, T không nhớ rõ địa chỉ. (BL: 113-118). Xét nên cần đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu, quản lý sử dụng hợp pháp chiếc xe nêu trên trong vòng 6 tháng, hết thời hạn trên nếu không có người chủ sở hữu, quản lý sử dụng hợp pháp đến nhận, thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020; Số Imei : 865413048095433 ; Số Seri: 77217718, Nguyễn Hoàng Bảo T sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma Túy. Xét tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01 cân điện tử, T dùng để cân ma Túy. Cân còn giá trị sử dụng. Xét tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Xét tịch thu tiêu hủy:

- 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma Túy, T dùng để sử dụng ma Túy, Xét tịch thu tiêu hủy;

- Một số gói nylon chưa qua sử dụng. T dùng để đựng ma Túy, Xét tịch thu tiêu hủy;

[6] Án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma Túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T 03(ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ từ ngày 23/9/2023

[2] Áp dụng khoản 2 Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong số 2077/23 bên ngoài có chữ ký ghi tên Đại úy Phạm Huỳnh Minh Trí (Giám định viên), Nguyễn Trọng Hữu (cán bộ điều tra), ma Túy còn lại sau giám định, 01 (một) gói được niêm phong số 6191- T Phú, HCM; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma Túy, T dùng để sử dụng ma Túy; một số gói nylon chưa qua sử dụng, T dùng để đựng ma Túy.

- Tịch thu công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020; Số Imei: 865413048095433; Số Seri: 77217718; 01 cân điện tử.

- Giao cho Chi cục thi hành án dân sự đăng báo trên phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu, quản lý sử dụng hợp pháp 01 xe gắn máy hiệu Honda

Blade, biển số: 50Y1 – 489.80; Số máy: JA3GE0790675; Số khung: RLHJA3658KY026405 trong vòng 6 tháng, quá thời hạn 6 tháng mà không có người chủ sở hữu, quản lý sử dụng hợp pháp đến nhận thì tịch thu sung công chiếc xe nêu trên.

Theo phiếu nhập kho vật chứng số 06/PNK ngày 20/12/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận T Phú.

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân (3)
- Tp.HCM, (3)
- Viện kiểm sát nhân dân quận (2)
- T Phú; (1)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (2)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thị hành án dân sự quận T (2)
- Phú; (3)
- Thị hành án hình sự; (3)
- Lưu, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ