

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Thẩm phán: Ông Phạm Tuấn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh, bà Đinh Thị Kim Dung, ông Lê Bắc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2019/TLST- HS ngày 8 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2019/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo.

Nguyễn Văn H, tên gọi khác, Nguyễn Viết H, sinh năm 1980. Nơi cư trú; Bản Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Giới tính nam, tôn giáo không, Quốc tịch Việt Nam. Dân tộc: Kinh; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; con ông; Nguyễn Thanh M, sinh năm 1926, con bà; Nguyễn Thị H sinh năm 1944; bị cáo có vợ; Nguyễn Thị P, sinh năm 1974 và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự; không có. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 13 tháng 10 năm 2018 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H:*** Ông Nguyễn Phương Vũ - Luật sư, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1974.

Nơi cư trú tại: Bản Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 45 phút ngày 13/10/2018, Đoàn Biên phòng Chiềng Tương, huyện Yên Châu phối hợp với cơ quan chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Keo Muông, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn H, trú tại bản Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Đang có hành vi vận chuyển, cất giấu trái phép chất ma túy thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án gồm có.

05 túi nilon bên trong có 935 viên nén màu hồng có khối lượng 97,5 gam (H khai là hồng phiến đang trên đường đem về đi bán thì bị bắt) trích 5 viên có khối lượng 2,5 gam làm mẫu gửi giám định chất ma túy còn lại 95 gam (Đã được niêm phong).

05 túi ni lon bên trong chứa bột màu trắng nghi là Heroin có khối lượng 115 gam, (H khai là Heroin đang trên đường đem đi bán thì bị bắt) trích 2,11 gam làm mẫu gửi giám định chất ma túy còn lại 112,89 gam (Đã được niêm phong).

01 chiếc xe máy biển kiểm soát 26B2-241.77.

01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone (Đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận giám định số: 04/KLMT ngày 19/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ H1 đến H5 là chất ma túy; loại chất Methamphetamine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 2,5 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu từ H6 đến H10 là chất ma túy; loại chất Heroine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 2,11 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ được là 97,5 gam loại chất Methamphetamine và 115 gam loại chất Heroine”,* mẫu gửi giám định đã giám định hết trong quá trình giám định.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và những lời khai tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 12 giờ ngày 13/10/2018, H mang theo 60.000.000 đồng điều khiển xe máy biển kiểm soát 26B2-241.77 từ nhà ở bản Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu đi lên bản Keo Muông, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu qua biên giới Việt Nam - Lào đến bản Co Hay, khu Phiêng Xa, huyện Xiêng Kho, tỉnh Hòa Păn, Lào. Mục đích tìm mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời, tại bản Co Hay H vào nhà một người đàn ông dân tộc Mông tên là T (H quen từ trước), qua nói chuyện H đặt vấn đề hỏi mua ma túy của T với số tiền là 60.000.000 đồng (Trong đó 45.000.000 đồng mua Heroine, 15.000.000 đồng mua hồng phiến), T đồng ý và lấy 32 chỉ Heroine và 5 túi hồng phiến bán cho H. Sau khi mua được ma túy H chia thành 10 gói gồm 05 gói Heroine và 05 gói hồng phiến H đã lấy túi ni lon màu trắng mang theo gói lại rồi cất giấu vào trong bình xăng xe máy và điều khiển đi về nhà ở Yên Sơn, Yên Châu. Trên đường về đến địa phận bản Keo Muông, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu thì bị tổ công tác Đoàn biên phòng Chiềng Tương, Yên Châu kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn H đang vận chuyển 935 viên Methamphetamine có khối lượng 97,5 gam và 115 gam Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 58/VKS - P1 ngày 8/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội; Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án 20 năm tù .

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn H được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tuyên tịch thu để tiêu huỷ: 01 phong bì bên trong đựng 54,05 gam Methamphetamine, 112,89 gam Heroine cùng vỏ gói niêm phong ban đầu (Đã được niêm phong).

Đề nghị tuyên tịch thu sung công nợ ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe máy là phương tiện vận chuyển ma túy.

Đề nghị tuyên tạm giữ để đảm bảo thi hành án của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone.

Lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H, nhất trí với quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị hội đồng xét xử xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo 20 năm tù, gia đình bị cáo là hộ nghèo không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên trả lại cho gia đình bị cáo 01 xe máy.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Văn H nhất trí như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, và lời bào chữa của Luật sư bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị P, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên trả lại cho gia đình bị cáo 01 xe máy là tài sản chung của gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 13/10/2018, Nguyễn Văn H, trú tại bản Chiềng Yên, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Bị phát hiện và bắt quả tang tại khu vực bản Keo Muông, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Đang vận chuyển, cất giấu

935 viên Methamphetamine có khối lượng 97,5 gam và 115 gam Heroine. Mục đích mua lại ma túy, vận chuyển, cất giấu để bán lại kiếm lời chưa kịp bán lại ma túy thì bị phát hiện và bắt quả tang Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với những lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/10/2018, Kết luận giám định chất ma túy số 04/KLMT ngày 19/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó có đầy đủ điều kiện đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Nguyễn Văn H mua bán trái phép hai chất ma túy 935 viên hồng phiến có khối lượng 97,5 gam Methamphetamine và 115 gam Heroine. Vi phạm điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Quyết định truy tố và Quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La là có căn cứ đúng pháp luật.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

1. “ Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”.

Tại khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 quy định: “ Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.”

a.....

b.....

h. Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.

[2]. Xét hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn H với số lượng, giá trị mua bán lớn. Mục đích mua lại ma túy, vận chuyển cất giấu để bán lại kiếm lời thu lợi bất chính. Tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo mua bán ma túy với số lượng lớn, gây nguy hại lớn cho xã hội. Xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Là hành vi đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, bị cáo mua bán trái phép 02 chất ma túy có khối lượng 115 gam Heroine và 97.5 gam Methamphetamine, cần vận dụng điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

[3]. Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Văn H đã có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản đã đương nhiên được xóa án tích, nhân thân bị cáo là người nghiện ma túy. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo có huân huy chương trong cuộc kháng chiến chống mỹ là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xong bị cáo nhận thức biết rõ tác hại của ma túy là nhà nước cấm, nhưng do hám lời coi

thường pháp luật nên cố tình phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Xét quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân, ý kiến của bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nhiều là có căn cứ đúng pháp luật cần được chấp nhận. Nay xét thấy cần cách ly bị cáo Nguyễn Văn H ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ thời gian giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, có ích cho xã hội. Cần lên một mức án tương xứng nghiêm khắc với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung nhất là công tác phòng chống tội phạm nói chung và công tác phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[4]. Bị cáo Nguyễn Văn H đang bị tạm giam, nay Hội đồng xét xử xét thấy thời gian tạm giam bị cáo còn trên 45 ngày, cần duy trì lệnh tạm giam số 139/HSST-QĐTG ngày 8/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

[5]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù bị cáo Nguyễn Văn H còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy gia đình bị cáo là hộ nghèo sống chủ yếu vào nông nghiệp, không có tài sản có giá trị, không có thu nhập, không đủ điều kiện và khả năng thi hành, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Đối với nguồn gốc số ma túy mua lại, theo lời khai của H là mua của người đàn ông dân tộc mông (Lào) tên là T trú tại bản Co Hay, khu Phiêng Xa, huyện Xiêng Kho, tỉnh Hủa Păn nước CHDCND Lào. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã có công văn gửi đến Công an tỉnh Hủa Păn nước CHDCND Lào đề nghị điều tra xác minh và xử lý theo quy định.

[7]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên. Trong quá trình tiến hành tố tụng, điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên, Luật sư bào chữa cho bị cáo tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Về vật chứng của vụ án: Số ma túy của bị cáo là hàng quốc cấm nhà nước cấm lưu hành và vỏ gói niêm phong ban đầu không có giá trị sử dụng cần được tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc xe máy cơ quan điều tra thu giữ là phương tiện dùng vào việc phạm tội, xe máy không có giấy tờ hợp lệ bị cáo mua lại từ năm 2018 cần tuyên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn H xét là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần tuyên trả lại cho bị cáo. Vận dụng điểm a, điểm c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Về án phí: Tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn H là hộ nghèo, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức

thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo thuộc đối tượng được miễn án phí, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn H

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm h khoản 4 Điều 251, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Điểm a, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, tên gọi khác Nguyễn Viết H phạm tội; Tội mua bán trái phép chất ma túy.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 20 (Hai mươi) năm tù. “ Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 13/10/2018”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn H được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

4. Về vật chứng vụ án: Tuyên xử lý vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/6/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La như sau.

Tuyên tịch thu để tiêu hủy 01 hộp vật chứng được bọc bằng giấy trắng, còn nguyên niêm phong một mặt có ghi “ Vật chứng còn lại vụ Nguyễn Văn H, sinh năm 1980, trú tại Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, Yên Châu, Sơn La bắt ngày 13/10/2018. Khối lượng 95 gam Methamphetamine, 112,89 gam Heroine. Mặt sau hộp vật chứng tại các mép giáp lai có dán giấy niêm phong trong có 02 dấu tròn đỏ của Đoàn biên phòng Chiềng Tương – Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng – tỉnh Sơn La, cùng chữ ký dòng ghi rõ

họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Phạm Minh Đ, Tống Duy T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Phương Th, Phạm Trung K, Vũ Văn M, Trần Đức T.

Tuyên tịch thu sung công (nộp) ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Văn H 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu SYM Galaxy SR, màu đỏ, đen, xe có biển kiểm soát 26B2-241.77, xe có số khung RLDMD1AADGD001232, số máy VMVBPA-D001232, xe không có gương chiếu hậu, đèn nhan bên trái phía sau xe bị vỡ, kèm 01 chìa khóa xe đã qua sử dụng.

Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone đã qua sử dụng (Đã được niêm phong) bằng 01 phong bì do đồn biên phòng Chiềng Tương phát hành còn nguyên niêm phong, một mặt phong bì có ghi “ Đồ vật thu giữ của Nguyễn Văn H, sinh năm 1980, trú tại Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, Yên Châu, Sơn La bắt ngày 13/10/2018”. Mặt sau phong bì tại mép giáp lai có dán niêm

phong, trên giấy niêm phong có 02 dấu đỏ tròn của Đoàn biên phòng Chiềng Tương – Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng – tỉnh Sơn La, cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Nguyễn Phương T, Nguyễn Văn H, Vũ Văn M, Tống Duy T, Hoàng Quang H, Nguyễn Đình Đ, Vũ Chí D.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H là hộ nghèo miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) đối với bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Nguyễn Văn H biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Báo cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị P được biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình../.

Nơi nhận:

- Toà án ND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an tỉnh;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo; Luật sư bào chữa, NCQLNVLQ;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- Toà án ND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh;
- Công an tỉnh;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long