TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2019/HSST
Ngày: 08-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thy Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đích

Bà Dương Thị Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lành- Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2019/TLST- HS ngày 19 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2019/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 04/6/1985 tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Tổ 15 phường T, quận H, Tp Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái: Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng; Con ông Nguyễn Phi C và bà Phạm Thị

L; Bị cáo có vợ tên Lưu Thị Thu H (đã ly hôn) và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh **Nguyễn Bảo Thiên S**, Sinh ngày: 16/10/2002. Nơi cư trú: Số 50 Đường N, phường N, quận S, Thành phố Đà Nẵng. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Lệ B, Sinh năm: 1973 và ông Nguyễn Văn Đ, Sinh năm: 1971. Nơi cư trú: Số 50 Đường N, phường N, quận S, Thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn Đ, Sinh năm: 1971. Nơi cư trú: Số 50 Đường N, phường N, quận S, Thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

+ Ông **Lê Quang A**, Sinh năm: 1958. Nơi cư trú: Nơi cư trú: Tổ 48 phường T, quận H, Tp Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

+ Bà **Hoàng Thị Phi L.** Sinh năm: 1962. Nơi cư trú: Tổ 48 phường T, quận H, Tp Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 28/12/2018, bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô BKS 43A-357.46 chở theo cháu Nguyễn Ngọc Trúc L ngồi ở ghế phụ chạy trên đường Dương Vân Nga theo hướng Sơn Trà- Non Nước. Khi đến khu vực trụ điện LT14B thuộc phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, bị cáo điều khiển xe tránh xe đi cùng chiều nên làm cháu L bị ngã. Bị cáo nhoài người đỡ cháu L dậy. Do khuất tầm nhìn nên bị cáo để tay lái lệch sang bên trái làm xe của bị cáo lấn làn và tông vào xe máy điện 43MĐ3-008.95 do em Nguyễn Bảo Thiên S lưu thông ngược chiều với xe bị cáo. Sau đó, do không làm chủ được xe nên để xe tông vào xe ô tô 43A-

322.04 của bà Hoàng Thị Phi L đang đỗ sát lề đường chiều ngược lại làm xe bà L quay ngang. Hậu quả: Em S bị chấn thương sọ não đang nằm viện theo dõi còn xe ô tô BKS: 43A-322.04 và xe máy điện 43MĐ3-008.95 bị hư hỏng nặng.

Sau khi tai nạn xảy ra, hiện trường để lại như sau:

Vụ tai nạn xảy ra tại đường Dương Vân Nga được thảm nhựa, mặt đường bằng phẳng, lòng đường rộng 7m50 được tổ chức phương tiện lưu thông hai chiều. Vụ TNGT xảy ra tại ngã ba giao nhau giữa đường Dương Vân Nga và đường Nại Hiên Đông 9.

Trụ điện LT14B và mép đường bên phải của đường Dương Vân Nga theo hướng Non Nước – Sơn Trà làm mép đường chuẩn.

- Từ trục bánh sau bên phải xe ô tô 43A-357.46 đo về hướng Sơn Trà đến ngang trụ điện LT14B là 14m đây là điểm mốc của vụ TNGT.

- Xe ô tô 43A-357.46 đỗ nằm trên mặt đường, bánh trước bên trái nằm trên vỉa hè, đầu xe hơi chếch vào mép đường bên phải theo chiều Non Nước – Sơn Trà hướng về Non Nước.

- Từ trục bánh trước, trục bánh sau bên trái xe ôtô 43A-357.46 đo ra mép đường chuẩn lần lượt là 0,65m, 0,1m.

- Xe ô tô 43A-357.46 đỗ nằm trên mặt đường, bánh trước bên trái và bên phải nằm trên vỉa hè, đầu xe hơi chếch vào mép đường bên phải theo chiều Non Nước – Sơn Trà hướng về Sơn Trà.

- Từ trục bánh trước, trục bánh sau bên phải xe ôtô 43A-332.04 đo ra ngang mép đường chuẩn lần lượt là 0,7m, 1,9m.

- Từ trục bánh trước bên trái xe ôtô 43A-332.04 đo về hướng Sơn Trà đến ngang trục bánh trước bên trái xe ôtô 43A-357.46 là 1m1. Đây là khoảng cách giữa hai xe ôtô.

- Xe máy điện 43MĐ3-008.95 ngã về bên phải, nằm trên vỉa hè, đầu xe hơi chếch ra mép đường bên phải theo chiều Non Nước – Sơn Trà, hướng về Sơn Trà.

- Từ trục bánh trước, trục bánh say xe máy điện 43MĐ3-008.95 đo ra ngang mép đường chuẩn lần lượt là 1,55m, 2,4m.

- Vết xước không liên tục do xe máy điện 43MĐ3-008.95 tạo nên dài 15,4m. Từ điểm khởi đầu vết xước đo vào mép đường chuẩn là 2,1m, đo về hướng Sơn Trà đến ngang mép đường Nại Hiên Đông 9 là 1,6m. Điểm cuối của vết xước là dưới gác chân ngươi ngồi sau bên phải.

- Từ trục bánh trước xe máy điện 43MĐ3-008.95 đo về hướng Non Nước đến ngang trục bánh trước bên trái xe ôtô 43A-332.04 là 0,3m. Đây là khoảng cách giữa xe máy điện và ô tô.

Vụ tai nạn giao thông xảy ra để lại những dấu vết trên phương tiện tham gia giao thông:

Đối với xe ôtô 43A-357.46

- Gương chắn gió trước bị vỡ nứt hoàn toàn

- Nắp capo trước bị cong móp biến dạng hoàn toàn, hướng cong móp từ trước về sau.

- Toàn bộ hệ thống đèn pha, đèn xi nhan bên trái bị vỡ hoàn toàn.

- Góc cản trước bên trái bị vỡ hoàn toàn, thanh ngang cản trước bên trái bị cong lệch hướng cong lệch từ trước về sau, biển kiểm soát phía trước bị gãy rời khỏi xe.

- Đoạn trước dè chắn bùn bánh trước bên phải bị vỡ hoàn toàn.

- Túi khí trái, phải phía trước (ghế lái và ghế phụ) bị bung hoàn toàn.

Đ***ối với xe ôtô BKS 43A-332.04***

- Góc trái nắp capo trước bị cong móp, biến dạng, hướng cong móp từ trước về sau kích thước (56x37)cm bên phải bị bung bách.

- Hệ thống đèn pha, đèn xi nhan trước bên trái bị vỡ hoàn toàn.

- Cản trước bị bung bách rời khỏi xe, biển kiểm soát trước của xe bị gãy rời khỏi xe.

- Dè chắn bùn trước bên trái bị cong gập hướng cong gập từ trước về sau.

- Góc trái thanh ngang trước bên trái bị cong lệch hướng cong lệch từ trước về sau.

- Đoạn trước dè chắn bùn bánh trước bên phải bị cong gập hướng cong gập từ trước về sau.

- Túi khí trước bên trái, phải (ghế lái và ghế phụ) bị bung hoàn toàn.

Đ***ối với máy điện 43MĐ3-008.95***

- Tay cầm lái (cả hai bên) bị cong gập từ sau về trước.

- Mặt gương chiếu hậu bên phải bị vỡ hoàn toàn.

- Toàn bộ hệ thống đèn trước bị bể vỡ hoàn toàn.

- Toàn bộ ốp nhựa trước, bên trái và mặt trên hộp nhựa bảo vệ bình điện bị vỡ hoàn toàn, ốp nhựa bảo vệ thân xe bên phải bị vỡ bung bách kích thước (8x5)cm.

- Chắn ba phụt trước bị cong lệch hướng cong lệch từ trước về sau.

- Vành bánh trước bị vỡ hoàn toàn.

- Yên xe bị gãy rời khỏi xe.

- Ốp nhựa bảo vệ thân xe phía sau bên phải bị nứt vỡ nhựa kích thước (37x11)cm

- Mặt ngoài bên phải chân chống giữa có vết mài mòn kim loại (kích thước (11x2)cm.

- Gác chân hai bên của người ngồi phía sau bị gãy hoàn toàn.

Tang vật tạm giữ:

- Xe ôtô biển kiểm soát 43A-357.46

- Xe máy điện biển kiểm soát 43MĐ3-008.95

- Xe ôtô biển kiểm soát 43A-332.04.

Đối với các tang vật nêu trên, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã xử lý trả lại cho các chủ sở hữu lần lượt là ông Nguyễn Hữu H, ông Nguyễn Văn Đ và bà Hoàng Thị Phi L.

- 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 43.000282 do Phòng CSGT Công an TP Đà Nẵng cấp ngày 10/02/2017 cho Nguyễn Hữu H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/TgT ngày 04.5.2019 của Trung tâm pháp y TP. Đà Nẵng xác định: Nguyễn Bảo Thiên S bị Chấn thương sọ não: Nứt xương trán trái, tụ khí nội sọ, tụ máu ngoài màng cứng thùy trán, thái dương trái, dập não thái dương trái. Chấn thương hàm mặt: Nứt trần và ngoài thành hốc mắt trái, gãy cung gò má trái, vỡ xoang hàm trái, vỡ

xoang bướm trái, tụ máu các xoang cạnh mũi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu S là 93%.

Tại bản kết luận định giá số 59 ngày 30/7/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng quận Sơn Trà xác định: Giá trị hư hỏng của xe ô tô BKS 43A - 322.04 là 71.188.000 đồng và giá trị hư hỏng của xe 43MĐ3-008.95 là 10.800.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản theo yêu cầu định giá là: 81.988.000 đồng.

Bồi thường dân sự: Nguyễn Hữu H đã lo chi phí sửa chữa xe ô tô cho bà Hoàng Thị Phi L và bồi thường cho cháu Nguyễn Bảo Thiên S số tiền 220.000.000 đồng. Bà L và người đại diện hợp pháp của cháu S – ông Nguyễn Văn Đ (cha của cháu S) không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 84/2019/CT-VKS ngày 19/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Điểm b Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 260; điểm b,v, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của BLHS xử phạt Nguyễn Hữu H từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả cho bị cáo 01 giấy

phép lái xe hạng B2 số 43.000282 mang tên Nguyễn Hữu H do Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng cấp ngày 10.02.2017.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là điều khiển xe ô tô tham gia giao thông nhưng không chú ý quan sát phía trước và cho xe chiếm trái đường tông vào xe máy điện 43MĐ3-008.95 do em Nguyễn Bảo Thiên S điều khiển và tiếp tục tông vào xe ô tô 43A-322.04 của bà Hoàng Thị Phi L đang đỗ sát lề đường chiều ngược lại xe của bị cáo gây ra vụ tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm em Nguyễn Bảo Thiên S bị thương tích 93% và gây ra thiệt hại tài sản trị giá 81.988.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà truy tố, Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ thì bị cáo không có ý kiến gì. Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải và hứa sẽ không bao giờ tái phạm nữa, mong HĐXX xem xét khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện khắc phục hậu quả cho người bị hại.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại: hành vi phạm tội của bị cáo trình bày đã rõ tại phiên tòa, tuy nhiên đề nghị Hồi đồng xét xử cân nhắc, xem xét các tình tiết giảm nhẹ, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình và khắc phục hậu quả đã gây ra.

Bị hại bà Hoàng Thị Phi L vắng mặt tại phiên tòa nhưng thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được bị cáo bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả đã gây ra và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 28/12/2018, bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 43A-357.46 chở theo cháu Nguyễn Ngọc Trúc L ngồi ở ghế phụ chạy trên đường Dương Vân Nga theo hướng Sơn Trà- Non Nước. Khi đến khu vực trụ điện LT14B thuộc phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, bị cáo nhoài người đỡ cháu L bị ngã nên để xe chiếm trái đường tông vào xe máy điện 43MĐ3-008.95 do em Nguyễn Bảo Thiên S điều khiển và tiếp tục tông vào xe ô tô 43A-322.04 của bà Hoàng Thị Phi L đang đỗ sát lề đường chiều ngược lại xe của bị cáo gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả em S bị thương tích tỷ lệ 93% và gây ra thiệt hại tài sản trị giá 81.988.000 đồng. Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông nhưng không chú ý quan sát phía trước và cho xe chiếm trái đường. Hành vi của bị cáo vi phạm Khoản 23, Điều 8 và Khoản 1, Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố bị cáo theo Điểm b Khoản 1 Điều 260 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Việc chấp hành nghiêm chỉnh quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Trong vụ án này lỗi thuộc về bị cáo. Bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông có giấy phép lái xe theo quy định tuy nhiên không chú ý quan sát phía trước và cho xe chiếm trái đường tông vào xe máy điện 43MĐ3-008.95 do em Nguyễn Bảo

Thiên S điều khiển và tiếp tục tông vào xe ô tô 43A-322.04 của bà Hoàng Thị Phi L đang đỗ sát lề đường chiều ngược lại xe của bị cáo gây ra vụ tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm em Nguyễn Bảo Thiên S bị thương tích 93%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, thực hiện với lỗi vô ý, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây tâm lý bất ổn trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông trên đường nên cần phải xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng cần xem xét áp dụng các tình tiết quy định tại điểm b, v, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt do bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác được Bộ Tư lệnh cảnh sát cơ động tặng Bằng khen, bị cáo có cha, mẹ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và miễm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình em Nguyễn Bảo Thiên S số tiền 220.000.000 đồng, gia đình em S và bị cáo tự thỏa thuận về việc bồi thường, không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên HĐXX không xem xét. Nếu sau này có tranh chấp phát sinh các bên đương sự sẽ khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác. Bị cáo đã bồi thường chi phí sữa chữa xe ô tô cho bà Hoàng Thị Phi L và bà L cũng không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà đã trả lại 01 xe ô tô mang biển kiểm soát 43A-357.46 cho chủ sở hữu là bị cáo, trả lại 01 xe ô tô biển kiểm soát 43A-332.04 cho chủ sở hữu là bà Hoàng Thị Phi

L, trả lại 01 xe máy điện biển kiểm soát 43MĐ3-008.95 cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn Đ. HĐXX thấy phù hợp pháp luật nên không đề cập đến.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 43.000282 mang tên Nguyễn Hữu H do Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng cấp ngày 10.02.2017 thu giữ của bị cáo nhưng không phải là vật chứng nên trả lại cho bị cáo là phù hợp với điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. (Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về trách nhiệm dân sự cũng như xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[8] Án phí HSST bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố : Bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 260; điểm b, v, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Hữu H 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 08/10/2019.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Về hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách của án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B2 số

43.000282 mang tên Nguyễn Hữu H do Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng cấp ngày 10.02.2017. (Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho những người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết tại nơi thường trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích quy định của án treo)

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Hòa Sơn, Công an TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

TÔ THỊ THY TUYẾT