

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2022/HS -ST
Ngày: 25-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: bà Trịnh Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Minh và bà Tạ Thị Thu Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thư - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2022/QĐXXST - HS ngày 14/10/2022 đối với bị cáo:

Lê Xuân C; sinh năm 1992; tại xã Y, huyện H, tỉnh T; trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân K và bà Tống Thị L; bị cáo có vợ là Mai Hồng H và có 01 con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự số 230/QĐ - XPVPHC ngày 22/11/2017, bị cáo bị Công an huyện Hà Trung xử phạt 750.000 đồng về hành vi **Hủy hoại tài sản**. Bị cáo chấp hành xong quyết định ngày 13/6/2018.

Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Tống Thị L, sinh năm 1964; nơi cư trú: thôn Y, xã Y, huyện H, tỉnh T, vắng mặt.

Người làm chứng: Chị Mai Hồng H; sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện H, tỉnh T, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 19/7/2022, Lê Xuân C uống rượu ở nhà bố mẹ vợ thuộc xã H, huyện H, tỉnh T. Tại đây, C có mâu thuẫn với vợ là chị Mai Hồng H. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, C trở về nhà mẹ đẻ ở thôn Y, xã Y, huyện H, tỉnh T, do vẫn bức tức chuyện cãi nhau với vợ nên C dùng tay, chân, cốc thủy tinh, chân ghế liên tục đập phá nhiều tài sản của bà Tống Thị L. Hậu quả: 01 (một) tấm kính kích thước (50 x 43) cm bị vỡ; 01 (một) tấm kính kích thước (60 x 50)cm bị vỡ; 01 (một) nồi cơm điện nhãn hiệu Việt Nhật màu vàng đồng, dung tích 1,8 lít bị hỏng; 01 (một) máy giặt nhãn hiệu LG màu trắng bị hỏng; 01 máy ép bánh mỳ nhãn hiệu Tiross bị hỏng; 02 (hai) quạt điện màu đen, loại quạt cây, nhãn hiệu Việt Nhật bị hỏng; 01 (một) tivi nhãn hiệu Sam Sung màu đen bị hỏng; 03 (ba) ghế gỗ màu vàng, mặt ngồi của ghế kích thước (40 x 40 x 2)cm bị hỏng; 01 (một) cốc thủy tinh bị vỡ. Ngoài ra C còn đập phá tài sản của mình là 01 bình đựng rượu và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J. Trong lúc đập phá tài sản, cánh tay phải của C va vào tấm kính vỡ của tủ kính làm bị thương, chảy máu phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Hà Trung.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) nồi cơm điện nhãn hiệu Việt Nhật, màu vàng đồng, dung tích 1,8 lít đã bị hư hỏng hoàn toàn; 01 (một) máy giặt nhãn hiệu LG màu trắng loại 8,5 kg, mã sản phẩm T2385VS2W đã bị hư hỏng hoàn toàn; 01 máy ép bánh mỳ nhãn hiệu Tiross đã bị hư hỏng hoàn toàn; 02 (hai) quạt điện màu đen, loại quạt cây, nhãn hiệu Việt Nhật, công suất 45W đã bị hư hỏng hoàn toàn; 01 (một) tivi nhãn hiệu Sam Sung màu đen, loại 55 Inch, mã sản phẩm UA55RU7200KXXV đã bị hư hỏng hoàn toàn; 03 (ba) ghế gỗ màu vàng, mặt ngồi của ghế kích thước (40 x 40 x 2)cm, ghế cao 36cm đã bị hư hỏng hoàn toàn.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 43/KLĐT ngày 29/7/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Hà Trung kết luận: Tổng giá trị tài sản thành tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là: 8.040.000đ (tám triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng chẵn).

Cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 178; điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; **Điều 65** Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Về bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên miễn xét; về án phí: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với vật chứng thu giữ được, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 19/7/2022, tại nhà bà Tống Thị L ở thôn Y, xã Y, huyện H, tỉnh T, Lê Xuân C đã có hành vi đập phá đồ đạc, hậu quả đã làm hư hỏng hoàn toàn các tài sản của bà L, tổng trị giá là 8.040.000đ (tám triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an trên địa bàn huyện. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo là đối tượng đã bị xử phạt vi phạm hành chính, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự số 230/QĐ - XPVPHC ngày 22/11/2017, bị cáo bị Công an huyện Hà Trung xử phạt 750.000 đồng về hành vi **Hủy hoại tài sản**, bị cáo đã chấp hành xong quyết định và đã quá một năm để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, đã thật sự ăn năn hối cải, do đó không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về bồi thường thiệt hại: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên miễn xét.

[4]. Về vật chứng: 01 (một) nồi cơm điện nhãn hiệu Việt Nhật, màu vàng đồng, dung tích 1,8 lít; 01 (một) máy giặt nhãn hiệu LG màu trắng loại 8,5 kg, mã sản phẩm T2385VS2W; 01 máy ép bánh mỳ nhãn hiệu Tiross; 02 (hai) quạt điện màu

đen, loại quạt cây, nhãn hiệu Việt Nhật, công suất 45W; 01 (một) tivi nhãn hiệu Sam Sung màu đen, loại 55 Inch, mã sản phẩm UA55RU7200KXXV; 03 (ba) ghế gỗ màu vàng, mặt ngồi của ghế kích thước (40 x 40 x 2)cm, ghế cao 36cm đã bị hư hỏng hoàn toàn nhưng bà L có đơn xin lại các tài sản trên nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung đã trả lại cho bà L là đúng quy định.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; **Điều 65** Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Bị cáo Lê Xuân C phạm tội “Hủy hoại tài sản” .

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Xuân C 09 (chín) **tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lê Xuân C cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện H, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.**

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Xuân C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trịnh Thanh Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Minh

Tạ Thị Thu Thủy

Trịnh Thanh Hương