

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày 20-02-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thái Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch;
- Ông Lê Văn Khanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Trúc Ly.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân tham gia phiên tòa:**
Bà Trương Thị Thu Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường H, phường Q, quận E, Thành phố I; Chỗ ở hiện nay: Không nơi ở nhất định; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Không. Con ông Nguyễn O và bà Nguyễn D; Hoàn cảnh gia đình: Không có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân Thân: Ngày 18/8/2015, bị Công an Phường 13, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị cáo S chưa chấp hành; Ngày 13/12/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 188/2016/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/3/2017 và đã đóng án phí ngày 24/7/2017; Ngày 17/01/2018, bị Công an quận Bình Thạnh bắt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 10/4/2018, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 29/5/2019.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 21/9/2022.

- **Bị hại:** Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1990; Địa chỉ: đường T, phường G, quận Y, Thành phố H (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Nguyễn Linh T, sinh năm 1996; Địa chỉ: số 8 đường Võ Văn Vân, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2/ Chị Võ Thị Kim L, sinh năm 1979; Địa chỉ: số 164/28 đường Đặng Nguyên Cẩn, Phường 13, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3/ Anh Nguyễn H, sinh năm 2000; Địa chỉ: số 95 đường Nguyễn Đình Kiền, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 19/9/2022, Nguyễn Hoàng S đi bộ theo đường Tỉnh lộ 10, quận Bình Tân tìm người nào để tài sản sơ hở thì lấy trộm, khi đi ngang phòng trọ số 2 của nhà cho thuê phòng trọ tại địa chỉ số 1559 Tỉnh lộ 10, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân của chị Nguyễn Thị D, S nhìn thấy cửa phòng trọ mở, chị D đang ngồi trước cửa nhà vệ sinh của phòng trọ giặt đồ mặt quay vào trong và trên bàn gỗ có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21 5G màu tím, phía trên tủ lạnh có 01 con heo đất màu vàng. S đột nhập vào trong lấy con heo đất và điện thoại di động của chị D rồi đi ra ngoài tẩu thoát. Khi đến trước địa chỉ 1557 Tỉnh Lộ 10, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, S đập vỡ con heo đất bên trong có 1.098.000 đồng rồi lấy cất giấu. S tiếp tục đi đến cửa hàng điện thoại di động “Minh T”, địa chỉ số 08 đường Võ Văn Vân, phường Tân Tạo, quận Bình Tân bán điện thoại di động Samsung S21 cho Nguyễn Linh T (chủ cửa hàng điện thoại) lấy 1.200.000 đồng. Chị D sau khi giặt đồ xong phát hiện mất tài sản trên nên đến Công an phường Tân Tạo A trình báo, vụ việc được chuyển đến Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân để điều tra theo thẩm quyền. Qua điều tra truy xét, Cơ quan điều tra đã bắt giữ S cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung S21 loại 5G màu tím, do Nguyễn H (anh ruột bị cáo) chuộc lại của Nguyễn Linh T giao nộp cho Cơ quan điều tra và số tiền 1.098.000 đồng thu giữ trên người S là tài sản của Nguyễn Thị D. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị D là chủ sở hữu. Một số mảnh vỡ bằng sứ màu vàng của con heo đất, 01 áo sơ mi dài tay màu trắng có kẻ sọc vuông và 01 quần jean dài màu xanh của bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Tại Kết luận định giá tài sản số 516 ngày 26/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Tân, kết luận: 01 con heo đất, trị giá 20.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21 5G màu tím, trị giá 10.500.000 đồng. Tổng tài sản là 10.520.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị D đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 30 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng có nhân thân xấu. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù. Đối với Nguyễn Linh T có hành vi mua điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21 loại 5G màu tím của bị cáo S, T không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ. Vật chứng thu giữ trong vụ án xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng và tội danh Viện kiểm sát truy tố là đúng, không tranh luận và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 19/9/2022, tại phòng trọ số 2 của nhà cho thuê phòng trọ, địa chỉ 1559 Tỉnh lộ 10, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, bị cáo S đã có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của chị Nguyễn Thị D chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21 5G màu tím, trị giá 10.500.000 đồng, 01 con heo đất, trị giá 20.000 đồng và bên trong con heo đất số tiền 1.098.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo S chiếm đoạt của chị D là 11.618.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh ở địa phương nên cần xử phạt nghiêm để có tác dụng giáo dục và răn đe, phòng ngừa tội phạm. Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng có nhân thân xấu. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[3] Đối với Nguyễn Linh T có hành vi mua điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21 loại 5G màu tím của bị cáo S, quá trình điều tra T khai không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, lời khai của T và S là phù hợp nhau do đó Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[4] Phân bồi thường dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản mà bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

5.1. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung S21 loại 5G màu tím, do Nguyễn H (anh ruột bị cáo) chuộc lại của Nguyễn Linh T giao nộp cho Cơ quan điều tra và số tiền 1.098.000 đồng thu giữ trên người bị cáo S là tài sản của chị Nguyễn Thị D. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị D là chủ sở hữu.

5.2. Đối với một số mảnh vỡ bằng sứ màu vàng của con heo đất, 01 áo sơ mi dài tay màu trắng có kẻ sọc vuông và 01 quần jean dài màu xanh của bị cáo S mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt Nguyễn Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2022.

2. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiêu hủy 01 áo sơ mi tay dài trên áo có sọc kẻ vuông, khuy cài áo bằng kim loại, đã qua sử dụng; 01 quần Jean dài màu xanh, đã qua sử dụng; một số mảnh vỡ bằng đất nung của heo đất, màu vàng. (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK23/54TAM ngày 30/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân).

3. Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ

phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- CA TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- TAND TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- VKSND quận Bình Tân;
- CA quận Bình Tân;
- Chi cục THADS quận Bình Tân;
- THAHS quận Bình Tân;
- Đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thái Bình