

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THÁI HOÀ
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 25/2023/HSST
Ngày 29 tháng 5 năm 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Thái Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Sỹ Lượng
2. Ông Nguyễn Văn Quế

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Thương, Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngân- Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2023/TLST- HS ngày 15 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST- HS ngày 18/5/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trung H - Tên gọi khác: Không; sinh ngày 26/02/1988 tại huyện Đ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Đ, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung S, sinh năm 1958, con bà Đinh Thị T, sinh năm 1960; có vợ: Trương Thị K, sinh năm 1989 và có 02 con. Con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền sự: không; tiền án: Năm 2011, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 30/6/2011. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 10/01/2023 theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 04/LC-CQĐT. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Đào Thị V, sinh năm 1988 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Bùi Văn T1, sinh năm 1985. (là chồng của chị Đào Thị V).

Trú tại: Xóm N, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An

Có mặt.

+ Ông Đào Ngọc H1, sinh năm 1960.

Trú tại: Xóm N, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
+ Công ty TNHH H3
Địa chỉ: K, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An
Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn P, chức vụ: Giám đốc công ty.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trung H là nhân viên lái xe của công ty TNHH H3(địa chỉ: khối B, phường Q, Thị xã T, Nghệ An, H có giấy phép lái xe hạng C). Vào ngày 11/12/2022, Nguyễn Trung H được phân công điều khiển xe ô tô biển kiểm soát số 37C-105.92 chở hàng từ phường Q, Thị xã T, Nghệ An đến Công ty M tại xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An. Sau khi giao hàng xong thì Nguyễn Trung H điều khiển phương tiện quay về phường Q, Thị xã T, Nghệ An. Đến khoảng 07 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn Trung H đi đến Km 35 + 600 Quốc lộ D là khu vực giao lộ giữa đường N và đường A thuộc khối K, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An, do không chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ phải đi vào phần đường không đúng quy định nên phần phía trước bên phải của xe ô tô do H điều khiển đã va chạm với phần bên trái của xe mô tô biển số 37G1-674.47 do Đào Ngọc H1 (sinh năm 1960, trú tại xóm N, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An) điều khiển chở sau Đào Thị V (sinh năm 1988, trú tại xóm N, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An) đang lưu thông theo hướng T - Q gây tai nạn giao thông. Hậu quả vụ tai nạn: Đào Ngọc H1 và Đào Thị V bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đ, sau đó Đào Thị V tử vong, hai phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 11/12/2022 xác định:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn được xác định tại km 35+600 quốc lộ D thuộc Khối K, phường H, T, Nghệ An. Đây là giao lộ giữa đường N và đường A. Cả đường N và đường A đều là đường hai chiều, ở giữa có vạch tim đường dạng đơn, đứt nét; mặt đường được rải nhựa bằng phẳng. Chiều rộng mặt đường N đo được là 14m; đường 19/5 dốc xuống theo hướng Nam- Bắc có chiều rộng đo được là 7,8m.

Lấy cột điện có lắp ký hiệu “4,9” tại Lề đường phía Tây của đường A làm điểm mốc, chọn mép đường phía Đông của đường A làm mép đường chuẩn để tiến hành đo đạc. Tổ khám nghiệm đã tiến hành đo đạc và đánh số thứ tự từ 1 đến 3 để mô tả dấu vết và các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được xác định như sau:

Dấu vết số (1): Từ điểm mốc nhìn về hướng Đ, ở trên mặt đường phát hiện 01 (một) vùng vết cày, trượt không liên tục theo hướng Đ- T, kích thước (5,50x0,45)m. Điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn về hướng Tây 0,2m, cách mép đường phía Bắc của đường N về hướng Nam 1m. Điểm kết thúc của dấu vết cách mép đường chuẩn về hướng Tây là 1,2m.

Dấu vết số (2): Từ điểm đầu dấu vết số (1) nhìn về hướng T, trên mặt đường phát hiện xe ô tô biển số 37C-105.92 đang trong trạng thái dừng, xe màu xanh nhãn hiệu CNHTC, đầu xe quay hướng T, đuôi xe quay về hướng Đ. T2 trục bánh xe phía ngoài bên phải cách mép đường chuẩn về hướng Tây 2,2m; cách điểm mốc về hướng Đông Nam 7,8m.

Dấu vết số (3): Tại mép phía Tây của sân nhà chị Nguyễn Thị T3 cách mép đường phía bắc về hướng Bắc 2m có vết nứt vỡ bê tông, kích thước (0,5x0,4)m, chiều hướng T– Đông.

Dấu vết số (4): Ngay dưới xe ô tô biển số 37C-105.92 phát hiện vùng chất màu nâu đỏ nghi là máu liên tục, kích thước (4,6x0,35)m. Điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn về hướng Tây 2,2m, cách điểm cuối vết cày số 02 về hướng T1,2m. Điểm cuối dấu vết cách mép đường chuẩn về hướng Tây 1,2m.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện nằm tại phần đường bên phải Quốc lộ D theo hướng T - Q.

Căn cứ biên bản khám nghiệm xe ô tô BKS: 37C-105.92 lập vào lúc 10 giờ 05 phút ngày 11/12/2022 thấy:

- + Mặt ngoài lazăng bánh trước đầu tiên bên phải có vết mài mòn kim loại, trượt sáng kích thước (65x7)cm, chiều hướng ngược kim đồng hồ. Điểm đầu dấu vết cách tâm trục bánh xe 22cm. Điểm cuối dấu vết cách tâm trục bánh xe 25cm.

- + Mặt ngoài thành bánh xe bánh đầu tiên phía trước bên phải, tại vị trí dưới dòng chữ “TR663” có vết trượt sáng cao su, kích thước (46x1) cm chiều hướng ngược kim đồng hồ. Điểm đầu dấu vết cách tâm trục bánh xe 37cm; cách chữ số “3” theo chiều kim đồng hồ 14cm. Điểm cuối dấu vết cách tâm trục bánh xe 35cm, cách chữ “T” theo chiều ngược kim đồng hồ 10cm.

- + Mặt lặn bánh xe thứ 2 bên phải tính từ trước ra sau có dấu vết chất màu nâu đỏ bám dính, kích thước (35x12)cm, tâm vùng dấu vết cách tâm trục bánh xe 65cm. Tại mặt trong bánh xe này tại vị trí phía trên bên ngoài dòng chữ “18PR (J)” có vết trượt sáng cao su kích thước (15x9)cm, tâm vùng dấu vết cách tâm trục 45cm.

Căn cứ biên bản khám nghiệm xe mô tô BKS: 37G1-674.471 lập vào lúc 10 giờ 50 phút ngày 11/12/2022 (BL 68-69) thấy:

+ Các dấu vết phía bên dưới xe gồm mặt dưới chân phanh, mặt dưới thành giá đỡ chân phía trước bên phải, mặt lặn bánh sau, mặt dưới ống xả có vết trượt sáng bụi đất, cao su, chiều hướng từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong.

+ Chân chống đứng bị cong vênh kim loại, trượt sáng bụi đất kích thước (20x2,5)cm chiều hướng từ ngoài vào trong.

+ Mặt ngoài núm tay lái bên trái có vết mài mòn cao su, kích thước (3x2)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 87cm.

+ Cụm giá đỡ chân phía trước bên trái và hai chân số bị mài mòn, cong vênh kim loại, ép sát vào thân xe, bề mặt trượt xước bám dính chất màu trắng, tâm vùng dấu vết cao cách mặt đất 20cm.

+ Giá đỡ chân phía sau bên trái bị cong vênh gãy gập theo hướng từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, bề mặt có vết trượt xước cao su, bám dính chất màu trắng.

- Kết quả khám phương tiện: Điềm va chạm đầu tiên nằm tại phần phía trước bên phải của xe ô tô biển số 37C-105.92 và phần bên trái xe mô tô biển số 37G1-674.47.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm tử thi chị Đào Thị V lập hồi 14 giờ 45 phút ngày 11/12/2022 tại Trung tâm pháp y tỉnh N (BL số 70-71):

+ Vùng ngực phía bên trái cách dưới sau núm vú trái 13cm, cách trên sau rốn 17cm có 01 vết xây xước da, bầm tụ máu, kích thước (5,7x1,8)cm. Toàn bộ vùng bụng, bên trái và mặt trước đùi trái, có một vùng xây xước mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (47x35)cm. Trên vùng này, cách dưới ngoài rốn 22cm, cách trên đầu gối trái 20cm, có 01 vết thương, hình không xác định, kích thước (32x19)cm, tổ chức da, cơ xung quanh bị dập nát, bong lóc; gãy, vỡ 1/3 trên xương đùi trái.

+ Ngay sát dưới đầu gối phải, có 01 vết xây xước, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, không liên tục kích thước (4x2,5)cm.

+ Toàn bộ mông có 01 vùng xây xước da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (22x27)cm.

+ Tổ chức dưới da bị bầm tụ máu nặng, vỡ khung chậu bên trái, tổ chức ruột, bàng quang, mạc treo ruột bị dập, đứt, rách nhiều vị trí. Ổ bụng chứa khoảng 500ml máu đông và không đông.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi ngày 21/12/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh N kết luận (BL số 16): nguyên nhân chết: sốc nặng do chấn thương làm gãy, vỡ xương đùi trái; vỡ khung chậu bên trái; dập, đứt, rách ruột, bàng quang và mạc treo ruột do tai nạn giao thông.

* Tỉ lệ thương tích của ông Đào Ngọc H1:

- Ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 08/QĐ-TCGD trưng cầu Trung tâm pháp y – Sở Ygiám định tỉ lệ thương tích của ông Đào Ngọc H1.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TTPY ngày 30/01/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y1luận (BL19):

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vỡ mắt cá trong, vỡ mắt cá ngoài bên phải; gãy đầu dưới xương cánh tay bên trái, đã phẫu thuật kết hợp xương;

+ Một sẹo vết thương trùng sẹo phẫu thuật tại các vị trí: 1/3 dưới ngoài cánh tay bên trái, 1/3 dưới trong cánh tay bên trái, mắt cá ngoài chân bên phải và mắt cá trong chân bên phải.

2. Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 40% (bốn mươi phần trăm)”

* Về định giá thiệt hại tài sản liên quan đến vụ án:

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 28/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản – UBND thị xã T:

“ 1. Giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số 37C-105.92 có tổng thiệt hại là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng)

2. Giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số 37G1-674.47 có tổng thiệt hại là 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng)

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra xác định: Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông là doNguyễn Trung Hđiều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã không chú ý quan sát, chuyển hướng không đúng quy định nên gây tai nạn giao thông dẫn đếnchị Đào Thị V bị tử vong,ông Đào Ngọc H1bị tổn thương cơ thể là 40%đã vi phạm khoản 19 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Đối với vật chứng của vụ án:

- Quá trình điều tra cơ quan CSĐT đã thu giữ:

+ 01 xe ô tô biển số 37C-105.92 màu xanh, nhãn hiệu CNHTC do Nguyễn Trung H điều khiển có đăng ký xe mang tên Công ty TNHH H3 (Địa chỉ: khối B, phường Q, Thị xã T, Nghệ An).

+ 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng Đ1ngày 20/10/2021 đối với xe ô tô biển kiểm soát 37C-105.92

+ 01 (một) bản phô tô giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 37C-105.92.

+ 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS đối với xe ô tô biển số 37C-105.92.

+ Xe mô tô biển số 37G1-674.47 màu đỏ đen, nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUSRC có đăng ký xe mang tên Đào Thị V.

+ Một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 013332 của xe mô tô biển số 37G1-674.47 mang tên Đào Thị V.

+ Một giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đào Ngọc H1

Ngày 10/01/2023 và ngày 12/02/2023, cơ quan CSĐT công an Thị xã T, tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại xe ô tô, xe mô tô và giấy tờ liên quan cho các chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi tai nạn xảy ra, Nguyễn Trung H thỏa thuận bồi thường cho gia đình chị Đào Thị V với số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng); bồi thường cho ông Đào Ngọc H1 số tiền 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng). Đại diện gia đình chị Đào Thị V và ông Đào Ngọc H1 đồng ý với thỏa thuận của bị cáo Nguyễn Trung H.

- Đối với Công ty TNHH H3 là chủ sở hữu xe ô tô biển số 37C-105.92 bị hư hỏng trong vụ tai nạn giao thông do Nguyễn Trung H gây ra. Quá trình điều tra, Công ty TNHH H3 không yêu cầu bồi thường về mặt dân sự.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Trung H2 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 30/CT-VKS ngày 08 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố Nguyễn Trung H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 - BLHS.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 - BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 18 (mười tám) đến 20 (hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) đến 40 (bốn mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trung H thỏa thuận bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại ông Đào Ngọc H1 số tiền 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng) và bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Bùi Văn T1 (chồng chị Đào Thị V) số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Tại phiên tòa ông Đào Ngọc H1 và anh Bùi Văn T1 đồng ý với ý kiến của bị cáo và không yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết về phần trách nhiệm dân sự. Đồng thời ông H1 và anh T1 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo Nguyễn Trung H. Công ty TNHH H3 vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra không có ý kiến, yêu cầu gì nên không xem xét.

- Về tang vật của vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thị xã T đã xử lý trả lại phương tiện, các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là đúng quy định tại Khoản 1, Khoản 3 Điều 106 BLTTHS, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát đã đề nghị, không tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường trong quá trình điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được: Vào sáng ngày 11/12/2022, Nguyễn Trung H điều khiển xe ô tô biển số 37C-105.92 đi từ xã N, Thị xã T, Nghệ An đến phường Q, Thị xã T, Nghệ An trên quốc lộ D. Đến khoảng 07 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn Trung H điều khiển phương tiện đi tới Km 35 + 600 Quốc lộ D là khu vực giao lộ giữa đường N và đường A thuộc khối K, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An, do không chú ý quan sát, chuyển hướng không đúng quy định nên phân phía trước bên phải của xe ô tô va chạm với phần bên trái của xe mô tô biển số 37G1-674.47 do ông Đào Ngọc H1 điều khiển chở sau chị Đào Thị V (đi theo hướng T - Q) dẫn đến gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: ông Đào Ngọc H1 bị thương với tỷ lệ thương tật 40%; chị Đào Thị V tử vong, hai phương tiện liên quan bị hư hỏng. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do Nguyễn

Trung H khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông do không chú ý quan sát, chuyển hướng không đúng quy định, đã vi phạm khoản 19 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Bị cáo đã nhận thức được khi điều khiển xe ô tô trên đường luôn phải chấp hành đúng quy tắc giao thông để tránh gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Nhưng vì thiếu ý thức, không chấp hành đúng quy tắc giao thông, đã gây tai nạn dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm một người chết, 1 người bị thương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và cần xử phạt nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo để phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; sau tai nạn và trước khi xét xử, bị cáo đã bồi thường và khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình bị hại. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; mẹ đẻ của bị cáo là mẹ Đinh Thị T được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Vậy cần áp dụng Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 51 - BLHS để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo phạm tội là do lỗi vô ý, nhân thân không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi thương trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ các điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trung H, người bị hại ông Đào Ngọc H1, người đại diện hợp pháp cho người bị hại anh Bùi Văn T1 tự thỏa thuận với nhau về trách nhiệm dân sự và không yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét. Công ty TNHH H3 vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra không có yêu cầu gì nên không xem xét. Khi nào các bên có yêu cầu sẽ được xem xét, giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

[9] Về tang vật vụ án:

Ngày 10/01/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã trả lại cho Công ty TNHH H3 và các tài liệu gồm:

- + 01 xe ô tô tải biển số 37C-105.92 màu xanh, nhãn hiệu CNHTC.
- + 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng Đ1 ngày 20/10/2021 đối với xe ô tô biển kiểm soát 37C-105.92
- + 01 (một) bản phô tô giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 37C-105.92.
- + 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS đối với xe ô tô biển số 37C-105.92.

Ngày 12/02/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã trả lại cho ông Đào Ngọc H1 và anh Bùi Văn T1 tài sản và giấy chứng nhận gồm:

- + Xe mô tô biển số 37G1-674.47 màu đỏ đen, nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUSRC;
- + Một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 013332 của xe mô tô biển số 37G1-674.47 mang tên Đào Thị V.
- + Một giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đào Ngọc H1

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã xử lý đúng quy định tại Khoản 1, Khoản 3 Điều 106 BLTTHS nên hội đồng xét xử miễn xét.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 -BLHS:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trung H về cho UBND xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án (kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án): Buộc bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo; người bị hại; người đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan công ty TNHH H3 được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thái Thị Hà