

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 12 - 01 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Sang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Vy và bà Nguyễn Vũ Như Quỳnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Anh Nga, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐST-HS, ngày 29/12/2022, đối với bị cáo:

Dương Văn T, giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 30/3/1996, tại tỉnh T; Nơi cư trú: Thôn Quy Lai, xã P, thành phố Huế, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ học vấn: Lớp 7/12; con ông Dương Văn C (sinh năm 1965) và bà Phạm Thị T (sinh năm 1965); tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Hồ Thị Đ, sinh năm 1942. Địa chỉ: Thôn Phú Hải, xã Lộc Tiến, huyện P, tỉnh T.

+ Ông Ngô Q, sinh năm 1969; anh Ngô Văn Hòa, sinh năm 1996; anh Ngô Văn Hiệp, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn Phú Gia, xã Lộc Tiến, huyện P, tỉnh T.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Q, sinh năm 1969. Địa chỉ: Thôn Phú Gia, xã L, huyện P, tỉnh T. Vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty cổ phần dịch vụ Hoàng Đức G. Địa chỉ: Lô C1, C2, C3.1 Khu tái định cư Đông Nam Thủy An, thành phố H, tỉnh T.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trương Văn L, sinh năm 1990. Địa chỉ: Số 66 Kiệt 89 đường Duy Tân, phường A, thành phố H, tỉnh T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 04/7/2022, Dương Văn T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C hợp lệ) trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển số 75H-005.33 lưu thông trên đường liên thôn Thổ Sơn, xã Lộc Tiến, huyện Phú Lộc, tỉnh T theo hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An, xã L, huyện P. Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, khi T điều khiển xe ô tô đi qua ngã tư đường liên thôn Thổ Sơn, xã L, huyện P, thì tông vào xe mô tô biển số 75K1-498.63 do chị Phan Thị Kim Q điều khiển đi theo hướng thôn Thổ Sơn - Phú Gia, xã L, gây tai nạn. Hậu quả, chị Phan Thị Kim Q chết; xe ô tô 75H-005.33 và xe mô tô 75K1-498.63 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An, xã Lộc Vĩnh) xác định:

Nơi xảy ra tai nạn giao thông là khu vực ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn Thổ Sơn, xã Lộc Tiến, huyện P. Mặt đường hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An rải nhựa phẳng, rộng 7m. Mặt đường hướng Nam (thôn Thổ Sơn) - Bắc (thôn Phú Gia) rải nhựa phẳng, rộng 7,1m. Ở mép đường bên phải của hai nhánh đường đều có biển báo nguy hiểm “Đường giao nhau”. Chọn biển báo nguy hiểm “Đường giao nhau” nằm ở mép đường bên phải hướng Nam - Bắc làm mốc khám nghiệm. Chọn mép đường bên phải hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An làm chuẩn.

Cách biển báo nguy hiểm “Đường giao nhau” ở mép đường bên phải hướng Nam - Bắc 36m về phía Bắc ở khu vực ngã tư trên nền đường có một dấu vết cây xước mặt đường, có chiều hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An, dạng thẳng, kích thước trong diện (01 x 1,4)m, có điểm đầu cách mép đường bên phải hướng khám nghiệm 04m, điểm cuối là vị trí xe mô tô biển số 75K1-498.63 (dấu vết 1). Xe mô tô 75K1-498.63 nằm nghiêng sang trái, đầu xe quay về hướng Quốc lộ 1, đuôi xe quay về hướng biển Bình An; trục bánh trước và trục bánh sau lần lượt cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm là 5m và 5,3m. Cách điểm đầu dấu vết (1) 4,4m về hướng biển Bình An, trên nền đường theo hướng khám nghiệm có một dãy dấu vết chà xước mặt đường dạng hình cung, từ trái qua phải, có chiều hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An, kích thước trong diện (0,8 x 0,55 x 33)m, có điểm bắt đầu cách mép đường bên phải 3,4m, điểm kết thúc là vị trí bánh xe sau bên trái của xe ô tô biển số 75H-005.33 (dấu vết 2). Xe ô tô 75H-005.33 đang đỗ ở ngoài mép đường bên phải, đầu xe quay về hướng biển Bình An, đuôi xe quay về hướng Quốc lộ 1. Mép ngoài bánh xe sau và bánh xe trước bên trái lần lượt cách mép đường bên phải 1,2m và 01m. Trên nền dấu vết (2) có dính nước, chất vãi màu đỏ, tổ chức da, dung dịch màu đỏ và có chà xước đen mặt đường.

Nằm dưới bánh xe sau bên trái của xe ô tô 75H-005.33 có tử thi nữ nằm sấp, đầu quay về hướng biển Bình An, chân quay về hướng Quốc lộ 1, chân tử thi cách mép đường bên phải 1,4m, đầu tử thi cách mép đường bên phải 01m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:

Xe ô tô tải hiệu DONGFENG, biển số 75H-005.33: Vỡ, móp cao su mặt ngoài bánh xe trước bên trái, kích thước trong diện (0,3 x 0,2) m. Tại đây có dính đinh kim loại.

Xe mô tô hiệu HONDA AIR BLADE, biển số 75K1-498.63: Gãy cong hai trục trước, chiều hướng từ trước ra sau. Mặt nạ vỡ hỏng, vành xe cong theo chiều hướng từ trước ra sau. Xe bị biến dạng toàn bộ phần đầu.

Tại Công văn số 109/ĐK01 ngày 25/8/2022 của Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới Sở Giao thông vận tải tỉnh T về việc giám định tình trạng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới đối với phương tiện xe ô tô hiệu DONGFENG, biển số 75H-005.33 đã xác định như sau:

Hệ thống phanh: Hệ thống phanh chính và phanh đỗ xe đạt yêu cầu; Hệ thống lái: Các khớp cầu, các thanh đòn dẫn động lái liên kết đảm bảo. Hiệu lực lái đảm bảo an toàn; Đèn chiếu sáng, còi xe và đèn tín hiệu đảm bảo yêu cầu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 174-22/TT ngày 04/8/2022 của Trung tâm Giám định Y khoa - Pháp y tỉnh T kết luận nguyên nhân chết của chị Phan Thị Kim Quy là do đa chấn thương nặng do tai nạn giao thông.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 50/HĐĐG-TS ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Lộc đã xác định giá trị thiệt hại về tài sản của xe ô tô 75H-005.33 là 7.750.000đ; xe mô tô 75K1-498.63 là 16.805.000đ, tổng cộng là 24.355.000đ.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu DONGFENG, biển số 75H-005.33; 01 bản sao Giấy chứng nhận đăng ký của xe ô tô 75H-005.33; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE, biển số 75K1-498.63; 01 giấy phép lái xe hạng C, số 460170902326, mang tên Dương Văn T, do Sở Giao thông vận tải tỉnh T cấp ngày 19/4/2022, có giá trị sử dụng đến ngày 19/4/2027.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, chủ sở hữu xe ô tô 75H-005.33, bị cáo Dương Văn T và đại diện hợp pháp của người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường các khoản chi phí về mai táng, bù đắp tổn thất về tinh thần và sửa chữa xe mô tô 75K1-498.63 bị hư hỏng với tổng số tiền là 190.000.000đ (Chủ sở hữu xe ô tô 75H-005.33 bồi thường 90.000.000đ; bị cáo bồi thường 100.000.000đ). Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và có đơn bãi nại cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSPL, ngày 22/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh T truy tố Dương Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 01 năm đến 01 năm năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Bị cáo Dương Văn T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, có xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự. Do các bên đã thống nhất thỏa thuận bồi thường dân sự nên đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử công bố lời khai người vắng mặt tại phiên tòa nên việc xét xử vụ án đảm bảo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có cơ sở để kết luận:

Trưa ngày 04/7/2022, Dương Văn T (có giấy phép lái xe hợp lệ) trực tiếp điều khiển xe ô tô 75H-005.33 lưu thông trên đường liên thôn Thổ Sơn, xã Lộc Tiến, huyện Phú Lộc theo hướng Quốc lộ 1 - Biển Bình An, xã L, huyện P. Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, khi xe ô tô 75H-005.33 do T điều khiển đi qua ngã tư đường liên thôn Thổ Sơn, xã Lộc Tiến, huyện P, thì tông vào xe mô tô biển số 75K1-498.63 do chị Phan Thị Kim Q điều khiển đi theo hướng thôn Thổ Sơn - Phú Gia, xã L, gây tai nạn. Hậu quả, chị Phan Thị Kim Q chết, thiệt hại về tài sản là 16.805.000đ.

Hội đồng xét xử xét thấy, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ với hậu quả nêu trên là do lỗi hỗn hợp của bị cáo và bị hại, cụ thể:

Lỗi của bị cáo Dương Văn T là do khi điều khiển xe ô tô 75H-005.33 tham gia giao thông đường bộ nhưng đã không giảm tốc độ của xe để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm “Đường giao nhau”; đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

Chị Phan Thị Kim Q cũng có lỗi là khi điều khiển xe mô 75K1-498.63 tham gia giao thông đường bộ nhưng đã không giảm tốc độ của xe để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm “Đường giao nhau”; đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và

khoảng cách của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

[3] Bị cáo Dương Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người nên đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Do vậy, bản cáo trạng số 04/CT-VKSPL, ngày 22/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo được người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, chưa lần nào vi phạm pháp luật.

[7] Xét căn cứ quyết định hình phạt, thấy rằng: Căn cứ vào tính chất lỗi, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, các bên đã thỏa thuận giải quyết xong. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, tại phiên tòa không ai có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại trả lại 01 chiếc xe ô tô 75H-005.33; 01 chiếc xe mô tô 75K1-498.63 cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Dương Văn T do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo Dương Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023).

Giao bị cáo Dương Văn T cho Ủy ban nhân dân xã xã Phú Thanh, thành phố H, tỉnh T giám sát giáo dục trong thời gian thử thách

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng; Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng hạng C, số 460170902326, mang tên Dương Văn T, do Sở Giao thông vận tải tỉnh T cấp ngày 19/4/2022, có giá trị sử dụng đến ngày 19/4/2027 cho bị cáo Dương Văn T.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/12/2022, giữa Cơ quan Công an huyện P và Chi cục thi hành án dân sự huyện P).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.T.Huế;
- VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Sở tư pháp tỉnh T.T.Huế;
- VKSND huyện Phú Lộc;
- Công an huyện Phú Lộc;
- Chi cục THADS huyện P;
- Bị cáo; Bị đơn dân sự;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Sang

