

Bản án số: 152/2026/HS-ST

Ngày: 17/7/2026

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - NINH BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Mạnh Xuân Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Quốc Định – Giáo viên nghỉ hưu xã Nam Xang, tỉnh Ninh Bình và ông Dương Văn Huân - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Nguyên Lý, xã Nam Xang, tỉnh Ninh Bình.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Phạm Minh Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 6 - N sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 130/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 149/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2026, đối với:

**\* Bị cáo: Trịnh Văn M**, sinh năm 1992 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn A A, xã B, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trịnh Văn Q và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**\* Bị hại:**

- Anh Ngô Quang H, sinh năm 2006; nơi thường trú: Thôn T, xã T, tỉnh Hưng Yên (đã chết).

*Người đại diện theo pháp luật của anh Ngô Quang H gồm có:* ông Ngô Văn H1, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn T, xã T, tỉnh Hưng Yên - Là bố đẻ anh Ngô Quang H; bà Phạm Thị T1, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn T, xã T, tỉnh Hưng Yên - Là mẹ đẻ anh Ngô Quang H; đều vắng mặt

- Cháu Phạm Tiến A, sinh ngày 23/8/2009; nơi cư trú: Thôn D, xã T, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

*Người đại diện hợp pháp cho cháu Phạm Tiến A:* Ông Phạm Văn S, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn D, xã T, tỉnh Hưng Yên - Bố đẻ bị cáo Trịnh Văn M; vắng mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Phạm Tiến A:* Bà Trần Thị T2 - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N; có mặt.

**\* Bị đơn dân sự:** Anh Lã Văn V, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn A A, xã B, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

**\* Người làm chứng:** Anh Trần Văn H2 và anh Trần Tiến D; vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trịnh Văn M có Giấy phép lái xe hạng C, số 790149708427 do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 01/4/2024 và làm lái xe thuê theo hợp đồng cho anh Lã Văn V. Khoảng 04 giờ ngày 11/01/2026, Trịnh Văn M điều khiển xe ô tô tải biển số 29H-346.87 chở lợn từ tỉnh Thanh Hóa về xã B, tỉnh Ninh Bình. Sau khi giao lợn xong, M điều khiển xe ô tô biển số 29H-346.87 đi trên đường ĐT496B theo hướng từ cầu C đến Quốc lộ B để vào quán rửa xe; trên xe có anh Trần Văn H2 và anh Trần Tiến D. Khi điều khiển xe đến khu vực ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ B và đường ĐT496B, thấy tín hiệu đèn giao thông đang màu xanh nên M điều khiển xe đi thẳng qua ngã tư. Khi xe đi đến giữa khu vực ngã tư, M quan sát thấy tại quán rửa xe có nhiều xe ô tô đang đỗ nên không vào rửa xe nữa mà điều khiển xe quay đầu ngay trong khu vực ngã tư để đi theo hướng ngược lại về phía cầu C. Cùng thời điểm này, Phạm Tiến A1 khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 17AF-000.46 chở anh Ngô Quang H lưu thông trên Quốc lộ B theo hướng từ thành phố P đi tỉnh Nam Định. Mặc dù tín hiệu đèn giao thông đang màu đỏ nhưng Tiến A vẫn điều khiển xe mô tô đi vào khu vực ngã tư. Do Trịnh Văn M không chú ý quan sát trong quá trình điều khiển xe quay đầu nên phần đầu ba đờ sóc phía trước xe ô tô biển số 29H-346.87 đã va chạm với phần đầu xe mô tô biển số 17AF-000.46 do Phạm Tiến A1 khiển. Hậu quả vụ tai nạn làm xe mô tô đổ ngã xuống đường, anh Ngô Quang H tử vong tại hiện trường, Phạm Tiến A2 thương; xe ô tô biển số 29H-346.87 và xe mô tô biển số 17AF-000.46 bị hư hỏng.

\* Vật chứng thu giữ:

- Tạm giữ của Trần Văn M1: 01 xe ô tô nhãn hiệu: CHENGLONG, biển số 29H-346.87; 01 Giấy phép lái xe hạng C số: 790149708427 do Sở G cấp ngày 01/4/2024, có giá trị đến 01/4/2029, mang tên Trịnh Văn M; 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 044756; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số: VA 3009173; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 0139932 do Công ty TNHH B - chi nhánh N cấp cho xe ô tô biển số 29H-346.87.

- Tạm giữ của Phạm Tiến A: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 17AF-000.46; 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 17 004847 do Công an xã C, huyện H, tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên) cấp ngày 13/10/2024, biển số đăng ký: 17AF-000.46.

- 01 phong bì thư niêm phong ký hiệu “B” bên trong có 01 đĩa DVD-R lưu trữ 02 tệp video trích xuất từ camera an ninh do Công an tỉnh N quản lý.

\* Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại khu vực ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ B và đường ĐT496B thuộc thôn C, xã B, tỉnh Ninh Bình. Tại thời điểm khám nghiệm, hệ thống đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường; mặt đường trải nhựa asphalt bằng phẳng, khô ráo, không có chướng ngại vật.

Quốc lộ B được phân chia thành hai chiều xe chạy bằng dải phân cách cố định; khu vực xảy ra tai nạn là đoạn mở của dải phân cách rộng 60m. Chiều đường P đi Nam Định được chia thành ba làn xe có chiều rộng lần lượt là 4,21m; 3,70m và 2,30m. Trước khu vực nút giao có bố trí cụm vạch sơn gờ giảm tốc, vạch dành cho người đi bộ qua đường, vạch dừng xe và các biển báo giao thông gồm biển báo số P.127 "Tốc độ tối đa cho phép", biển báo số W.207a "Giao nhau với đường không ưu tiên" và biển báo số I.423b "Vị trí người đi bộ sang ngang". Đường ĐT496B trước khi vào nút giao được phân chia hai chiều lưu thông bằng vạch sơn màu trắng rộng 0,15m; trên chiều đường từ cầu C đi Quốc lộ B có bố trí vạch dừng xe, vạch dành cho người đi bộ qua đường và biển báo số I.423b "Vị trí người đi bộ sang ngang".

Cơ quan điều tra xác định mốc hiện trường là điểm giao nhau của mặt cột phía Phủ Lý với mặt cột phía Quốc lộ 21B của cột Km H8/81 cắm cố định trên lan can phòng hộ bên phải chiều đường N đi P của Quốc lộ B; lấy mép đường bên phải chiều đường P đi Nam Định và đường thẳng tương ứng kéo dài qua nút giao làm mép chuẩn để xác định vị trí các dấu vết.

Quá trình khám nghiệm ghi nhận: xe ô tô biển số 29H-346.87 dừng trên mặt đường sau va chạm; xe mô tô biển số 17AF-000.46 đổ nghiêng bên trái trên mặt đường; tử thi anh Ngô Quang H nằm gần xe mô tô; trên mặt đường có tổ hợp vết trượt, vết cày xước kéo dài theo hướng từ chiều P đi Nam Định sang chiều Nam Định đi P; đồng thời có diện mảnh vỡ gồm nhựa, kính, mê ca, mũ bảo hiểm, dép và biển kiểm soát xe mô tô phân tán tại hiện trường. Ngoài ra còn xác định một vết trượt bám dính chất màu đen trên mặt đường. Vị trí, kích thước và khoảng cách của các phương tiện, tử thi, dấu vết và vật chứng được đo vẽ, thể hiện chi tiết trong Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường.

**\* Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:**

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 17AF-000.46: Xe bị hư hỏng nặng tập trung ở phần đầu, hai bên thân xe và các bộ phận điều khiển. Cụm đèn pha, đèn xi nhan, ốp nhựa đầu xe, hai cánh yếm, chắn bùn trước và sau bị vỡ, nứt, bật rời; tay lái, càng trước, bánh trước, vành bánh trước, đế chân, cần phanh, cần sang số, yên xe và các ốp nhựa hai bên thân xe đều có dấu vết cong vênh, gãy, mài sạt, bong tróc, biến dạng do va chạm và trượt trên mặt đường. Biển kiểm soát bị bật rời khỏi xe. Hệ thống phanh, đèn và còi bị hư hỏng do tai nạn.

Đối với xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG, biển số 29H-346.87: Phần góc bên trái ba đèn sọc phía trước bị bung khỏi các chốt hãm, bẹp méo, cong vênh, bong tróc sơn, mài sạt và bám dính chất màu xanh - đen. Cánh cửa cabin bên trái, các ốp nhựa, chắn bùn, bậc lên xuống cabin, kết làm mát phía dưới gầm xe, khung kim loại phía trước và lốp bánh trước bên trái đều có dấu vết va chạm, mài sạt, biến dạng và bám dính dấu vết vật chất. Kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện xác định hệ thống lái, côn, ga, hộp số, đèn, gạt mưa, gương chiếu hậu vẫn hoạt động bình thường, hệ thống lốp còn hơi.

Các dấu vết để lại trên hai phương tiện được đo vẽ, mô tả cụ thể trong Biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông và là căn cứ phục vụ việc giám định, xác định cơ chế va chạm trong vụ tai nạn.

\* Kết quả kiểm tra điều kiện người điều khiển phương tiện:

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Trịnh Văn M là 0,000 mg/l. Kết quả xét nghiệm nước tiểu tại Trung tâm y tế B1 đối với Trịnh Văn M là dương tính với Morphin O và âm tính với các chất ma túy khác. Quá trình điều tra Trịnh Văn M khai nhận: Trước khi xảy ra tai nạn khoảng hơn 01 ngày, Trịnh Văn M bị đau đầu nên đã uống 02 viên thuốc giảm đau có chứa Paracetamol và C. Từ trước đến nay, M không sử dụng bất kỳ chất ma túy nào. Ngày 17/4/2026, Sở Y tế tỉnh N có Công văn số 1897/SYT-QLD xác định: Trong Ngành Y tế nếu sử dụng thuốc có chứa P và C để phục vụ công tác khám, chữa bệnh thì có thể phát hiện Morphin Opiate khi xét nghiệm nước tiểu của người bệnh.

Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu đối với Phạm Tiến A ngày 11/01/2026 là 3,7 mg/dl (dưới khoảng tham chiếu là 34 mg/dl). Phạm Tiến A khai trước khi điều khiển xe mô tô biển số 17AF-00046 ngày 11/01/2026, Phạm Tiến A không sử dụng bia, rượu hay chất kích thích khác.

Tại bản Kết luận giám định hóa pháp số 254/PY-XNĐH ngày 22/01/2026 của V1, kết luận:

- Không tìm thấy E trong mẫu máu của Ngô Quang H.
- Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Ngô Quang H.

\* Kết luận giám định pháp y về tử thi và tổn thương cơ thể:

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 617/KLGĐTT-KTHS ngày 26/01/2026 của Phòng K Công an tỉnh N, kết luận:

“- *Kết luận nguyên nhân chết của Ngô Quang H: Đa chấn thương (Chấn thương cột sống - tủy sống cổ, gãy xương đùi phải).*

- *Kết luận khác: Đặc điểm, chiều hướng, cơ chế hình thành dấu vết trên tử thi:*

+ *Tổn thương cột sống, tủy sống cổ hình thành theo cơ chế xoắn vặn quá mức do tăng giảm tốc độ đột ngột gây nên.*

+ *Các dấu vết, tổn thương còn lại trên tử thi hình thành do tác động với vật tày theo cơ chế va đập trực tiếp, trượt - chà sát hướng chủ yếu từ trước về sau, từ dưới lên trên gây nên./.*”

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 161/KLTTCT-TTPY ngày 07/4/2026 của Trung tâm pháp y tỉnh N, kết luận: “*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Tiến A tại thời điểm giám định là: 16%.*”

\* Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐGTS ngày 09/02/2026 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự xã B, tỉnh Ninh Bình, kết luận:

“- Giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu: CHENGLONG, biển số 29H-346.87, màu sơn: ghi, số máy: YC6L31033L3CL1G00175, số khung:

LGGX5D65XGL314941, xe cũ đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 11/01/2026 là 3.720.000 đồng

- Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển số 17AF-000.46, màu sơn: xanh - bạc, số máy: JA39E3060142, số khung: RLHJA3928PY440213, xe cũ đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 11/01/2026 là 3.570.000 đồng.”

\* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, bị cáo Trịnh Văn M đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Ngô Văn H1 (bố đẻ của anh Ngô Quang H) số tiền 150.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với cháu Phạm Tiến A và người đại diện; anh Lã Văn V đều không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì.

\* Về xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra xác định xe ô tô biển số 29H-346.87 kèm theo giấy tờ xe đã thu giữ là tài sản hợp pháp của anh Lã Văn V và xe mô tô biển số 17AF-000.46 kèm theo giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của anh Ngô Quang H. Hai chiếc xe trên không là tang vật, vật chứng của vụ án, vụ việc nào khác. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô BKS 17AF-000.46 kèm theo toàn bộ giấy tờ xe cho đại diện của người bị hại là ông Ngô Văn H1 và trả lại xe ô tô 29H-346.87 kèm theo giấy tờ xe cho anh Lã Văn V. Các vật chứng còn lại được chuyển đến Phòng thi hành án khu vực 6 – Ninh Bình phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

\* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 135/2026/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình đã xử phạt Phạm Tiến A 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 28 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

\* Quá trình điều tra: Trịnh Văn M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện trong vụ án.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKS-KV6 ngày 09/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình, truy tố Trịnh Văn M về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trịnh Văn M mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 41 và khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự: Cấm bị cáo Trịnh Văn M hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 tháng đến 18

tháng. Ngoài ra, đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa còn đưa ra quan điểm về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong quá trình tranh luận và lời nói sau cùng: Bị cáo Trịnh Văn M nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì mà chỉ đề nghị HĐXX cho hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Phạm Tiến A nhất trí với Luận tội của đại diện Viện kiểm sát đưa ra và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là các bị hại; người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, bị đơn dân sự, người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án.

*Như vậy, có đủ căn cứ kết luận:* Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 11/01/2026, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ B và đường ĐT496B thuộc thôn C, xã B, tỉnh Ninh Bình, Trịnh Văn M là người có Giấy phép lái xe hạng C còn giá trị sử dụng, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG, biển số 29H-346.87 lưu thông trên đường ĐT496B theo hướng từ cầu C đến Quốc lộ B. Khi điều khiển xe quay đầu tại khu vực ngã tư, bị cáo đã thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng không bảo đảm an toàn, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, dẫn đến phần góc bên trái ba đờ sóc phía trước xe ô tô va chạm với phần đầu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 17AF-000.46 do Phạm Tiến A điều khiển chở anh Ngô Quang H lưu thông trên Quốc lộ B theo hướng từ P đi Nam Định. Hậu quả vụ tai nạn làm anh Ngô Quang H tử vong tại hiện trường; Phạm Tiến A tổn thương cơ thể 16%; xe mô tô biển số 17AF-000.46 bị hư hỏng, thiệt hại tài sản trị giá 3.570.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Trịnh Văn M đã vi phạm khoản 2, 3 Điều 15 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết một người nên đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Ninh Bình đã truy tố bị cáo là đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Trịnh Văn M có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bản thân; sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo cùng bị đơn dân sự đã bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận với bị hại và được người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, trong vụ tai nạn này thì bị hại cũng có một phần lỗi. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ nhận định trên nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh tương xứng với hành vi mà bị cáo đã phạm phải mới có tác dụng giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm về giao thông đường bộ hiện nay. Xong bản thân bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy sau khi xem xét mọi mặt, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cho bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần ấn định mức hình phạt để bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành công dân tốt – Điều này cũng phù hợp với quan điểm xử lý bị cáo của địa diện Viện kiểm sát đưa ra.

- Hình phạt bổ sung: Để đảm bảo, duy trì trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, cũng như tính nghiêm minh của pháp luật đối với tội phạm này trong tình hình hiện nay thì cần phải áp dụng Điều 41 và khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời hạn nhất định mới đảm bảo tính răn đe trong xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, người đại diện cho bị hại Ngô Quang H xác nhận đã nhận tiền bồi thường theo thỏa thuận của bị cáo và bị đơn dân sự và không yêu cầu bồi thường thêm; các đương sự khác không có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với Giấy phép lái xe hạng C, số 790149708427 do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 01/4/2024, mang tên Trịnh Văn M, là giấy tờ cá nhân của bị cáo, nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, cần tiếp tục thu giữ đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Đối với 01 đĩa DVD-R trong phong bì niêm phong ký hiệu A được đưa vào hồ sơ vụ án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; đại diện cho bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại; bị đơn dân sự được thực hiện theo quy định của pháp luật.

[9] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Vật chứng của vụ án:

Đối với các vật chứng đã được Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N xử lý trong giai đoạn điều tra vụ án, nay không ai có ý kiến gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với 01 đĩa DVD-R trong phong bì niêm phong ký hiệu A được đưa vào hồ sơ vụ án phục vụ cho công tác xét xử theo quy định.

Đối với Giấy phép lái xe hạng C, số 790149708427 do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 01/4/2024, mang tên Trịnh Văn M. HĐXX xác định đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần được giữ lại sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[11] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô biển số 17AF-000.46 của Phạm Tiến A vượt đèn tín hiệu giao thông dẫn đến vụ tai nạn giao thông đã được Toà án nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 135/2026/HS-ST ngày 24/6/2025. Theo đó Phạm Tiến A đã bị xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 28 tháng, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đối với anh Ngô Quang H là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 17AF-000.46, có hành vi giao xe cho Trịnh Văn M điều khiển tham gia giao thông dẫn đến vụ tai nạn. Tuy nhiên, do anh Ngô Quang H đã chết nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với hành vi nêu trên về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự là phù hợp quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. *Hình phạt chính:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Văn M phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn M 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trịnh Văn M cho UBND xã B, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người đó. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. *Hình phạt bổ sung*: Căn cứ Điều 41 và khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự: Cấm bị cáo Trịnh Văn M hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3 *Vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại bị cáo Trịnh Văn M: 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, số 790149708427 do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 01/4/2024, mang tên Trịnh Văn M. *(Nhưng tiếp tục thu giữ Giấy phép lái xe ô tô này cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung)*.

*(Vật chứng tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12/6/2026, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Ninh Bình).*

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD-R trong phong bì niêm phong ký hiệu A.

4. *Án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trịnh Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

5. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại; người đại diện cho bị hại; bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 4,6,7 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao (Vụ GDKT I);
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 6 - Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại; đại diện bị hại; người bảo vệ quyền lợi cho bị hại; đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Mạnh Xuân Hải**