

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày: 18/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Du

Ông Nguyễn Văn Trình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2023/HSST ngày 17 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Sĩ V; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01 tháng 01 năm 1991, tại tỉnh Q N; Nơi cư trú: Thôn A T 1, xã B A, huyện T B, tỉnh Q N. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 9/12. họ và tên cha: Võ D (đã chết); họ và tên mẹ: Phạm Thị H; sinh năm 1966 (còn sống) gia đình bị cáo có 04 người con, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu năm 2012, do có nhu cầu sử dụng giấy phép lái xe mô tô để đối phó với cơ quan chức năng khi tham gia giao thông nên Võ Sĩ V dùng điện thoại Nokia của mình truy cập vào Facebook đặt mua 01 giấy phép lái xe mô tô. V sử dụng tài khoản “Người Quán Gò” nhắn tin với một tài khoản Facebook đang quảng cáo làm giấy phép lái xe để mua 01 giấy phép lái xe hạng A2. V cung cấp ảnh chân dung,

hình ảnh sổ hộ khẩu có thông tin cá nhân, số điện thoại, địa chỉ của V theo yêu cầu của Facebook này và đồng ý giá tiền làm giấy phép lái xe A2 là 800.000 đồng. Khoảng 7 đến 10 ngày sau, V nhận được bưu phẩm từ người giao hàng và thanh toán 800.000 đồng cho người này. Sau khi nhận bưu phẩm, V không kiểm tra tên, địa chỉ người gửi mà tiến hành mở gói hàng thì bên trong có 01 giấy phép lái xe hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V ghi do Sở Giao thông công chính TP. Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012.

Ngày 17/02/2023, V mượn xe mô tô biển kiểm soát 92K1-047.16 của anh Võ Văn Khoa để đi công việc. Khi V điều khiển xe đến Km số 23+500, quốc lộ 14B, thuộc huyện Hoà Vang thì bị Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng yêu cầu dừng xe, kiểm tra hành chính và lập biên bản về hành vi vi phạm. Đến ngày 02/3/2023, V đến Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng để làm việc và xuất trình giấy phép lái xe A2 nói trên thì bị Phòng Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện và thu giữ.

Tang vật thu giữ: 01 (một) giấy phép lái xe hạng A2 số: AE357537 mang tên Võ Sĩ V, ghi do Sở Giao thông công chính TP. Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012.

Theo Kết luận giám định số 371/KL-KTHS ngày 08/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: “01 (một) Giấy phép lái xe số E357537, họ tên: Võ Sĩ V, ghi do Sở giao thông công chính TP. Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012 là giả”.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V là chứng cứ của vụ án nên được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Quá trình phạm tội, V sử dụng điện thoại Nokia của mình để liên lạc. Tuy nhiên, do điện thoại này đã bị hỏng, V đã vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý là có cơ sở.

Tại Cáo trạng số: 59/CT-VKSCL ngày 16/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Võ Sĩ V về tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội: giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng; đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Sĩ V mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V ghi do Sở giao thông công chính thành phố Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012 tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Vấn đề khác: Đối với đối tượng làm giả giấy pháp lái xe hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V ghi do Sở giao thông công chính thành phố Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012 do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra là có cơ sở nên đề nghị HĐXX chấp nhận.

Ông Võ Văn Khoa cho Võ Sĩ V mượn xe mô tô BKS 92K1-047.16 để đi lại, không biết V chưa có bằng lái nên Cơ quan điều tra không xử lý là hợp lý. Đối với hành vi mua xe mô tô BKS 92K1-047.16 nhưng không sang tên đổi chủ sở hữu của ông Võ Văn Khoa, ông Trần Văn Hải và hành vi điều khiển xe mô tô nhưng trong hơi thở có nồng độ cồn, không mang giấy đăng ký xe, không có giấy phép lái xe theo quy định của Võ Sĩ V, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng xử lý vi phạm hành chính là đúng qui định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Lời nói lời sau cùng: bị cáo vô cùng ân hận về hành vi của mình, và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Sĩ V tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào đầu năm 2012, Võ Sĩ V đã có hành vi lên mạng Facebook mua 01 giấy phép lái xe giả hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V ghi do Sở Giao thông công chính thành phố Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012 để sử dụng khi tham gia giao thông. Đến ngày 02/3/2023, tại số 77 Võ An Ninh, thuộc phường Hoà Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, khi V sử dụng để xuất trình với Cơ quan Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng thì bị phát hiện và thu giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*" theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 59/CT-VKSTK ngày 16 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Võ Sĩ V không tuân thủ quy định của nhà nước là cần phải học tập, thi sát hạch để được cơ

quan chức năng cấp giấy phép lái xe mà lại đi liên hệ với đối tượng trên mạng xã hội để có được giấy phép lái xe nhằm đối phó với cảnh sát tuần tra giao thông nên đã xâm phạm đến hoạt động bình thường của các tổ chức, cơ quan Nhà nước trong hoạt động quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ; bị cáo sử dụng giấy phép lái xe giả mà không hiểu các quy định về luật giao thông khi tham gia giao thông có thể gây ra nguy hiểm cho xã hội, mất an toàn giao thông nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” và “phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Từ những nhận định trên, HĐXX nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã phân tích nêu trên nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V ghi do Sở giao thông công chính thành phố Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012 đây là vật chứng của vụ án nên HĐXX quy trữ đi kèm theo hồ sơ vụ án.

[6] Các vấn đề khác: Ông Võ Văn Khoa cho Võ Sĩ V mượn xe mô tô BKS 92K1-047.16 để đi lại, không biết V chưa có bằng lái nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở. Đối với hành vi mua xe mô tô BKS 92K1-047.16 nhưng không sang tên đổi chủ sở hữu của ông Võ Văn Khoa, ông Trần Văn Hải và hành vi điều khiển xe mô tô nhưng trong hơi thở có nồng độ cồn, không mang giấy đăng ký xe, không có giấy phép lái xe theo quy định của Võ Sĩ V, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Võ Sĩ V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Sĩ V phạm tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 341; Điều 38, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;

Xử phạt: bị cáo Võ Sĩ V 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ thời điểm bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục quy trữ trong hồ sơ vụ án 01 giấy phép lái xe hạng A2 số AE357537 mang tên Võ Sĩ V ghi do Sở Giao thông công chính thành phố Đà Nẵng cấp ngày 16/01/2012.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Sĩ V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhó

