

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2019/HS-PT

Ngày: 22 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Việt

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa, Ông Võ Bá Lưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Công Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 5 năm 2019 tại Trường Trung cấp Luật Đồng Hới, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa lưu động xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Trần Mạnh H do có kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Mạnh H**, sinh ngày 11 tháng 8 năm 1998 tại xã C, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; Cư trú tại: Thôn T, xã C, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Đánh cá biển; Con ông Trần Đình V và bà Phạm Thị T; vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, không bị tạm giam, hiện đang tại ngoại theo Lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S; có các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Tuấn A, anh Lê Hồng P nhưng không có kháng cáo, Bản án sơ thẩm không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 29 tháng 5 năm 2018, Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S và Phạm Tuấn A đến chơi đám cưới của người bạn ở cùng xã C. Khi ngồi chơi tại đám cưới, vì không thích thái độ của Đ nên T gọi Đ ra trước cổng đám cưới và nói “Mi muốn làm đại ca à” rồi tát vào má của Đ hai cái, dẫn đến hai bên xảy ra xô xát nhưng được mọi người can ngăn nên T bỏ về. Đ vào đám cưới kể lại sự việc với Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Thanh S là vừa bị Phạm Tuấn A đánh. Sau khi nghe Đ kể lại sự việc vừa xảy ra thì Đ, H và S ra điều khiển xe máy đi tìm Phạm Tuấn A để đánh. Trên đường đi Đ nói với H “Về nhà mày xem thử có đồ gì không” thì H nói “Nhà tao có gì mà lấy” thì S bảo H chạy về nhà S. Cả nhóm về nhà S, S vào lấy một con dao ra đưa cho Đ rồi cùng Đ tiếp tục đi tìm Phạm Tuấn A, cả nhóm chạy về nhà T (bạn của Đ), Đ vào lấy thêm 01 con dao bỏ sẵn sau túi quần và đưa con dao trước đó lại cho Nguyễn Thanh S. Trên đường đi cả nhóm gặp Trần Mạnh H và Nguyễn Văn C đang chờ nhau chạy xe máy tới nên H và C cùng với Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S đi tìm Phạm Tuấn A, dọc đường đi Nguyễn Văn C tách nhóm xuống chơi tại nhà bạn gái. Còn lại Đ, S, H và Hải tiếp tục đi tìm Phạm Tuấn A, trên đường đi S rút con dao mà Đ đã đưa. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày 29 tháng 5 năm 2018, khi cả nhóm đến đoạn đường liên thôn T, xã C gần chỗ rạp cưới nhà nam thì gặp Phạm Tuấn A và Lê Hồng P. Khi gặp nhau, Phạm Tuấn A ra đứng chặn xe máy nhóm Đ ở giữa đường và đến gần Đ nói “Bọn bây muốn chơi tao à” rồi dùng tay xô và tát Nguyễn Tiến Trung Đ nhưng Đ lùi lại nên không trúng. Cùng lúc đó, Đ thò tay vào túi quần rút dao đâm Phạm Tuấn A một nhát vào bụng, Phạm Tuấn A ôm bụng bỏ chạy về phía đám cưới. Lê Hồng P thấy Phạm Tuấn A bị Đ dùng dao đâm nên đã lao vào dùng tay chân đánh Nguyễn Tiến Trung Đ. Nguyễn Ngọc H, Trần Mạnh H thấy Lê Hồng P đánh Nguyễn Tiến Trung Đ nên nhặt ván và đá ven đường đánh, ném Lê Hồng P; Nguyễn Thanh S nhặt một tấm ván ven đường đuổi theo đánh Phạm Tuấn A.

Hậu quả Phạm Tuấn A bị thương tích ở vùng bụng và đầu được đưa vào điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam - Cu Ba Đồng Hới từ ngày 30 tháng 5 năm 2018 đến ngày 11 tháng 6 năm 2018; Lê Hồng P bị thương tích ở vùng đầu, tay, chân được đưa vào điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Quảng Bình từ ngày 30 tháng 5 năm 2018 đến ngày 05 tháng 6 năm 2018.

Kết luận giám định thương tích số 64/TGT ngày 02 tháng 8 năm 2018 của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể vùng trán trái, vùng trán phải, khuỷu tay phải do thương tích gây nên đối với Lê Hồng Phong là 9%;

Kết luận giám định thương tích số 65/TGT ngày 02 tháng 8 năm 2018 của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể vùng cằm phải, vùng hạ sườn trái do thương tích nên ra đối với Phạm Tuấn A là 10%.

Sau khi sự việc xảy ra, Phạm Tuấn A và Lê Hồng P đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” đối với các đối tượng gây thương tích. Đến ngày 17 tháng 8 năm 2018, Lê Hồng P đã tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố và ngày 22 tháng 8 năm 2018, Phạm Tuấn A đã tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S và Trần Mạnh H về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 con dao, loại dao Thái Lan có chiều dài 25cm, cán dao màu vàng dài 10 cm, lưỡi dao dài 15cm; 01 tấm ván gỗ, kích thước (143 x 18 x 2,5) cm có S màu xanh bám trên ván; 01 tấm ván gỗ, kích thước (130 x 17 x 2,5) cm hai mặt có bám vữa xi măng, trên ván đóng nhiều đinh sắt và 01 hòn đá, loại đá san hô hình thù lồi lõm, kích thước 22 x 14 x 10 cm.

Ngày 17 tháng 8 năm 2018, các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S và Trần Mạnh H và gia đình các bị cáo đã thỏa thuận tự nguyện bồi thường cho Phạm Tuấn A số tiền 1.944.955 đồng; bồi thường cho Lê Hồng P số tiền 655.000 đồng. Phạm Tuấn A và Lê Hồng P có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

Cáo trạng số 01/CT-VKSQT ngày 21 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S, Trần Mạnh H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HS-ST, ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch quyết định tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S, Trần Mạnh H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S, Trần Mạnh H; áp dụng thêm Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S; áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh H 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S cho Ủy ban nhân dân xã Cảnh Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng vụ án; tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S, Trần Mạnh H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước; tuyên quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo là người chưa thành niên, người đại diện theo pháp luật của các bị cáo là người chưa thành niên; tuyên quyền kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 11 tháng 3 năm 2019, bị cáo Trần Mạnh H kháng cáo xin được hưởng án treo kèm theo đơn kháng cáo là đơn trình bày hoàn cảnh gia đình có ý kiến của Ủy ban nhân dân xã Cảnh Dương đề nghị cho Trần Mạnh H được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Mạnh H khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo và đồng bọn đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của Bản án sơ thẩm, giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án, mức độ phạm tội của bị cáo Trần Mạnh H, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo vị trí, vai trò và mức độ tham gia gây rối trật tự công cộng của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, ý kiến xác nhận, đề nghị của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức án theo quyết định của Bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Theo lời khai nhận tội của bị cáo Trần Mạnh H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Phạm Tuấn A, Lê Hồng P; phù hợp với lời khai của các bị cáo không có kháng cáo là Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S trong quá trình điều tra; phù hợp với các vật chứng vụ án được thu giữ, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch quyết định tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S, Trần Mạnh H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[1]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Mạnh H, Hội đồng xét xử thấy: Vụ án có 4 bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo hành vi gây sự đánh nhau làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại nơi các bị cáo gây án, trong đó bị cáo Trần Mạnh H không phải là người chủ động đi tìm Phạm Tuấn A để gây sự đánh nhau mà là người sau khi gặp Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S đang đi tìm Phạm Tuấn A để gây sự đánh nhau theo việc trước đó Phạm Tuấn A đã đánh Nguyễn Tiến Trung Đ thì đi theo.

Hành vi “Gây rối trật tự công cộng” của Trần Mạnh H xuất phát từ khi cả nhóm đến đoạn đường liên thôn T, xã C gần chỗ rạp cưới nhà nam thì gặp Phạm Tuấn A và Lê Hồng P. Việc gây sự đánh nhau làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội xuất phát từ việc Phạm Tuấn A chủ động ra đứng chặn xe máy Nguyễn Tiến Trung Đ ở giữa đường và đến nói với Đ “Bọn bây muốn chơi tao à” rồi dùng tay xô và tát Nguyễn Tiến Trung Đ nhưng Đ lùi lại nên không trúng. Cùng lúc đó, Nguyễn Tiến Trung Đ thò tay vào túi quần rút dao đâm Phạm Tuấn A một nhát vào bụng, Phạm Tuấn A ôm bụng bỏ chạy về phía đám cưới thì Lê Hồng P lao vào dùng tay chân đánh Nguyễn Tiến Trung Đ. Nguyễn Ngọc H, Trần Mạnh H thấy Lê Hồng P đánh Nguyễn Tiến Trung Đ nên nhặt ván và đá ven đường đánh, ném Lê Hồng P.

Theo diễn biến, nội dung vụ án thì mức độ tham gia “Gây rối trật tự công cộng” của bị cáo Trần Mạnh H là người thụ động, không tích cực, quyết liệt bằng các bị cáo khác trong vụ án. Bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” bị truy tố và xét xử theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015) là do trong khi phạm tội đã nhặt tằm ván bên đường sử dụng làm hung khí đánh anh Lê Hồng P. Bị cáo phạm tội có các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú có ý kiến đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Theo vị trí, vai trò và mức độ phạm tội của bị cáo, quá trình nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 để cho hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo để sửa Bản án sơ thẩm cho bị cáo Trần Mạnh H được hưởng án treo.

[2]. Về án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Trần Mạnh H.

Bị cáo Trần Mạnh H kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng vụ án, về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; khoản 2 các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H để sửa Bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Trần Mạnh H.

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh H 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Thời gian thử thách án treo đối với bị cáo Trần Mạnh H là 36 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (22 tháng 5 năm 2019).

Giao bị cáo Trần Mạnh H cho UBND xã Cảnh Dương, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách mà Trần Mạnh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách mà Trần Mạnh H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Trần Mạnh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S; về xử lý vật chứng vụ án; về tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Tiến Trung Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thanh S, Trần Mạnh H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (22 tháng 5 năm 2019).

Nơi nhận:

- Theo khoản 2 Điều 262 Bộ luật TTHS;
- Vụ GDKT1 TANDTC;
- Sở Tư pháp QB;
- Phòng PV27-CAQB;
- Lưu Hồ sơ vụ án, án văn, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Nguyễn Xuân Việt