

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - P**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HNGĐ-ST
Ngày 14 - 8 - 2025
V/v "Ly hôn"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - P**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn K

Ông Vũ Hùng T

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nh - Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 1 – P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P tham gia phiên tòa: Bà
Nguyễn Hương G - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - P xét xử sơ
thẩm công khai vụ án thụ lý số: 103/2025/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2025
về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐST-HNGĐ
ngày 09 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2025/QĐST-HNGĐ
ngày 29 tháng 7 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Đỗ Thị X, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Tổ 23, khu Hà Liễu, phường G, thành phố V, tỉnh P. (Nay là phường
V, tỉnh P).

Hiện đang ở: Tổ 3A, khu H, phường D, thành phố V, tỉnh P. (Nay là phường V,
tỉnh P).

- Bị đơn: Anh Hồ Văn H, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Tổ 23, khu Hà Liễu, phường G, thành phố V, tỉnh P. (Nay là phường
V, tỉnh P).

(Chị X có đơn xin xét xử vắng mặt, anh H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Trong đơn khởi kiện và các bản tự khai ngày 23/4/2025 và ngày 25/4/2025,
nguyên đơn chị Đỗ Thị X trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh Hồ Văn H có đăng ký kết hôn tại Ủy ban
nhân dân phường G, thành phố V, tỉnh P ngày 11/12/2014. Trong quá trình chung
sống vợ chồng chị thường xuyên xảy ra mâu thuẫn do khác biệt quan điểm sống,
cách nuôi dạy con cái, đến ngày 20/2/2025 mâu thuẫn càng gay gắt vợ chồng cãi
chửi nhau và anh H đã tát chị hai cái và đuổi chị ra khỏi nhà nên chị bỏ về nhà mẹ
đẻ ở, từ đó cho đến nay hai vợ chồng không gọi điện hỏi thăm đến nhau, không gặp

nhau. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng không còn và không thể hàn gắn được nên chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Hồ Văn H.

Về con chung: Vợ chồng chị có 02 (hai) con chung là cháu Hồ Ngọc Anh, sinh ngày 02/07/2015 và cháu Hồ Mạnh Hùng, sinh ngày 24/3/2017, khi Ly hôn chị có nguyện vọng nuôi con chung Hồ Ngọc Anh đến khi trưởng thành nH đến nay chị thay đổi quan điểm chị đồng ý nếu ly hôn, chị nhất trí giao hai con chung cho anh Hồ Văn H chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi trưởng thành và chị có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H, nếu trường hợp anh H không đề nghị chị cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh thì chị cũng nhất trí.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Không có không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Bị đơn anh Hồ Văn H vắng mặt nH tại bản tự khai ngày 23/4/2025 anh H trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh đã nhận được Thông báo thụ lý vụ án của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P về việc chị Đỗ Thị X xin ly hôn anh. Anh và chị Đỗ Thị X có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường G, thành phố V, tỉnh P ngày 11/12/2014. Quá trình chung sống thời gian đầu sống hạnh phúc, sau phát sinh mâu thuẫn vợ chồng xảy ra xô xát cãi vã gần nhất là ngày 20/02/2025 vợ chồng có to tiếng cãi chửi nhau, anh có lời đuổi chị X đi, sau đó chị X có bỏ về nhà mẹ đẻ, từ đó đến nay chị X ở nhà mẹ đẻ, vợ chồng không gọi điện hỏi thăm nhau. Nay chị X xin ly hôn anh không đồng ý ly hôn.

Về con chung: Vợ chồng chị có 02 (hai) con chung là cháu Hồ Ngọc Anh, sinh ngày 02/07/2015 và cháu Hồ Mạnh Hùng, sinh ngày 24/3/2017. Nếu Ly hôn đặt ra anh có nguyện vọng không muốn chia cắt hai con, nếu anh nuôi thì anh sẽ nhận nuôi 02 con chung là cháu Hồ Mạnh Hùng và cháu Hồ Ngọc Anh và không yêu cầu chị X phải cấp dưỡng nuôi con cùng anh, nếu chị X nuôi thì cũng phải nuôi hai con chung và anh không phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Không có nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:**

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn còn chưa thực hiện đúng quy định do được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa xét xử nH vẫn vắng mặt.

Về nội dung giải quyết vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58, khoản 1, 2 Điều 81, Điều 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị X về việc “Ly hôn”. Xử cho chị Đỗ Thị X được ly hôn anh Hồ Văn H.

- Về con chung: Giao 02 con chung là Hồ Ngọc Anh, sinh ngày 02/07/2015 và

Hồ Mạnh Hùng, sinh ngày 24/3/2017 cho anh Hồ Văn H được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi thành niên. Chị X không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H do anh H không yêu cầu. Anh H cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở chị X trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Chị X và anh H đều xác định vợ chồng không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí: Chị X phải chịu án phí ly hôn theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được xem xét tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết xác định: Đây là tranh chấp hôn nhân và gia đình về việc “Ly hôn” giữa nguyên đơn chị Đỗ Thị X và bị đơn anh Hồ Văn H. Bị đơn có đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Tổ 23, khu Hà Liễu, phường G, thành phố V, tỉnh P (nay là phường V, tỉnh P). Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 1 - P là đúng quy định pháp luật.

- Đối với nguyên đơn chị Đỗ Thị X có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, căn cứ theo khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị X.

- Đối với bị đơn anh Hồ Văn H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nh vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt anh H.

[2]. Về nội dung:

- Quan hệ hôn nhân giữa chị Đỗ Thị X và anh Hồ Văn H là hôn nhân hợp pháp. Trong quá trình chung sống, cả hai anh chị đều thừa nhận thời gian đầu vợ chồng sống hòa thuận, hạnh phúc sau đó thì thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, vợ chồng có xô xát, cãi chửi nhau. Theo như chị X trình bày đỉnh điểm nhất của mâu thuẫn là ngày 20/02/2025 hai vợ chồng xảy ra mâu thuẫn, anh H có tát chị và đuổi chị ra khỏi nhà. Anh H cũng thừa nhận anh có đuổi chị X đi và chị X đã bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở từ đó cho đến nay, hai vợ chồng sống ly thân với nhau, không ai quan tâm đến ai.

Ngày 27/6/2025, Tòa án đã tiến hành xác minh tại tổ 23, khu Hà Liễu, phường G, thành phố V, tỉnh P nơi chị X và anh H sinh sống. Sau khi trao đổi nội dung xác minh được bà Chu Thị Mai là mẹ đẻ anh Hồ Văn H cho biết: Hai vợ chồng chị X và anh H có những xô xát nh nhỏ nhặt, đỉnh điểm nhất của mâu thuẫn là ngày 20/02/2025, hai vợ chồng cãi nhau, có xô xát, anh H có tát chị X và chị X đã bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở khu 3, Hương Tràm, phường D, thành phố V, tỉnh P từ đó đến nay. Chị X có về một lần dạy con học xong lại đi luôn không ở lại nhà. Sau này chị X có đến gặp con nh chỉ hẹn con ra đầu ngõ hoặc gặp ở trường học. Vợ chồng anh H, chị X không ở với nhau từ đó cho đến nay, hai bên gia đình thông gia có nói chuyện để hòa giải cho các con về với nhau nh mẹ đẻ của chị X có nói lại với bà là có bảo với

chị X là về với chồng con nH chị X không nghe. Nguyên vọng của gia đình là muốn chị X và anh H về với nhau để nuôi dạy con chung nH hai anh chị không về đoàn tụ, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử thấy rằng, mâu thuẫn giữa chị X và anh H rất trầm trọng, mặc dù đã được hai bên gia đình nội ngoại hòa giải, phân tích để chị X và anh H về với nhau cùng nuôi dạy con chung nH hai anh chị đã không toàn tụ được, kể từ ngày 20/02/2025 chị X bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở cho đến nay, vợ chồng sống ly thân không ai còn quan tâm đến ai, điều đó chứng tỏ mâu thuẫn vợ chồng đã rất trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, do vậy yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị X đối với anh H là có căn cứ, được chấp nhận cho ly hôn.

- Về con chung: Chị X và anh H đều xác định anh chị có 02 (hai) con chung là Hồ Ngọc Anh, sinh ngày 02/07/2015 và Hồ Mạnh Hùng, sinh ngày 24/3/2017. Quan điểm của anh H nếu ly hôn đặt ra anh có nguyện vọng không muốn chia tách hai con, nếu anh nuôi thì anh sẽ nhận nuôi 02 con chung và không yêu cầu chị X phải cấp dưỡng nuôi con cùng anh, nếu chị X nuôi thì cũng phải nuôi hai con chung và anh không phải cấp dưỡng nuôi con cùng chị X. Quan điểm của chị X trong quá trình giải quyết vụ án, lúc đầu chị có nguyện vọng nuôi con chung là Hồ Ngọc Anh đến khi trưởng thành nH sau đó chị thay đổi quan điểm nếu ly hôn, chị đồng ý giao hai con chung cho anh Hồ Văn H chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi trưởng thành và chị có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H, nếu trường hợp anh H không đề nghị chị cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh thì chị cũng nhất trí.

Tại biên bản xác minh ngày 27/6/2025 tại gia đình anh Hồ Văn H ở tổ 23, khu Hà Liễu, phường G, thành phố V, tỉnh P thì bà Chu Thị Mai cho biết: Vợ chồng anh H, chị Mai có 02 con chung là cháu Hồ Ngọc Anh, sinh ngày 02/07/2015 và cháu Hồ Mạnh Hùng, sinh ngày 24/3/2017. Từ ngày chị X bỏ đi, hai cháu đều ở với bố và ông bà nội tại khu Hà Liễu, phường G. Trước sự chứng kiến của đại diện chính quyền địa phương, trưởng khu Hà Liễu; bà Chu Thị Mai và ông Hồ Văn Hồng (là ông bà nội của hai cháu Hùng và Anh) thì hai cháu Hùng và Anh đều có nguyện vọng được ở cùng bố H.

Như vậy, từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng, từ ngày chị X bỏ đi thì hai cháu Hồ Mạnh Hùng và Hồ Ngọc Anh vẫn ở cùng với bố là anh H, hiện nay hai cháu còn nhỏ và đang đi học nên để không xáo trộn cuộc sống và sinh hoạt hàng ngày của hai cháu và cũng xét theo nguyện vọng của hai cháu cũng như nguyện vọng của bố mẹ các cháu thì Hội đồng xét xử thấy rằng tiếp tục để hai cháu ở cùng với anh H đến khi trưởng thành là phù hợp.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị X cũng đồng ý cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H nH anh H có quan điểm ngay từ đầu nếu anh nuôi hai con thì không yêu cầu chị X phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh, với quan điểm này của anh H thì chị X cũng nhất trí. Do vậy, chị X không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H do anh H không yêu cầu. Đây là sự tự nguyện của anh H không vi phạm pháp luật và không trái với đạo đức xã hội nên được chấp nhận.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Chị Đỗ Thị X và anh Hồ Văn H đều xác định anh chị không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[3]. Về án phí ly hôn sơ thẩm: Chị Đỗ Thị X phải chịu án phí ly hôn theo quy định của pháp luật.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các đương sự đều có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58, khoản 1, 2 Điều 81, Điều 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228, Điều 238; Điều 271; Điều 273; khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị X về việc “Ly hôn”. Xử cho chị Đỗ Thị X được ly hôn anh Hồ Văn H.

2. Về con chung: Giao 02 con chung là Hồ Ngọc Anh, sinh ngày 02/07/2015 và Hồ Mạnh Hùng, sinh ngày 24/3/2017 cho anh Hồ Văn H được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi thành niên. Chị X không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H. Anh H cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở chị X trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

3. Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Chị Đỗ Thị X và anh Hồ Văn H đều xác định anh chị không có tài sản chung, nợ chung và công sức đóng góp nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí ly hôn sơ thẩm: Chị Đỗ Thị X phải chịu 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) án phí ly hôn sơ thẩm. Xác nhận chị X đã nộp 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa số: 0003551 ngày 14/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V, tỉnh P (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 - P).

5. Chị X, anh H vẫn mất có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 1 - P;
- THADS tỉnh P;
- UBND P. V, tỉnh P;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị H

