

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 219/2020/HSST

Ngày: 17-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tiến Dũng

Bà Vương Thị Minh Tân

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **211/2020/TLST-HS** ngày **24 tháng 6 năm 2020** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **211/2020/QĐXXST-HS** ngày 06 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Tiến A; sinh năm 1985 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn Nguyệt Bói, xã Yên Tân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Xuân Xanh và bà: Chu Thị Nho; có vợ và 01 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 09-6-2019 Công an xã Yên Tân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”, ngày 22-7-2019 Công an xã Yên Tân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”, ngày 08-01-2020 Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng (chưa thi hành Quyết định); nhân thân: ngày 29-3-2011 Tòa án nhân dân quận Long Biên Thành phố Hà

Nội xử phạt 28 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã được xóa án tích; bị bắt, tạm giữ ngày 23-3-2020, chuyển tạm giam ngày 23-3-2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 23-3-2020, tổ công tác Công an phường Quang Trung thành phố Nam Định kiểm tra hành chính đối với Đỗ Tiến A đang dừng xe mô tô biển kiểm soát 18H2-5424 tại khu vực bãi đất trống đường Đỗ Mạnh Đạo phường Mỹ Xá thành phố Nam Định. Quá trình kiểm tra, Đỗ Tiến A đã thả từ tay trái xuống đất 01 gói nhỏ ni lông màu đen, tổ công tác đã thu giữ, mở kiểm tra bên trong là lớp giấy bạc màu vàng chứa bột dạng cục màu trắng, Đỗ Tiến A khai là gói Heroine. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng, đưa Đỗ Tiến A cùng người làm chứng về trụ sở Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn tạm giữ của Đỗ Tiến A chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18H2-5424.

Bản Kết luận giám định số 355/GĐKTHS ngày 26-3-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 gói giấy bạc màu vàng bên ngoài bọc ni lông màu đen được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu: 0,131 (không phải một trăm ba mươi một) gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Tiến A khai: Khoảng 12 giờ ngày 23-3-2020, An điều khiển chiếc mô tô biển kiểm soát 18H2-5424 đi từ chỗ làm trên đường Phạm Ngũ Lão thành phố Nam Định đến khu vực ba tầng đường Phan Bội Châu phường Trần Đăng Ninh thành phố Nam Định gặp và mua của nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, cầm trên tay trái mục đích để sử dụng. Khi An đi đến khu vực bãi đất trống đường Đỗ Mạnh Đạo phường Mỹ Xá thành phố Nam Định thì bị phát hiện, bắt giữ.

Bản Cáo trạng số 209/CT-VKSTPNĐ ngày 23 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Đỗ Tiến A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tiến A khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tiến A không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 23-3-2020, bị cáo Đỗ Tiến A bị Công an phường Quang Trung thành phố Nam Định kiểm tra, thu giữ 01 gói nhỏ ni lông màu đen, bên trong là lớp giấy bạc màu vàng chứa bột dạng cục màu trắng, An khai là gói Heroine mua để sử dụng. Bản Kết luận giám định số 355/GĐKTHS ngày 26-3-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 gói giấy bạc màu vàng bên ngoài bọc ni lông màu đen được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu: 0,131 (không phải một trăm ba mươi một) gam. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất do Nhà nước độc quyền quản lý nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn ma túy và tội phạm, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, có một lần bị kết án đã được xóa án tích và đã nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Số ma túy sau khi giám định hoàn lại là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18H2-5424 thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Phương Hoa, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Phương Hoa là đúng quy định của pháp luật

[6] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Tiến A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tiến A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến A 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 23-3-2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 355/GĐKTHS (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Bị cáo Đỗ Tiến A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Tiến A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm

