

Bản án số: 234/2024/HS-ST

Ngày: 17 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Minh Châu

Thẩm phán: Ông Lê Công Huân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Trường Sơn
2. Bà Võ Thị Nam
3. Bà Võ Thị Thanh Tâm

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Châu Hoàng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 211/2024/TLST-HS ngày 19/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2203/2024/QĐXXST-HS ngày 26/4/2024 đối với các bị cáo:

1. **Ngô Quang V**; giới tính: Nam; sinh ngày: 12/4/1991, tại tỉnh T; nơi đăng ký thường trú: khu phố C, phường T, quận L, Thành phố H; chỗ ở: Hương lộ A, phường B, quận B, Thành phố H; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Quang T1 và bà Nguyễn Thị A1; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giam từ ngày 03/3/2023; có mặt.

2. **Lý Anh M**; giới tính: Nam; sinh ngày: 26/9/1996, tại tỉnh L; nơi đăng ký thường trú: thị trấn L, huyện Đ, tỉnh L; chỗ ở: phường G, quận G, Thành phố H; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Lý Thái S và bà Phạm Thị Bích T2; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giam từ ngày 03/3/2023; có mặt.

- Người bào chữa:

1. Luật sư Lê Đông Thuyết Uyên - Công ty Luật TNHH Vĩnh Tường, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Ngô Quang V; có mặt.

2. Luật sư Nguyễn Thị Kim Anh - Công ty Luật TNHH VG, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Lý Anh M; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ 30 phút ngày 03/3/2023, Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh tuần tra, khi đến trước nhà ấp A, xã B, huyện B phát hiện Lý Anh M có biểu hiện nghi vấn về ma túy, kiểm tra thu giữ trên tay phải 01 bịch nylon màu trắng bên trong chứa nhiều viên nén màu hồng, khối lượng 445,69 gam, loại MDMA; 01 bịch nylon màu đen bên trong chứa tinh thể không màu, khối lượng 99,3099 gam, loại Methamphetamine, Ketamine; trong túi quần bên phải, 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu, khối lượng 5,0375 gam, loại Ketamine. Lý Anh M khai nhận toàn bộ ma túy của Ngô Quang V đưa cho Lý Anh M đem đi giao bán cho khách và nhận 171.000.000 đồng mang về cho Ngô Quang V.

Ngô Quang V khai nhận: Năm 2022, 2023, Ngô Quang V và Tô Phúc A cùng làm ở quán karaoke Bảo Anh và bán ma túy cho khách đến chơi trong quán, Ngô Quang V phụ giúp Tô Phúc A bán ma túy và được trả công 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng/tháng. Trong số khách đến chơi có người tên T thuê Ngô Quang V phụ giúp mua bán ma túy và trả tiền công cho Ngô Quang V. Tối ngày 02/3/2023, Tuấn gặp Ngô Quang V và đề nghị Ngô Quang V đi giao ma túy cho khách trưa ngày 03/3/2023, trả công 11.000.000 đồng và T cho người liên hệ với Ngô Quang V để giao ma túy. Đến khoảng 12 giờ ngày 03/3/2023, có người tên C sử dụng Telegram gọi cho Ngô Quang V, kêu Ngô Quang V đến địa chỉ phường B, quận B, Thành phố H để nhận ma túy do T gửi để đi giao cho khách. Ngô Quang V đến nhận từ người giao hàng Grab (không rõ lai lịch) đưa cho 01 bịch nylon màu trắng bên trong có chứa ma túy, Ngô Quang V cầm túi nylon mang về phòng trọ. C kêu Ngô Quang V đem số ma túy này đến siêu thị S đường P thuộc xã B, huyện B, Thành phố H để giao cho một người có số điện thoại số 0772.955.406 và lấy 171.000.000 đồng. Sau đó, Ngô Quang V điện thoại kêu Lý Anh M, đến nhà trọ của Ngô Quang V lấy ma túy đi giao cho khách và sẽ trả công cho Lý Anh M là 5.000.000 đồng. Ngô Quang V đặt xe ô tô Grab để chở Lý Anh M đi giao ma túy, khi đến trước siêu thị S đường P, Lý Anh M xuống xe gọi điện đến số điện thoại 0772.955.406 có người đàn ông nghe máy và nói Lý Anh M đợi. Trong lúc đứng đợi để giao ma túy thì bị bắt quả tang.

Toàn bộ số ma túy thu giữ trong vụ án đã được giám định, kết quả thể hiện tại Kết luận giám định số 2076/KL-KTHS ngày 10/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với Tô Phúc A khai trước đây có thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng với Ngô Quang V cho nhiều khách đến chơi tại quán karaoke Bảo Anh. Do ngoài lời khai của Tô Phúc A và Ngô Quang V, không có tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh nên chưa đủ căn cứ xử lý hình sự Tô Phúc A. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh để làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng tên T, C là người giao ma túy cho Ngô Quang V để đi bán cho khách do quá trình điều tra, không rõ về lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, truy bắt, xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 152/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 04/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Quang V: Tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Quang V 20.000.000 đồng.

- Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lý Anh M: Tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Phạt bổ sung bị cáo Lý Anh M 10.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy bị thu giữ còn lại sau giám định; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với các điện thoại thu giữ của các bị cáo do có liên quan đến hành vi phạm tội; đối với các tang vật khác đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ngô Quang V trình bày: Luật sư đồng ý với tội danh, khung hình phạt, khối lượng ma túy bị bắt quả tang như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Ngô Quang V. Trong phần luận tội, Viện kiểm sát đánh giá các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu nhưng đề nghị mức hình phạt tù chung thân là quá nghiêm khắc. Luật sư cho rằng khối lượng ma túy chưa bị phát tán ra bên ngoài nên chưa gây hậu quả, bị cáo Ngô Quang V nhận ma túy của đối tượng tên T, cũng chỉ đi giao thuê cho đối tượng này, không phải là kẻ chủ mưu. Gia đình bị cáo Ngô Quang V đặc biệt khó khăn và đáng thương, cha mẹ già bị bệnh tật, có hai anh em, bị cáo là con đầu. Nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị lôi kéo nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo một mức án phù hợp, nhẹ hơn đề nghị của Viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lý Anh M trình bày: Luật sư đồng ý tội danh, khung khoản và khối lượng ma túy bị cơ quan công an bắt quả tang khi Lý Anh M đang đi giao ma túy. Tuy nhiên, sau khi nghe mức án đề nghị đối với bị cáo Lý Anh M là quá nặng, bởi vì: Bị cáo chỉ thực hiện với vai trò đồng phạm, nguồn gốc ma túy Lý Anh M không biết, số ma túy nhận đi giao cho Ngô Quang V đều do Ngô Quang V nhận được của đối tượng không rõ rồi mang về thuê Lý Anh M đi giao lại, Lý Anh M cũng không biết người nhận ma túy là ai, chỉ khi Ngô Quang V đặt xe cho Lý Anh M đi giao, trên đường đi Ngô Quang V mới nhắn cho Lý Anh M biết số điện thoại của người nhận ma túy, bị cáo hoàn toàn phụ thuộc vào các đối tượng khác, bị cáo chưa được nhận tiền công và không rõ tiền công là bao nhiêu. Bị cáo chưa có tiền án,

tiền sự là người dân tộc tày. Do đó, căn cứ tính chất, vai trò và mức độ phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo mức án nhẹ hơn Viện kiểm sát đề nghị.

Các bị cáo đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư, không có ý kiến bào chữa bổ sung và không tham gia tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Các Luật sư đồng ý với nội dung Cáo trạng truy tố và quan điểm luận tội, Luật sư chỉ đề nghị xem xét đến hoàn cảnh phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét.

Các Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày trước phiên tòa, không tham gia tranh luận, đối đáp bổ sung.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M đã khai nhận về hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, bản kết luận giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 03/3/2023, tại trước nhà ấp A, xã B, huyện B, Thành phố H, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh bắt quả tang Lý Anh M có hành vi mang ma túy bán cho người khác, thu giữ khối lượng ma túy gồm 445,69 gam, loại MDMA; 99,3099 gam, loại Methamphetamine, Ketamine và 5,0375 gam, loại Ketamine. Lý Anh M khai nhận số ma túy là của Ngô Quang V thuê Lý Anh M đến nhà lấy ma túy đi giao cho khách và sẽ trả công cho Lý Anh M 5.000.000 đồng. Ngô Quang V khai nhận được đối tượng tên T thuê Ngô Quang V trưa ngày 03/3/2023 đi giao ma túy cho khách được trả công 11.000.000 đồng, Ngô Quang V thuê Lý Anh M mang số ma túy đi giao cho người mua rồi nhận tiền mang về cho Ngô Quang V, nếu khách chuyển qua tài khoản thì nhấn số tài khoản để khách chuyển. Khi Lý Anh M mang ma túy đến điểm giao, chưa kịp giao thì bị bắt quả tang.

[3] Hành vi của các bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gieo rắc tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến hoạt động phòng, chống tội phạm về ma túy và đây cũng là nguyên nhân của các tệ nạn xã hội khác, tội phạm khác. Do đó, cần xử lý nghiêm minh các bị cáo để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo Ngô Quang V và bị cáo Lý Anh M cùng chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy gồm 445,69 gam, loại MDMA; 99,3099 gam, loại Methamphetamine, Ketamine và 5,0375 gam, loại Ketamine, thuộc trường hợp “Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo Ngô Quang V mua bán với khối lượng ma túy đặc biệt lớn, bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò chủ mưu của vụ án nên cần áp dụng Điều 39 của Bộ luật Hình sự cách ly không thời hạn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Đối với bị cáo Lý Anh M thực hiện hành vi với vai trò giúp sức cho Ngô Quang V nên bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm chung về khối lượng ma túy với Ngô Quang V. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi theo sự chỉ đạo của Ngô Quang V nên cần phân hóa trách nhiệm vai trò đồng phạm áp dụng mức hình phạt có thời hạn để bị cáo cải tạo, trở về với gia đình.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M về tội danh và điều luật như đã phân tích là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, các bị cáo Ngô Quang V và Lý Anh M phạm tội phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm nên áp dụng Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Ngô Quang V, Lý Anh M thực hiện hành vi giúp đối tượng T mua bán trái phép chất ma túy nhằm hưởng tiền công nên cần thiết áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự phạt tiền đối với bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

Từ các phân tích nêu trên, là quan điểm của Hội đồng xét xử đối với các ý kiến tranh luận, đối đáp của các Luật sư bào chữa cho bị cáo và của Kiểm sát viên.

[5] Xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 hộp giấy có ghi vụ số 461/23 - Bình Chánh (gói 1), 01 gói giấy có ghi vụ số 461/23 - Bình Chánh (gói 2), 01 gói giấy có ghi vụ số 461/23 - Bình Chánh (gói 3) đều được niêm phong sau giám định có chữ ký của giám định viên Phạm Huỳnh Minh Trí; Điều tra viên Trương Quang Vương, bên trong là chất ma túy còn lại sau giám định; 01 bịch nylon màu trắng; 02 bịch nylon màu đen. Xét đây là vật cấm lưu hành, liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 352086073638283, thu giữ của Lý Anh M; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số Imei: 350331809370385/01, số Imei 2: 352406229370385/01 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 353969109225382, số Imei 2: 353969109983360, thu giữ của Ngô Quang V. Xét đây là vật chứng các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Ngô Quang V: Tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2023;

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Quang V 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2. Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lý Anh M 20 (hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2023;

Phạt bổ sung bị cáo Lý Anh M 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

3. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy có ghi vụ số 461/23 - Bình Chánh (gói 1), 01 gói giấy có ghi vụ số 461/23 - Bình Chánh (gói 2), 01 gói giấy có ghi vụ số 461/23 - Bình Chánh (gói 3) đều được niêm phong sau giám định có chữ ký của giám định viên Phạm Huỳnh Minh Trí, Điều tra viên Trương Quang Vương, bên trong là chất ma túy còn lại sau giám định; 01 bịch nylon màu trắng; 02 bịch nylon màu đen;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 352086073638283, thu giữ của Lý Anh M (...8283, đã cũ, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số Imei: 350331809370385/01, số Imei 2: 352406229370385/01, thu giữ của Ngô Quang V (...038/5, bề màn hình, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 353969109225382, số Imei 2: 353969109983360, thu giữ của Ngô Quang V (...5382, cũ, trầy xước, không

kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong);

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2024/221 ngày 18/3/2024 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (3)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (27) (12)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Châu