

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH
Bản án số: 106/2024/HS-ST
Ngày 07-5-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Nguyên.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Thắng; ông Vũ Anh Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Soan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Hoàng Tiến Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định. Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2024/TLST-HS ngày 16-4-2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2024/QĐXXST-HS ngày 23-4-2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Thái S - Sinh năm: 1982; nơi thường trú: Số 224 đường Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 38/322 đường Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; căn cước công dân số: 036082001761; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Đinh Văn N, con bà: Trần Thị Minh N; gia đình có 04 anh chị em; vợ: Mai Thị N, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 27-02-2024, đến ngày 29-02-2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Thái S đăng ký làm đại lý bán xổ số cho Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Nam Định. Hàng ngày, S bán xổ số ở vỉa hè trước cửa nhà số 224 đường Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định và bán số lô, số đề cho người chơi qua đường, trực tiếp thanh toán với người chơi theo cách thức được quy ước như sau:

- Đối với số đề: Người mua được tùy chọn các con số từ 00 đến 99, không giới hạn số lượng con số và số lượng tiền bỏ ra mua. Khi các con số người chọn trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người mua thắng và sẽ nhận được số tiền gấp 80 lần số tiền mà người mua đã bỏ ra để mua số đề do người bán trả. Trường hợp các số đề mà người mua chọn không trùng với hai số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số Miền Bắc ngày hôm đó thì người mua thua, người thắng được hưởng toàn bộ số tiền mà người mua đã bỏ ra mua số đề.

- Đối với số lô: Người mua được tùy chọn các con số từ 00 đến 99, không giới hạn số lượng con số và số điểm mua. Khi các con số người mua chọn trùng với hai chữ số cuối của một trong 27 giải kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người mua thắng và sẽ nhận được số tiền 80.000 đồng/1 điểm lô do người bán trả. Trường hợp các số lô mà người mua chọn không trùng với hai số cuối của một trong 27 giải kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng trong ngày hôm đó thì người mua thua, người thắng được hưởng toàn bộ số tiền mà người mua đã bỏ ra mua số lô.

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 26-02-2024, Trần Sỹ T, sinh năm 1984, trú tại tổ dân phố , phường M, thành phố N, tỉnh Nam Định đến mua của Đinh Thái S 130 điểm lô với giá 22.500 đồng/01 điểm và 20.000 đồng tiền đề = 2.945.000 đồng. S ghi vào 02 tờ tích kê, ký tên giao cho Trần Sỹ T. Khoảng 17 giờ 25 phút cùng ngày, Mai Văn S, sinh năm 1975, trú tại thôn A, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định đến mua của Đinh Thái S 120 điểm lô với giá 22.500 đồng/01 điểm = 2.700.000 đồng. S ghi vào 01 tờ tích kê, ký tên giao cho Mai Văn S. Ngoài ra Đinh Thái S còn bán cho những người chơi khác qua đường 35.000 đồng tiền đề và 04 điểm lô tương ứng với số tiền 90.000 đồng. Đinh Thái S ghi thêm một bản tích kê để lưu lại những số lô, số đề đã bán cho khách và tổng hợp tất cả vào một bảng để đối chiếu. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Công an thành phố N phối hợp với Công an phường C, thành phố N tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực đường Thành Chung, phường Cửa Bắc, thành phố N phát hiện Trần Sỹ T và Mai Văn S có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. T và S đã khai nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên và giao nộp 03 tờ tích kê ghi số lô, số đề đã mua của Đinh Thái S. Cơ quan Công an đã triệu tập Đinh Thái S để làm việc, S đã đến đầu thú và giao nộp

số tiền 5.770.000 đồng bán số lô, số đề; 01 bảng tổng hợp các số lô, số đề và 04 tờ tích kê lưu gồm 02 tờ tổng hợp số lô, số đề bán cho T, 01 tờ tổng hợp số lô, số đề bán cho S, 01 tờ tổng hợp số lô, số đề bán cho 01 khách qua đường.

Cơ quan Điều tra đã trưng cầu giám định chữ viết, chữ ký của Đinh Thái S trên 03 tờ tích kê đã thu giữ của Trần Sỹ T và Mai Văn S. Bản Kết luận giám định số 557/KL-KTHS ngày 15-3-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Chữ viết, chữ ký trên mẫu cần giám định là của cùng một người viết ra.

Tại Cơ quan Điều tra, Đinh Thái S đã đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản Cáo trạng số 106/CT-VKS-TPND ngày 15-4-2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Đinh Thái S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà: Bị cáo Đinh Thái S xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay dùng nhục hình và khai nhận hành vi đánh bạc của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội: Bản thân bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong giai đoạn điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện đến Cơ quan Công an đầu thú. Do vậy, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Thái S về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Thái S phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Phạt bị cáo Đinh Thái S 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Số tiền 5.770.000 đồng bị cáo Đinh Thái S nộp là số tiền do hành vi phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Thái S có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: Đơn xin đầu thú ngày 26-02-2024; biên bản thu giữ vật chứng; bản Kết luận giám định số 557/KL-KTHS ngày 15-3-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 26-02-2024, bị cáo Đinh Thái S đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Trần Sỹ T và Mai Văn S và người qua đường với tổng số tiền 5.770.000 đồng thì bị phát hiện tại khu vực trước cửa nhà số 224 đường Đ, phường C, thành phố N. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn thành phố. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, việc truy tố và đưa ra xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3.1] Các tình tiết Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi Quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[3.1] Sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Công an để đầu thú; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3.2] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đinh Thái S có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đối chiếu với các quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06-11-2013 của

HĐTPTAND tối cao, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo để lao động, cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát giáo dục của Chính quyền địa phương cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đinh Thái S không có nghề nghiệp ổn định, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Sỹ T và Mai Văn S mặc dù đã có hành vi mua số lô, số đề song mức tiền đánh bạc của từng người chưa cấu thành tội phạm. Vì vậy, Công an thành phố N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Sỹ T và Mai Văn S là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Số tiền 5.770.000 đồng bị cáo Đinh Thái S đã nộp cho Cơ quan Công an là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Thái S phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Đinh Thái S 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo Đinh Thái S đã bị tạm giữ từ ngày 27-02-2024 đến ngày 29-02-2024).

- Giao bị cáo Đinh Thái S cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của

Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.770.000 đồng (Năm triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng) (Đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001330 ngày 25-4-2024 giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Đinh Thái S phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn).

4. Quyền kháng cáo:

- Căn cứ Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Bị cáo Đinh Thái S được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát NDTP Nam Định;
- Công an TP Nam Định;
- Chi cục thi hành án TP Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Nguyên

